



MANUAL DE ORIENTAÇÃO

ELABORAÇÃO DO TCR

1. INTRODUÇÃO

Conforme a Resolução Nº 5, de 7 de novembro de 2014, Art. 3º, Parágrafo 2º: “Ao final do programa, o Profissional de Saúde Residente deverá apresentar, individualmente trabalho de conclusão de residência, consonante com a realidade do serviço em que se oferta o programa, sob orientação do corpo docente assistencial, coerente com o perfil de competências estabelecido pela COREMU”. Ainda conforme o Art 5º, da Resolução supracitada, “O não cumprimento do parágrafo 2º do Art. 3º e do Art. 4º desta resolução será motivo de desligamento do Profissional da Saúde Residente do programa.” (Resolução Nº 5, de 7 de novembro de 2014, disponível em <https://www.ufcspa.edu.br/estude-na-ufcspa/residencia-multiprofissional/documentos>).

1.1 COMISSÃO DE TCR

Cabe à CTCR a organização do Fórum de Pesquisa Anual das Residências Multiprofissional e Uniprofissional da UFCSPA-ISCOMPA, bem como, da defesa e trâmite dos TCR. A Comissão de TCR tem como responsabilidade propor mecanismos para o cumprimento da carga horária de realização do TCR de modo alinhado ao serviço, e responsabilizar-se pelo encaminhamento documental à COREMU e publicação nos Anais.

A Comissão é constituída por meio de Portaria Institucional, disponível em <https://www.ufcspa.edu.br/estude-na-ufcspa/residencia-multiprofissional/documentos>, e composta por um tutor de cada programa, um preceptor, dois residentes e um representante técnico administrativo ou bolsista de apoio técnico da COREMU. O residente poderá contatar a Comissão de TCR em caso de dúvidas ou outras questões relacionadas ao andamento da pesquisa, através do e-mail ctcr@ufcspa.edu.br.

2. ORIENTAÇÕES GERAIS PARA O DESENVOLVIMENTO DO PROJETO DE PESQUISA

→ Passo 1 - Definir o orientador

Poderão ser **orientadores** professores, tutores e preceptores que tenham vínculo com os Programas de Residência Multiprofissional e Uniprofissional da UFCSPA-ISCOMPA e titulação acadêmica mínima de mestre. O aceite de orientação deverá ser formalizado pelo residente R1, também, no primeiro relatório da residência (além do envio do Termo de Aceite). Poderão ser **coorientadores** professores, tutores, preceptores dos Programas de Residência Multiprofissional e Uniprofissional da UFCSPA-ISCOMPA e profissionais externos ao programa que tenham titulação acadêmica mínima de especialização (Pós-Graduação *Lato Sensu*). A coorientação é uma estratégia viável e desejável para a composição da equipe de pesquisa, mas os motivos pelos quais se justifica essa inclusão, devem ser devidamente encaminhados para a Comissão de Trabalho de Residência (CTCR) que irá formalizar o processo.

O residente R1 deverá enviar o Termo de Aceite do orientador e coorientador (Anexos A e B), conforme o cronograma via moodle.

→ Passo 2 - Definir o Tema de Pesquisa

O tema pode estar vinculado a alguma questão vivenciada na prática da assistência que seja factível em relação ao tempo de execução. Serão aceitos trabalhos transparentes de pesquisas biomédicas, biológicas e pesquisas com aplicações biológicas que estiverem em concordância com as diretrizes mínimas, de publicação de manuscritos, conforme documentação hospedada pela [EQUATOR NETWORK](#) e listadas abaixo:

Ensaio randomizado ([CONSORT](#)) e protocolos de estudo ([SPIRIT](#))

Estudos observacionais ([STROBE](#))

Revisões sistemáticas e meta-análises ([PRISMA](#)) e protocolos ([Prisma-P](#))

Estudos de diagnóstico / prognóstico ([STARD](#)) e ([TRIPOD](#))

Relatos de caso ([CARE](#))

Diretrizes de prática clínica ([CONCORDAR](#)) e ([DIREITO](#))

Pesquisa qualitativa ([SRQR](#)) e ([COREQ](#))

Estudos pré-clínicos em animais ([ARRIVE](#))

Estudos de melhoria de qualidade ([SQUIRE](#))

Avaliações econômicas ([CHEERS](#))

→ Passo 3 - Reuniões sistemáticas de orientação

As reuniões deverão ocorrer periodicamente combinadas entre orientador e residente, com preenchimento da ficha de orientação (Anexo C) disponível no moodle, levando em consideração a carga horária disponível para o desenvolvimento do TCR, conforme o Projeto pedagógico do curso. A ficha deverá ser preenchida e assinada pelo orientador e residente em cada encontro, e encaminhada semestralmente para a CTCR, conforme o cronograma.

→ Passo 4 - Elaboração do projeto de pesquisa

O projeto deverá ser elaborado pelo Residente (R1) de acordo com as normas da ABNT. As normas podem ser consultadas no site da Biblioteca da UFCSPA, disponível através do link: <https://www.ufcspa.edu.br/documentos/biblioteca/manual-trabalhos-academicos.pdf>

→ Passo 5 - Submissão ao Comitê de Ética ou COMPESQ

Os projetos deverão ser encaminhados ao CEP ou COMPESQ da UFCSPA, dependendo da sua natureza e ao CEP da instituição onde será desenvolvida a pesquisa, por meio da Plataforma Brasil.

Observar o calendário de reuniões do CEP. O comprovante de submissão aos CEPs deverá ser enviado juntamente com o Resumo do Projeto à Comissão de TCR via Moodle, conforme o cronograma.

→ Passo 6 - Apresentação do projeto em forma de pôster no Fórum de Pesquisa da Residência UFCSPA-ISCMPA

Ao final do primeiro ano da Residência, o residente (R1) deverá apresentar o seu projeto de pesquisa em formato de pôster no Fórum de Pesquisa da Residência UFCSPA-ISCMPA.

Os resumos para avaliação dos projetos deverão seguir o modelo proposto (Anexo D) e encaminhados via Moodle à CTCR, conforme o cronograma. O orientador (a) deverá ter revisado o trabalho antes da entrega. Além disso, o residente deverá preencher o formulário online de inscrição do trabalho no Fórum de Pesquisa da Residência em Saúde UFCSPA-ISCMIPA, o qual será disponibilizado via Moodle.

A elaboração do pôster ficará a cargo do residente e do orientador, devendo conter:

- Logo da residência, UFCSPA e Santa Casa
- Nome do residente, nome do orientador e coorientador (se houver)
- Introdução
- Objetivo
- Métodos
- Perspectivas futuras
- Bibliografia
- Tamanho do pôster: 60(L) x 90(A)

Sobre a apresentação e avaliação dos pôsteres:

- Os pôsteres serão avaliados no Fórum de Pesquisa da Residência UFCSPA-ISCMIPA por uma banca de dois avaliadores;
- Apresentação do (a) residente, terá até 10 minutos para apresentar o pôster para a banca
- Cada um dos examinadores disporá de 5 minutos para arguição e o(a) discente terá também **5 minutos** para cada resposta. Normalmente os membros externos são os primeiros a apresentar as considerações;
- A banca será constituída por dois avaliadores das instituições UFCSPA-ISCMIPA, convidados pela Comissão de TCR. A banca examinadora, deliberará sobre o resultado a ser atribuído ao residente (a), considerando Aprovado, Aprovado com recomendações ou Não aprovado. A ficha de avaliação encaminhada aos membros da banca deverá ser preenchida, assinada e encaminhada para a secretaria da COREMU.

3. ORIENTAÇÕES GERAIS PARA O DESENVOLVIMENTO DA PESQUISA E APRESENTAÇÃO PÚBLICA

→ Passo 1 - Desenvolvimento do projeto de pesquisa

Maiores informações sobre o desenvolvimento de uma pesquisa científica e elaboração de artigo encontram-se no anexo K.

→ Passo 2 - Reuniões sistemáticas de orientação

As reuniões deverão ocorrer periodicamente combinadas entre orientador e residente (R2), com preenchimento da ficha de orientação (Anexo C) disponível no moodle, levando em consideração a carga horária disponível para o desenvolvimento do TCR, conforme o Projeto pedagógico do curso. A ficha deverá ser preenchida e assinada pelo orientador e residente em cada encontro e encaminhada semestralmente para a CTCR semestralmente conforme o cronograma.

→ **Passo 3 - Elaboração artigo científico**

A entrega final do TCR deverá ser no formato de artigo científico. O artigo deverá ser elaborado conforme as normas do periódico científico escolhido. As normas da revista devem estar anexadas ao artigo.

→ **Passo 4 - Elaboração do trabalho**

As normas para elaboração do artigo podem ser consultadas no documento orientador da **Elaboração do Trabalho de Conclusão de Residência (TCR)** (anexo K) e as normas da ABNT, para trabalhos acadêmicos, no site da Biblioteca da UFCSPA disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/documentos/biblioteca/manual-trabalhos-academicos.pdf>.

→ **Passo 5 - Convite para a banca de avaliação do TCR dos Residentes R2 no Fórum de Pesquisa da Residência em Saúde UFCSPA-ISCMIPA**

O convite deve ser formalizado através da **Carta Convite** (anexo E) enviada pelos próprios autores (residente e orientador) à banca. Os membros da banca devem ter titulação mínima de especialista.

O aceite deve ser formalizado junto à Comissão de TCR através do envio do documento de **Composição da Banca Avaliadora**, devidamente assinado (anexo F) pelo orientador. A carta de aceite assinada deverá ser encaminhada pelo residente à CTCR via moodle, conforme o cronograma.

A banca deverá ser composta por:

- Um professor da UFCSPA membro da Residência Multiprofissional/Uniprofissional e um membro externo e um suplente.

→ **Passo 6 - Envio do trabalho para os membros da banca examinadora TCR dos R2 no Fórum de Pesquisa da Residência em Saúde UFCSPA-ISCMIPA**

O trabalho deverá ser enviado com no mínimo 20 dias de antecedência da data de apresentação no Fórum de Pesquisa. Além do trabalho final, o residente deverá enviar a ficha de avaliação, conforme anexo G (disponível no moodle).

→ **Passo 7 - Envio do resumo do trabalho para publicação nos Anais do Fórum de Pesquisa da Residência em Saúde UFCSPA-ISCMIPA**

O resumo deve ser enviado de acordo com o anexo H, via moodle, conforme o cronograma. Além disso, o residente deverá preencher o formulário online de inscrição do trabalho no Fórum de Pesquisa, o qual será disponibilizado via Moodle.

O resumo do TCR deverá ser redigido e apresentado de acordo com os critérios a seguir:

- Dimensões de folha A4, orientação em retrato, margem superior = 5 cm, inferior, direita e esquerda = 3 cm.
- Fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento simples (1,0) entre linhas.
- O resumo deverá conter informações sumárias do trabalho: introdução, objetivos, métodos, resultados e conclusões (estes itens deverão estar descritos, abrindo o parágrafo correspondente). Portanto, trata-se de um resumo estruturado.
- O resumo deve ter até 400 palavras e deve ser seguido de três palavras-chave (descritores) indexados no DeCS (<http://decs.bvs.br/>).
- Título: deve ser justificado com letras maiúsculas, em negrito, podendo estender-se por até três linhas.
- Autores: deixar uma linha em branco após o título, escrever os nomes completos dos autores (residente, coorientador [se houver] e orientador) e centralizar o texto.
- Incluir expoente numérico após o nome de cada autor para indicar função/cargo e instituição de origem.
- Deixar uma linha em branco e, após o expoente numérico correspondente, indicar função/cargo e instituição de origem.
- Quando for o caso, indicar os nomes das entidades que patrocinaram o trabalho como nota de rodapé, ao final do resumo, em tamanho de letra nº 10.
- Incluir o e-mail do residente para eventual contato.
- Nos resumos, NÃO devem ser incluídos GRÁFICOS ou FIGURAS.

→ Passo 8 - Organização da apresentação

O residente deverá elaborar uma apresentação do trabalho, a ser revisada pelo orientador, antes da apresentação.

O tempo de apresentação e arguição da banca constarão das normas do Fórum.

→ Passo 9 - Encaminhamento da versão final do trabalho

A versão final do trabalho, após as considerações da banca e ajustes finais entre residente e orientador, deverá ser encaminhada à CTCR por meio de abertura de processo no SEI.

O residente ficará impedido de receber a certificação de especialista, caso não encaminhe a versão final do trabalho pelo SEI, conforme cronograma.

→ **Observação:** O residente deverá ter média atribuída pela banca igual ou superior a 7,00, para ser aprovado.

4. CRONOGRAMA DE ENTREGAS

Residentes	Data da entrega	Documento a ser entregue	Canal de entrega	Para quem?
R1 e R2	30/07/2022	Termo de aceite de orientação	Moodle	CTCR
R1 e R2	Data limite 30/10/2022	Responder o formulário online dos dados do TCR	Moodle	CTCR
R1 e R2	20/11/2022	Ficha de Registro de orientação	Moodle	CTCR
R2	10/11/2022	Envio da carta de convite à Banca	Email	Banca avaliadora
R1 e R2	20/11/2022	Resumo para o Fórum	Moodle	CTCR
R2	20/11/2022	Envio de composição da banca	Moodle	CTCR
R2	22/11/2022	- Envio do TCR - Ficha de avaliação	E-mail	Banca avaliadora
R1 e R2	12 e 13/12/2022	Apresentação no Fórum	Anfiteatro do Prédio 3 UFCSPA	Banca avaliadora
R2	13/01/2023	Entrega da versão final do TCR	SEI	CTCR

ANEXO A

Termo de aceite do professor orientador de TCR

Eu (nome completo do orientador), declaro para os devidos fins, que concordo e aceito orientar o Trabalho de conclusão de Residência do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde ênfase em: (nome do Programa de Residência) do (a) residente (nome completo do(a) residente).

O título provisório do deste trabalho é:

E-mail de contato do orientador:

Porto Alegre, de de .

Assinatura do orientador

Assinatura do Residente

ANEXO B

Termo de aceite do professor coorientador de TCR

Eu (nome completo do coorientador), declaro para os devidos fins, que concordo e aceito orientar o Trabalho de conclusão de Residência do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde ênfase em: (nome do Programa de Residência) do (a) residente (nome completo do(a) residente).

O título provisório do deste trabalho é:

E-mail de contato do coorientador:

Porto Alegre, de de .

Assinatura do coorientador

Assinatura do Residente

ANEXO C

Ficha de Registro de Orientação de TCR*

Nome do Residente:

Programa de Residência:

Título do Trabalho:

Nome do Orientador(a):

Ano/Semestre:

<i>Data</i>	<i>Atividade de orientação realizada</i>	<i>Assinatura do(a) Residente</i>	<i>Assinatura do(a) orientador(a)</i>

*A Ficha deverá ser entregue semestralmente à CTCR - pelo Moodle - conforme cronograma.

ANEXO D

O TÍTULO DO RESUMO DO PÔSTER DEVE SER JUSTIFICADO COM LETRAS MAIÚSCULAS, EM NEGRITO, PODENDO ESTENDER-SE POR ATÉ TRÊS LINHAS.

Fulano de TAL¹
Orientador do FULANO²

¹**Profissional*** Residente, Programa de Residência UFCSPA/ISCOMPA/SMSPA.

²Professor **Adjunto***, Departamento de, UFCSPA.

Introdução:

Objetivos:

Métodos:

Perspectivas Futuras:

Referências:

Descritores: DESC ou MESH (Ex: Metabolismo basal, frequência cardíaca, infecção respiratória)

Contato: emaildoresidente@qualquer.com.br

***Profissional:** substituir por Enfermeira, Farmacêutica, Fisioterapeuta, Fonoaudióloga, Nutricionista ou Psicóloga.

***Adjunto ou Associado,** se o professor é Doutor; **Assistente,** se o professor é Mestre.

ANEXO E

Carta Convite para Banca Avaliadora do TCR

Prezado(a) (nome do convidado(a)),

Em nome do Programa de (colocar o nome do programa) da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) e Irmandade Santa Cada de Misericórdia de Porto Alegre (ISCMPA), tenho a honra de lhe convidar a compor a banca de avaliação do Trabalho de Conclusão de TCR intitulado (nome do trabalho), reconhecendo seu trabalho e sua expertise na área. A banca será realizada em sessão pública aberta, no dia xx de dezembro de 2022, no Anfiteatro Heitor M C Lima, Prédio 3, 2º Andar na UFCSPA. Após a manifestação de seu aceite, o horário da defesa será confirmado. Junto ao TCR será enviado, por e-mail pelos autores, o Formulário de Avaliação do TCR e as normas de publicação do periódico para o qual se pretende submeter o artigo. Vale ressaltar que a submissão do trabalho para publicação não é obrigatória, e cabe aos autores decidirem o momento ideal para tal.

Certa de contar com o seu aceite, renovo os votos de elevada estima e consideração. Agradeço a atenção, disponibilidade e colaboração.

Porto Alegre, de de .

Prof(a). Dr(a). (nome do(a) orientador(a) e assinatura)

ANEXO F

Composição da Banca Avaliadora de TCR

Eu (**nome completo do orientador**), na condição de orientador(a) do Trabalho de Conclusão da Residência , informo os dados dos membros que comporão a banca avaliadora do trabalho intitulado (**Inserir título do trabalho**) desenvolvido pelo(a) residente (**nome completo do(s) redidente(s)**).

Membro Titular 1 - Professor UFCSPA

Nome completo:

Instituição de origem:

E-mail de contato:

Telefone celular:

Membro Titular 2 - Externo

Nome completo:

Instituição de origem:

E-mail de contato:

Telefone celular:

Suplente:

Nome completo:

Instituição de origem:

E-mail de contato:

Telefone celular:

Porto Alegre, de de .

Assinatura do orientador do TCR

ANEXO G

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO TCR FÓRUM DE PESQUISA DA RESIDÊNCIA EM SAÚDE UFCSPA-ISCOMPA

Residente(s): (nome completo)

Orientador: (nome completo)

Membro da banca examinadora: (nome completo)

Orientação: A nota da avaliação deve ser atribuída dentro da **graduação** designada para cada um dos tópicos listados em ordem alfabética. O uso das questões norteadoras é **optativo** e cabe ao avaliador definir quais podem ou não ser aplicadas ao tipo de estudo e aos métodos do trabalho realizado.

1. Avaliação do trabalho escrito

A) ORGANIZAÇÃO GERAL	Graduação	Obtido		
O estudo apresenta relevância científica/clínica compatível com o Programa Residência de origem?	0 – 10			
O título está adequado e reflete o conteúdo do trabalho?				
O artigo apresenta organização sequencial, ordenada e lógica?				
O artigo está alinhado às principais diretrizes de publicação científica (CONSORT 2010 Checklist / Cochrane / entre outros documentos técnicos específicos)?				
A validade interna do artigo está adequada?				
A validade externa do artigo está adequada?				
A linguagem e a formatação estão adequados para o periódico escolhido?				
A apresentação e discussão dos resultados foram adequadamente explanados?				
A escolha do periódico para o qual o artigo será submetido está adequada?				
B) RESUMO				
Expressa o objetivo do trabalho?	0 – 5			
Descreve os principais métodos utilizados?				
Descreve os principais resultados obtidos?				
Descreve as principais conclusões do estudo?				
Os descritores estão de acordo com o conteúdo e indexados no DeCS?				
C) INTRODUÇÃO, OBJETIVO E REVISÃO DA LITERATURA				
Contextualiza a epidemiologia e a terapêutica de maneira a justificar o trabalho?	0 – 15			
O objetivo está claro e compatível com os métodos apresentados?				
A revisão é atualizada, mas ao mesmo tempo valoriza os estudos clássicos?				
Contempla Revisão Sistemática e Metanálise?				
D) MÉTODO				
Descreve de forma clara e correta o delineamento do estudo?	0 – 15			
Apresenta o número de registro em órgão oficial de pesquisa científica (<i>Clinical Trials</i> , ReBEC, PROSPERO)?				
Descreve a linha de tempo no qual os procedimentos de coleta foram aplicados?				
Descreve os instrumentos e os protocolos de avaliação utilizados?				
Descreve o cálculo amostral?				
Os vieses de seleção, alocação, avaliação e análise foram adequadamente controlados?				
Apresenta os preceitos éticos e número do parecer do CEP ou ComPesq?				
Descreve claramente a análise dos dados quantitativos e/ou qualitativos?				
E) APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS E DISCUSSÃO				
As variáveis contínuas estão expressas através de medida de precisão e dispersão?			0-15	
As variáveis discretas estão corretamente expressas?				
A análise qualitativa de discurso e/ou de conteúdo está(ão) adequadamente descritas?				
Os resultados respondem ao objetivo do estudo?				
As ilustrações, figuras e tabelas são pertinentes?				
Citações, depoimentos e ilustrações estão corretas e completas?				
A discussão articula os resultados do estudo com dados da literatura?				
A discussão apresenta uma análise crítica sobre os resultados obtidos?				

Os resultados e interpretações indicam possíveis avanços no conhecimento?		
Foram descritas limitações e alerta sobre a utilização dos resultados obtidos?		
F) CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS		
A conclusão é clara e equivalente aos resultados apresentados no corpo do artigo?	0-10	
Foram descritas limitações, generalizações ou necessidades de outros estudos?		
A declaração de conflito de interesse está descrita e adequada?		
A declaração de apoio financeiro foi devidamente descrita? *Programa Nacional de Bolsas para Residências Multiprofissionais e em Área Profissional da Saúde do Ministério da Educação, Governo Federal do Brasil.		
Os agradecimentos estão apresentados de forma sucinta e adequada?		
G) REFERÊNCIAS, APÊNDICES E ANEXOS		
As citações são apresentadas de forma correta e padronizada conforme estabelece as normas da revista para a qual o artigo será submetido?	0 – 10	
As tabelas e figuras apresentam qualidade de imagem e boa resolução?		
Os anexos e apêndices são pertinentes para entendimento do projeto?		
TOTAL DA AVALIAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO	0 – 80	

H) APRESENTAÇÃO VISUAL	Graduação	Obtido
A apresentação foi clara, atraente, com elementos visuais de qualidade; com figuras, tabelas e gráficos claros (tamanho da fonte, qualidade gráfica, etc.) e com informações suficientes?	0 – 10	
I) APRESENTAÇÃO ORAL		
A estratégia de comunicação foi adequada, com a apresentação fluida, concisa, com sequência lógica das ideias e clareza na exposição dos elementos gráficos?	0 – 10	
Demonstrou segurança e contato visual ao longo da apresentação?		
Apresentou postura firme, elegante e respeitosa?		
Cumpriu o tempo de apresentação (30 minutos)?		
TOTAL DA AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO VISUAL E ORAL	0 – 20	

SOMATÓRIO FINAL (avaliação do artigo) + (avaliação da apresentação visual e oral) = _____

Comentários

Porto Alegre, de de .

Assinatura do Avaliador

ANEXO H

O TÍTULO DO **RESUMO DO TCR** DEVE SER JUSTIFICADO COM LETRAS MAIÚSCULAS, EM NEGRITO, PODENDO ESTENDER-SE POR ATÉ TRÊS LINHAS.

Fulano de TAL¹
Orientador do FULANO²

¹**Profissional*** Residente, Programa de residência..... UFCSPA/ISCMMPA/SMSPA.

²Professor **Adjunto***, Departamento de, UFCSPA.

Introdução:

Objetivos:

Métodos:

Resultados:

Conclusões:

Descritores: DESC ou MESH (Metabolismo basal, frequência cardíaca, infecção respiratória.)

Contato: emaildoresidente@qualquer.com.br

***Profissional:** substituir por Enfermeira, Farmacêutica, Fisioterapeuta, Fonoaudióloga, Nutricionista ou Psicóloga.

***Adjunto ou Associado,** se o professor é Doutor; **Assistente,** se o professor é Mestre.

ANEXO I

Ata de defesa do Trabalho de Conclusão da Residência

Aos **XX** dias do mês de **xxxx** do ano de **xxxx**, reuniram-se, nesta Universidade, os membros da banca, **(nome completo)** e **(nome completo)**, para avaliar o trabalho de conclusão de residência “**Título do trabalho**” defendido por **(nome do residente)**. O presidente da banca, professor(a) orientador(a) **(nome do professor)** deu início à atividade às **XX** horas e **XX** minutos, e após a arguição, a banca atribuiu o parecer de:

Trabalho aprovado

Trabalho reprovado

Porto Alegre, de de .

Orientador(a)

Coordenador(a) da CTCR

ANEXO J

TERMO DE CONCORDÂNCIA DE TROCA DE ORIENTADOR

Eu (nome do(a) orientador(a)), declaro para os devidos fins, estar de acordo com a orientação do Trabalho de conclusão de Residência do Programa (nome do programa - ênfase) do(a) residente (nome do(a) residente).

O título provisório do trabalho é (nome do trabalho), inicialmente orientado por (nome do orientador anterior) que se manifesta de acordo e ciente da troca.

Porto Alegre, _____ de _____ de 20__.

Nome completo e assinatura
do(a) atual orientador(a)

Nome completo e assinatura
do(a) orientador(a) anterior

Nome completo e assinatura
do(a) residente

ANEXO K

Elaboração do Trabalho de Conclusão de Residência (TCR) Programas de Residência em Saúde da UFCSPA/ISCOMPA

A elaboração destas orientações está fundamentada na política de boas práticas em pesquisa que foram traduzidas e adaptadas das normas editoriais de uma das mais prestigiadas plataformas de editoração científica que compõem o grupo NATURE (<https://www.springer.com/br>), e incluem também algumas normas institucionais da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) e Irmandade Santa Casa de Misericórdia de Porto Alegre (ISCOMPA).

Responsabilidades Éticas dos Autores

Os autores devem evitar deturpar informações e/ou dados de pesquisas que possam prejudicar a confiança nos resultados, no profissionalismo da autoria científica e, em última instância, em todo o empreendimento científico. É um compromisso do autor manter a integridade da pesquisa e o cumprimento das regras de boas práticas científicas, que incluem:

- Os resultados devem ser apresentados de forma clara, honesta e sem fabricação, falsificação ou manipulação inadequada de dados (incluindo manipulação baseada em imagem). Os autores devem aderir às regras específicas da disciplina para aquisição, seleção e processamento de dados;
- Nenhum dado, texto ou teorias de terceiros podem ser apresentados como se fossem do próprio autor ('plágio'). Reconhecimento adequado a outras obras devem ser devidamente mencionados quando inclui material que é copiado fielmente (quase literalmente), resumido e/ou parafraseado. Aspas devem ser utilizadas para indicar palavras retiradas de outra fonte quando a cópia literal do material for empregada no texto. Permissões de uso do material protegido por direitos autorais devem ser apresentados quando utilizados;
- Os autores devem certificar-se de que possuem permissões para o uso de software, questionários / pesquisas (web) e escalas em seus estudos (se apropriado);
- Os artigos devem citar a literatura apropriada e relevante para apoiar as afirmações feitas. A autocitação excessiva é inadequada. Os esforços coordenados entre vários autores para autocitar coletivamente são fortemente desencorajados;
- Os autores devem evitar declarações falsas sobre uma entidade (que pode ser um indivíduo ou uma empresa) ou descrições de seu comportamento ou ações que possam ser vistas como ataques pessoais ou alegações sobre essa entidade / pessoa;
- A pesquisa que pode ser mal aplicada e representar uma ameaça à saúde pública ou à segurança nacional deve ser claramente identificada no manuscrito (por exemplo, uso dúbio de pesquisa). Os exemplos incluem a criação de consequências prejudiciais de agentes biológicos ou toxinas, interrupção da imunidade de vacinas, perigos incomuns no uso de produtos químicos, tecnologia entre outros.

Se houver suspeita de comportamento inadequado ou suposta fraude, uma investigação pode ser realizada pela Comissão de Trabalho de Conclusão da Residência (CTCR). Se, após investigação, houver dúvidas válidas, os autores em questão serão contatados e terão a oportunidade de abordar o assunto. Dependendo da situação, isso pode resultar nas seguintes medidas:

- Rejeição do trabalho;
- Retratação dos autores conforme a natureza e gravidade da infração.
- Erros fundamentais

Os autores têm a obrigação de corrigir os erros ao evidenciarem algo significativo ou impreciso no artigo. Solicita-se aos autores que entrem em contato com a banca examinadora do TCR e expliquem em que sentido o erro está impactando o artigo. A decisão sobre como corrigir o trabalho dependerá da natureza do erro. Isso pode acarretar em uma correção ou retração.

Princípios de autoria

Estas diretrizes descrevem os princípios e as boas práticas de autoria que os autores em potencial devem seguir.

Autoria esclarecida

A CTCR assume que todos os autores concordaram com o conteúdo e que todos deram consentimento explícito para submeter o trabalho e que obtiveram consentimento das autoridades responsáveis da entidade/organização onde o trabalho foi realizado, antes de o trabalho ser submetido à avaliação da banca e posterior processo de submissão do artigo. Recomenda-se que os autores sigam as diretrizes de autoria aplicáveis em seu campo de pesquisa específico. Na ausência de diretrizes específicas, recomenda-se aderir às seguintes diretrizes:

Todos os autores cujos nomes aparecem,

- 1) fizeram contribuições substanciais para a concepção ou design da obra; ou a aquisição, análise ou interpretação de dados; ou a criação de novo software utilizado na obra;
- 2) redigiram o trabalho ou revisaram criticamente o conteúdo intelectual de maior importância;
- 3) aprovaram a versão a ser avaliada;
- 4) concordaram em ser responsáveis por todos os aspectos do trabalho, garantindo que as questões relacionadas à precisão ou integridade de qualquer parte do trabalho sejam devidamente investigadas, se necessário.

Divulgações e declarações

Os autores devem incluir informações sobre fontes de financiamento, interesses financeiros ou não financeiros, aprovação específica do estudo pelo comitê de ética em pesquisa com seres humanos da instituição proponente ou comitê de ética no uso de animais, conforme regimento interno da(s) instituição(ões) envolvida(s). O trabalho que pode de alguma maneira ser protegido pelas leis de propriedade intelectual deverá conter a apresentação do registro da Comissão de Pesquisa (ComPesq) conforme orientação disponível no site da UFCSPA na aba: **“apoio à pesquisa”**.

A decisão sobre a inclusão de tais informações não depende apenas de questões ligadas à publicação, pois pode, a produção do conhecimento ter implicações na saúde pública ou o bem-estar geral e, nesses casos, é responsabilidade dos autores incluir as declarações apropriadas.

Transparência de dados

Os autores devem certificar-se de que os dados da pesquisa e materiais produzidos, bem como aplicativos e softwares, sejam suportados nas declarações publicadas e cumpram com os padrões científicos, da área de conhecimento envolvida.

Resumo dos requisitos

As orientações acima devem ser resumidas em uma declaração na seção 'Declarações' antes da lista de referência sob o título 'Financiamento' e/ou 'Conflito de interesse' / 'Interesse conflitante'. Outras declarações incluem Aprovação Ética, Consentimento, Disponibilidade de Dados e Declarações de Contribuição dos Autores.

Veja os vários exemplos de palavras abaixo e revise/personalize os exemplos de declarações de acordo com suas próprias necessidades.

Quando todos os autores têm os mesmos (ou nenhum) conflito e/ou financiamento, é suficiente usar uma declaração geral.

Exemplos de declarações a serem usadas quando o financiamento for recebido:

- Apoio financeiro parcial foi recebido de [...]
- A investigação que conduziu a estes resultados recebeu financiamento de [...] amparado pelo Acordo de Subvenção n.º [...]
- Este estudo foi financiado por [...]
- Este trabalho foi apoiado por [...] (números de concessão [...] e [...])

Exemplos de declarações a serem usadas quando não há financiamento:

- Os autores não receberam apoio de nenhuma organização para o trabalho submetido;
- Nenhum financiamento foi recebido para auxiliar na preparação do manuscrito;
- Nenhum financiamento foi recebido para a realização do estudo;
- Nenhum fundo, subsídio ou outro tipo de apoio foi recebido.

Exemplos de afirmações a serem utilizadas quando há interesses a declarar:

- **Interesses financeiros:** O autor A recebeu apoio para pesquisa da empresa A. O autor B recebeu honorários de palestrante da empresa que possui ações da empresa X. O autor C é consultor da empresa Y.
- **Interesses não financeiros:** O autor C é um membro não remunerado do comitê Z.
- **Interesses financeiros:** Os autores declaram não ter interesses financeiros.

- **Interesses não financeiros:** O autor A está no conselho de administração de Y e não recebe qualquer remuneração como membro do conselho de administração.
- **Interesses financeiros:** O autor A recebeu honorários como palestrante de Y para Z. O autor B recebe um salário da associação X. X, onde é o Diretor Executivo.
- **Interesses não financeiros:** nenhum.

Exemplos de declarações a serem usadas para o(s) residentes dos Programas:

- O autor “A” foi contemplado no Programa de Bolsa de Estudo em Residência Multiprofissional do Ministério da Educação do Governo Federal do Brasil, para desenvolver pesquisa em saúde pública.
- • Author “A” awarded in the Multiprofessional Residency Scholarship Program of the Ministry of Education of the Federal Government to develop research in public health.

Exemplos de declarações a serem usadas quando os autores não têm nada a declarar:

- Os autores não têm interesses financeiros ou não financeiros relevantes a divulgar;
- Os autores não têm conflito de interesses a declarar que sejam relevantes para o conteúdo deste artigo;
- Todos os autores certificam que não têm afiliação ou envolvimento com qualquer organização ou entidade com qualquer interesse financeiro ou não financeiro, no assunto ou materiais discutidos neste manuscrito;
- Os autores não têm interesses financeiros ou de propriedade em qualquer material discutido neste artigo.

OBS: Os autores são responsáveis pelas afirmações fornecidas no manuscrito.

Pesquisa envolvendo humanos, seus dados ou material biológico

Aprovação ética

Para estudos que envolvam seres humanos, seus dados ou material biológico, os autores devem incluir uma declaração que confirme que o estudo foi aprovado (ou recebeu isenção) pelo comitê de ética em pesquisa institucional e / ou nacional apropriado (incluindo o nome do comitê de ética) e certificar que o estudo foi realizado de acordo com os padrões éticos estabelecidos na Declaração de Helsinque de 1964 e suas emendas posteriores ou padrões éticos comparáveis. Se houver dúvida quanto à concordância à Declaração de Helsinque de 1964 ou padrões comparáveis, os autores devem explicar as razões de sua abordagem e demonstrar que um comitê de ética independente ou conselho de revisão institucional aprovou explicitamente os aspectos duvidosos do estudo.

Aprovação ética para estudos retrospectivos

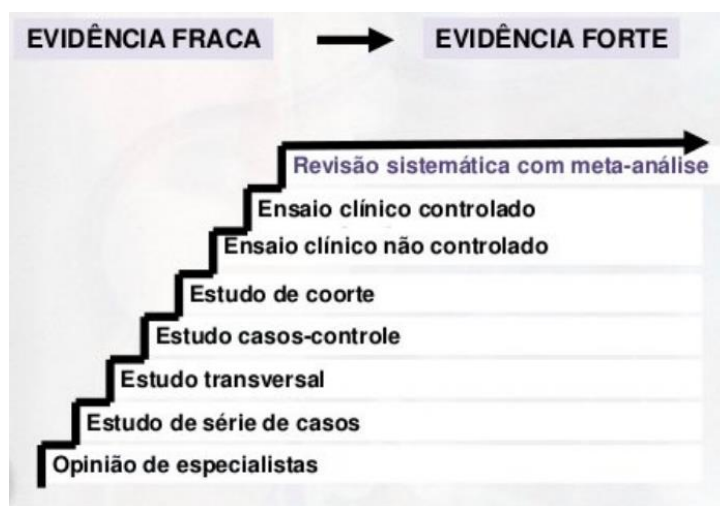
Embora estudos retrospectivos sejam conduzidos a partir de dados do prontuário de saúde e/ou material biológico já disponíveis (para os quais o consentimento formal pode **não** ser necessário ou de difícil obtenção), a posição do CEP da instituição proponente deve ser manifestada através da aprovação do protocolo de pesquisa com ou sem a necessidade de obtenção do consentimento.

Aprovação ética para série de casos ou para estudos de coorte e caso-controle

Estes procedimentos requerem aprovação ética e por isso os autores devem verificar com a instituição os requisitos específicos exigidos pela instituição e buscar aprovação ética quando necessária ou, documento de comprovação de dispensa do consentimento em pesquisa com seres humanos. Os autores devem estar atentos para obter o consentimento informado do indivíduo (ou dos pais ou responsável, se o participante for menor de idade ou incapaz) quando exigido.

Aprovação ética para estudo de caso

O estudo de caso é um método de pouca força de evidência, mas útil, no entanto, para algumas situações clínicas raras ou, por outro lado, em determinados tipos de intervenção terapêutica. São poucas as revistas que aceitam estudos de caso para a publicação em seus periódicos, portanto, cabe ao orientador junto à equipe de pesquisa avaliar cuidadosamente o emprego desse tipo de metodologia de pesquisa e deixar para utilizar somente quando pertinente. Quando possível dê preferência sempre para séries de casos, em detrimento de estudo de caso.



Linhagens celular

Se células humanas forem usadas, os autores devem declarar no manuscrito: quais linhas de células foram usadas, descrevendo a fonte da linha de células, incluindo quando e de onde foi obtida, se a linhagem de células foi recentemente autenticada e por qual método. Se as células foram compradas de uma empresa de ciências biológicas, o nome da empresa (que forneceu as células), tipo de célula, número da linha celular e lote de células devem ser informados.

Mais informações estão disponíveis no [International Cell Line Authentication Committee](http://www.iclac.org/) (ICLAC).

Exemplos de declarações para “Consentimento para publicar” :

Os autores afirmam que os participantes humanos da pesquisa forneceram consentimento informado para a publicação das imagens nas Figuras 1a, 1b e 1c.

O participante consentiu com a submissão do relato do caso, ao periódico.

Os pacientes assinaram consentimento informado sobre a publicação de seus dados e fotografias.

Exemplos de afirmações, no caso de informações sobre identificação dos participantes disponíveis no artigo:

Consentimento informado adicional foi obtido de todos os participantes individuais, para os quais informações de identificação estão incluídas no artigo.

Os autores são responsáveis pelas afirmações fornecidas no manuscrito. Veja também Princípios de Autoria.

Exemplos de frases para declaração de "**Consentimento para participar do estudo**" :

O consentimento informado foi obtido de todos os participantes individuais incluídos no estudo.

O consentimento informado foi obtido dos responsáveis legais.

O consentimento informado por escrito foi obtido dos pais.

O consentimento informado verbal foi obtido antes da entrevista.

Identificadores de recursos de pesquisa (Research Resource Identifiers- RRID)

Os RRID são identificadores únicos (efetivamente semelhantes a um DOI) para recursos de pesquisa. Ao relatar recursos biológicos essenciais (anticorpos, linhagens celulares, organismos modelo e ferramentas) em seus manuscritos, o trabalho eleva o nível de transparência e credibilidade.

Exemplos:

Organismo: *Filip1 tm1a (KOMP) Wtsi* RRID: MMRRC_055641-UCD

Linha celular: linha celular RST307 RRID: CVCL_C321

Anticorpo: Anticorpo de luciferase DSHB Cat # LUC-3, RRID: AB_2722109

Plasmídeo: plasmídeo mRuby3 RRID: Addgene_104005

Software: ImageJ Versão 1.2.4 RRID: SCR_003070

Os RRIDs são fornecidos pelo [Portal de Identificação de Recursos](#). Muitos recursos de pesquisa comumente usados, já designaram RRIDs. O portal também fornece links de autores para que eles possam [registrar](#) rapidamente [um novo recurso](#) e obter um RRID.

Registro de Ensaios Clínicos

A definição de Ensaio Clínico da Organização Mundial da Saúde (OMS) é "qualquer estudo de pesquisa que designe prospectivamente participantes humanos ou grupos de humanos a uma ou

mais intervenções relacionadas à saúde para avaliar os efeitos nos resultados de saúde". A OMS define as intervenções de saúde como

"Uma intervenção de saúde é um ato realizado por, com ou em nome de uma pessoa ou população, cujo objetivo é avaliar, melhorar, manter, promover ou modificar a saúde, funcionamento ou condições de saúde", cujo resultado é geralmente definido como uma mudança na saúde de uma pessoa ou população como resultado de uma intervenção.

Para garantir a integridade dos relatórios de estudos centrados no paciente, os autores devem registrar os estudos clínicos prospectivos (estudos de fase II a IV) em repositórios adequados disponíveis ao público. Por exemplo, www.clinicaltrials.gov ou qualquer um dos registros primários que participam da [Plataforma Internacional de Registro de Ensaio Clínicos](#) da OMS. É importante ressaltar que a Plataforma Brasil (<https://plataformabrasil.saude.gov.br>) oferece um mecanismo de interface com o Registro Brasileiro de Ensaio Clínicos (ReBEC) – (<https://ensaiosclinicos.gov.br/>) e pode ser utilizado para publicações em periódicos nacionais e internacionais.

O número de registro do ensaio e a data do registro **devem ser incluídos na última linha do resumo do manuscrito**.

Para ensaios clínicos que não foram registrados prospectivamente, os autores são encorajados a se registrar retrospectivamente para garantir a publicação completa de todos os resultados. O número de registro do estudo, a data de registro e as palavras 'registrado retrospectivamente' devem ser incluídos na última linha do resumo do manuscrito.

Tipos de estudos que podem ser realizados e submetidos a CTCR, como requisito parcial de conclusão dos Programas de Residência Multiprofissional e Uniprofissional - UFCSPA / ISCMPA

Serão aceitos trabalhos transparentes de pesquisas biomédicas, biológicas e pesquisas com aplicações biológicas que estiverem em concordância com as diretrizes mínimas, de publicação de manuscritos conforme documentação hospedada pela [EQUATOR NETWORK](#) e listadas abaixo:

Ensaio randomizados ([CONSORT](#)) e protocolos de estudo ([SPIRIT](#))

Estudos observacionais ([STROBE](#))

Revisões sistemáticas e meta-análises ([PRISMA](#)) e protocolos ([Prisma-P](#))

Estudos de diagnóstico / prognóstico ([STARD](#)) e ([TRIPOD](#))

Relatos de caso ([CARE](#))

Diretrizes de prática clínica ([CONCORDAR](#)) e ([DIREITO](#))

Pesquisa qualitativa ([SRQR](#)) e ([COREQ](#))

Estudos pré-clínicos em animais ([ARRIVE](#))

Estudos de melhoria de qualidade ([SQUIRE](#))

Avaliações econômicas ([CHEERS](#))

Na biblioteca da *EQUATOR NETWORK* uma lista completa e atualizada de *guidelines* pode ser acessada através do site (<https://www.equator-network.org/library>), onde é possível encontrar também diretrizes de políticas de pesquisa na área da saúde.

Desenvolvimento de tecnologias leves tais como softwares, aplicativos para dispositivos móveis, algoritmos de predição ou de decisão, estudos de educação em saúde ou estudos de educação para a saúde devem ser devidamente submetidos à Comissão de Pesquisa (ComPesq) da UFCSPA e ao respectivo CEP, quando envolver a participação de seres humanos, e todos os cuidados com a defesa da propriedade intelectual deverão ser previamente providenciados.

Artigos de comentários ou de opinião de especialista, também podem ser considerados para publicação e devem conter todos os argumentos que este tipo de publicação requer.

Estrutura do Manuscrito

A estrutura do manuscrito pode variar conforme o tipo de pesquisa realizada e, também, em função do periódico escolhido para submissão. Por esse motivo, o texto abaixo descreve as principais recomendações editoriais sugeridas aos autores:

- Artigos Originais - o corpo do texto é limitado a 3.500 palavras. Pode haver 45 referências e não mais do que seis figuras / tabelas.
- Artigos de revisão - O limite de palavras para Artigos de Revisão é de até 4.000 palavras para o corpo do texto (exclui figuras, gráficos, referências, resumo). Pode haver até 65 referências.
- Comentário - os artigos devem ser sobre áreas inovadoras ou oportunidades para pesquisas futuras. O corpo do texto é limitado a 1.000 palavras. Pode haver até 20 referências e uma figura ou gráfico.

Título

O título deve ser conciso e informativo.

Resumo

Forneça um resumo de 150 a 250 palavras. O resumo não deve conter abreviações indefinidas ou referências não especificadas.

- Objetivo (declarando os principais objetivos e questão de pesquisa)
- Métodos
- Resultados
- Conclusão

Insira ao final do resumo, o número de registro do protocolo de pesquisa e, data de registro ou "registrado retrospectivamente" quando pertinente.

Palavras-chave

Forneça de 4 a 6 palavras-chave, que podem ser usadas para fins de indexação. Dê preferência por termos indexados no DeCS e/ou MeSH (*Medical Subject Headings*) diferentes dos já utilizados no título, pois isso irá ampliar a visibilidade do artigo nas diferentes bases de dados.

Declarações

Todos os manuscritos devem conter as seguintes seções sob o título 'Declarações'.

Se alguma das seções não for relevante para o seu manuscrito, inclua o título e escreva 'Não aplicável' para essa seção.

Financiamento (informações que explicam se e por quem a pesquisa foi apoiada).

Conflitos de interesse / interesses concorrentes (inclua divulgações apropriadas).

Disponibilidade de dados e materiais (transparência de dados).

Disponibilidade de código (aplicativo de software ou código personalizado).

Contribuições dos autores (opcional: reveja nas diretrizes de submissão do periódico, se as declarações são obrigatórias).

Aprovação de ética (inclua aprovações ou dispensas apropriadas).

Consentimento para participar (incluir declarações apropriadas).

Consentimento para publicação (inclua declarações apropriadas).

- Critérios de autoria e contribuições: Todos os autores listados devem ter visto e aprovado a versão final do manuscrito.
- Todos os autores devem assinar um formulário de autoria, afirmando que atenderam a todos os três critérios a seguir para autoria, aceitando assim a responsabilidade pública por partes apropriadas do conteúdo:
 - 1. contribuições substanciais para a concepção e design, ou aquisição de dados, ou análise e interpretação de dados;
 - 2. redação do artigo ou revisão crítica de conteúdo intelectual importante;
 - 3. aprovação da versão a ser publicada e de todas as versões posteriores;
- Seção de agradecimentos do manuscrito, com uma breve descrição de suas contribuições. Os autores devem obter permissão por escrito de qualquer pessoa que deseje listar na seção Agradecimentos.
- Os autores não devem:
 - Apresentar dados falsos intencionalmente e conscientemente;
 - Enviar dados de uma fonte que não seja dos próprios autores;

- Enviar material publicado anteriormente (com exceção de resumos) sem citação correta e adequada;
- Omitir referência aos trabalhos de outros investigadores, que estabeleceram uma prioridade;
- Certificar falsamente que o trabalho enviado é original;
- Usar material publicado, anteriormente, em outro lugar sem a aprovação prévia, por escrito do detentor dos direitos autorais.

Texto

Formatação de Texto

Os manuscritos devem ser submetidos em Word.

- Use uma fonte normal e simples (por exemplo, Times Roman de 10 pontos) para o texto.
- Use itálico para dar ênfase.
- Use a função de numeração automática de páginas para numerar as páginas.
- Não use funções de campo.
- Use paradas de tabulação ou outros comandos para recuos, não a barra de espaço.
- Use a função de tabela, não planilhas, para fazer tabelas.
- Use o editor de equação ou *MathType* para equações.
- Salve seu arquivo em formato docx (Word 2007 ou superior) ou formato doc (versões anteriores do Word).

Títulos

Use no máximo três níveis de títulos exibidos.

Abreviações

As abreviaturas devem ser definidas na primeira menção e usadas consistentemente depois disso.

Notas de rodapé

As notas de rodapé podem ser usadas como informações adicionais, que podem incluir a citação de uma referência incluída na lista de referências. Não devem consistir apenas em uma citação de referência e nunca devem incluir os detalhes bibliográficos de uma referência. Eles também não devem conter quaisquer figuras ou tabelas.

As notas de rodapé do texto são numeradas consecutivamente; aqueles nas tabelas devem ser indicadas por letras minúsculas sobrescritas (ou asteriscos para valores de significância e outros dados estatísticos). As notas de rodapé do título ou autores do artigo, não recebem símbolos de referência. Sempre use notas de rodapé em vez de notas de fim.

Agradecimentos

Agradecimentos a pessoas, doações, fundos, etc. devem ser colocados em uma seção separada, na página de título. Os nomes das organizações financiadoras devem ser escritos por extenso.

Estilo científico

- Use sempre sinais e símbolos do Sistema Internacional de unidades (unidades SI).
- Os nomes dos gêneros e espécies devem estar em itálico.
- São preferidos nomes genéricos de drogas e pesticidas; se nomes comerciais forem usados, o nome genérico deve ser fornecido na primeira menção.

Referências

Citação

É fortemente recomendada a utilização de software de organização de citações. O software livremente disponível é o **Mendley** (<https://www.mendeley.com/download-desktop-new/>). Com ela os autores poderão facilmente organizar as referências, de acordo com a exigência da revista escolhida. Como sugestão, as citações de referências no texto devem ser identificadas por números entre colchetes. Alguns exemplos:

1. A pesquisa em negociação abrange muitas disciplinas [3].
2. Este resultado foi posteriormente desmentido por Becker e Seligman [5].
3. Este efeito foi amplamente estudado [1-3, 7].

Lista de referência

A lista de referências deve incluir apenas trabalhos citados no texto e que tenham sido publicados ou aceitos para publicação. Comunicações pessoais e trabalhos não publicados devem ser mencionados apenas no texto.

As entradas na lista devem ser numeradas consecutivamente.

Se disponível, sempre inclua DOIs como links DOI completos em sua lista de referência (por exemplo, “<https://doi.org/abc>”).

Tabelas e figuras

- Todas as tabelas devem ser numeradas em algarismos arábicos.
- As tabelas devem ser sempre citadas em texto, em ordem numérica consecutiva.
- Para cada tabela, forneça uma legenda (título) explicando os componentes da tabela.
- Identifique qualquer material publicado anteriormente, fornecendo a fonte original na forma de uma referência no final da legenda da tabela.

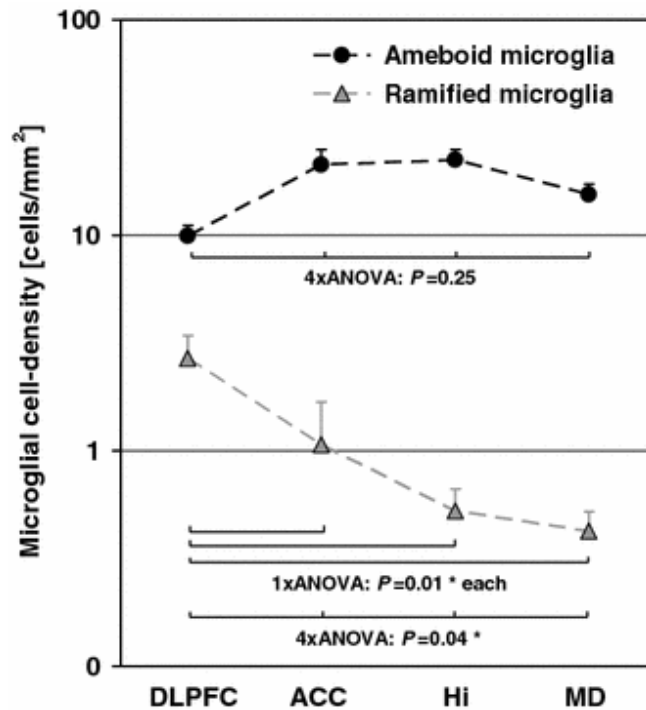
- As notas de rodapé das tabelas devem ser indicadas por letras minúsculas sobrescritas (ou asteriscos para valores de significância e outros dados estatísticos) e incluídas abaixo do corpo da tabela.

Diretrizes de arte e ilustrações

Figura

- O formato preferido é o TIFF.

Arte de Linha



- Definição: Gráfico em preto e branco sem sombreamento.
- Não use linhas e / ou letras esmaecidas e verifique se todas as linhas e letras, nas figuras, estão legíveis no tamanho final.
- Todas as linhas devem ter pelo menos 0,1 mm (0,3 pt) de largura.

Arte em meio-tom

Definição:

- Fotografias, desenhos ou pinturas com sombreamento fino, etc.
- Se alguma ampliação for usada nas fotografias, indique-o usando barras de escala dentro das próprias figuras.
- Os meios-tons devem ter uma resolução mínima de 300 dpi.
- A arte combinada deve ter resolução mínima de 600 dpi.

Letras na figura

- Para adicionar letras, é melhor usar Helvética ou Arial (fontes sem serifa).
- Mantenha as letras de tamanho consistente em todo o seu trabalho, geralmente cerca de 2–3 mm (8–12 pt).
- A variação do tamanho do tipo em uma ilustração deve ser mínima, por exemplo, não use tipo de 8 pontos em um eixo e 20 pontos para o rótulo do eixo.
- Evite efeitos como sombreamento, contorno de letras, etc.
- Não inclua títulos ou legendas em suas ilustrações.

Numeração de figuras

- Todas as figuras devem ser numeradas em algarismos arábicos.
- As figuras devem ser sempre citadas em texto em ordem numérica consecutiva.
- As partes da figura devem ser denotadas por letras minúsculas (a, b, c, etc.).
- Se um apêndice aparecer em seu artigo e contiver uma ou mais figuras, continue a numeração consecutiva do texto principal. Não numere as figuras do apêndice, "A1, A2, A3, etc."

Legendas de figuras

- Cada figura deve ter uma legenda concisa descrevendo com precisão o que a figura representa.
- As legendas das figuras começam com o termo **Fig.** em negrito, seguido do número da figura, também em negrito.
- Nenhuma pontuação deve ser incluída após o número e no final da legenda.
- Identifique todos os elementos encontrados na figura na legenda da figura; usar caixas, círculos, etc., como pontos de coordenadas em gráficos.
- Identifique o material publicado anteriormente, fornecendo a fonte original, na forma de uma citação de referência, no final da legenda da figura.

Permissões

Ao incluir figuras que já foram publicadas em outro lugar, você deve obter permissão do (s) proprietário (s) dos direitos autorais. Esteja ciente de que alguns editores não concedem direitos eletrônicos gratuitamente e que o reembolso por quaisquer custos, para receber essas permissões ficam a cargo dos autores. Para evitar esses casos, deve-se usar material de outras fontes, ou criados pelos próprios autores.

Acessibilidade

A fim de possibilitar às pessoas portadoras de deficiências acesso ao conteúdo de suas figuras, certifique-se de que:

- Todas as figuras têm legendas descritivas (os usuários cegos podem usar um software de texto para voz ou um hardware de texto para Braille)
- Evite adição de cores para transmitir informações (usuários daltônicos seriam incapazes de distinguir os elementos visuais)
- Qualquer inscrição de figura tem uma taxa de contraste de pelo menos 4,5: 1

Edição da Língua Inglesa

Para que os editores e revisores avaliem com precisão o trabalho apresentado em seu manuscrito, você precisa garantir que o inglês seja de qualidade suficiente para ser compreendido. Se precisar de ajuda para escrever em inglês, você deve considerar:

- Pedir a um colega “native speaker” para revisar seu manuscrito para maior clareza.
- Visitar um tutorial de língua inglesa que mostra os erros comuns ao escrever em inglês.
- Usar um serviço profissional de tradução de idiomas em que os tradutores garantam o melhor serviço possível. Dois desses serviços são fornecidos abaixo.

[Tutorial de língua inglesa](#)

[Serviço de edição de pesquisa da Nature](#)

[American Journal Experts](#)