



Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre – UFCSA

RETIFICAÇÃO EDITAL PROPPGI nº 82/2026 de 03 de março de 2026

O Comitê Institucional dos Programas de Iniciação Científica, Iniciação Tecnológica e Inovação (CIPIC) da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSA), por intermédio da Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PROPPGI), torna público a retificação ao edital supracitado conforme a seguir:

No item 4.6 :**Onde se lê:**

4.6 – A produção científica, tecnológica e/ou artística, a formação de recursos humanos e a condição de bolsista de Produtividade em Pesquisa (PQ) serão extraídos da plataforma StelaExperta, que reúne as informações coletadas dos Currículos Lattes. A extração ocorrerá em até três dias depois da data de encerramento das inscrições das informações (ANEXO 1).

Leia-se:

4.6 – A produção científica, tecnológica e/ou artística, a formação de recursos humanos e a condição de bolsista de Produtividade em Pesquisa (PQ) serão extraídos da plataforma StelaExperta, que reúne as informações coletadas dos Currículos Lattes. A extração ocorrerá em até três dias depois da data de encerramento das inscrições (ANEXO 1).

No Item 7 , subitem 7.1 V:**Onde se lê :**

V. participar como membro de banca examinadora ou da organização do Congresso UFCSA ou Mostra de Ensino, Pesquisa e Extensão UFCSA. O professor orientador de iniciação científica contemplado com bolsas no período 2023–2024 e 2024–2025 que não realizou inscrição para avaliador de trabalhos, não participou da avaliação de trabalhos ou como membro da organização do III Congresso UFCSA e e/ou não justificou a impossibilidade com o prazo estabelecido no Edital, perderá 10% da nota final em cada proposta submetida neste Edital;

Leia-se:

V. participar como membro de banca examinadora ou da organização do Congresso UFCSA ou Mostra de Ensino, Pesquisa e Extensão UFCSA. O professor orientador de iniciação científica contemplado com bolsas no período 2023–2024 e 2024–2025 que não realizou inscrição para avaliador de trabalhos, não participou da avaliação de trabalhos ou como membro da organização da X Mostra de Ensino, Pesquisa e Extensão da UFCSA, realizada em 2024, ou do 4º Congresso UFCSA, realizado em 2025 e/ou não justificou a impossibilidade com o prazo estabelecido no Edital, perderá 10% da nota final em cada proposta submetida neste Edital;

No anexo 3 - Critérios de avaliação da proposta:**Onde se lê :****ANEXO 3 – Critérios de avaliação da proposta**

Formulário a ser preenchido pelos avaliadores do comitê de avaliação do Plano de trabalho

Descrição do plano de atividades: O plano de atividades do aluno bolsista deve prever a iniciação do estudante em atividades de pesquisa relacionadas ao projeto. As atividades a serem desenvolvidas pelo bolsista devem apresentar consonância com o projeto proposto, conforme informações disponíveis no plano de atividades.

Avaliação: Cada quesito possui o mesmo peso e deverá receber um conceito de 1 a 5, conforme legenda explicativa em cada item. A nota final atribuída será calculada automaticamente.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	NOTA
1. Caracterização/descrição/atualidade do tema abordado no plano de trabalho	
É possível identificar claramente o problema de pesquisa abordado no plano de trabalho e a justificativa para realização da pesquisa, no intuito de preencher as lacunas do conhecimento na área?	
Nota 0,0 a 1,9: Caracterização do problema e justificativa insatisfatórias	

Nota 2,0 a 3,9: Caracterização do problema ou justificativa insatisfatória	
Nota 4,0 a 5,9: Caracterização do problema e justificativa parcialmente satisfatórias	
Nota 6,0 a 7,9: Caracterização do problema e justificativa satisfatórias	
Nota 8,0 a 10,0: Caracterização do problema e justificativa plenamente satisfatórias	
2. Objetivos do plano de trabalho	
Os objetivos do plano de trabalho do bolsista são claros e bem delimitados e possuem relação com os objetivos do projeto de pesquisa?	
Nota 0,0 a 1,9: Objetivos não são claros e delimitados e não possuem relação com o objetivos do projeto de pesquisa	
Nota 2,0 a 3,9: Objetivos não são claros e delimitados ou não possuem relação com o objetivos do projeto de pesquisa	
Nota 4,0 a 5,9: Objetivos são parcialmente claros e delimitados e possuem relação com o objetivos do projeto de pesquisa	
Nota 6,0 a 7,9: Objetivos são claros e delimitados e possuem relação parcial com o objetivos do projeto de pesquisa	
Nota 8,0 a 10,0: Objetivos são claros e delimitados e possuem relação com o objetivos do projeto de pesquisa	
3. Adequabilidade dos métodos para atingir os objetivos do plano de trabalho	
Os métodos são adequados para atingir os objetivos do plano de trabalho?	
Nota 0,0 a 1,9: Métodos inadequados e insatisfatoriamente descritos	
Nota 2,0 a 3,9: Métodos inadequados e satisfatoriamente descritos	
Nota 4,0 a 5,9: Métodos parcialmente adequados e insatisfatoriamente descritos	
Nota 6,0 a 7,9: Métodos parcialmente adequados mas satisfatoriamente descritos	
Nota 8,0 a 10,0: Métodos adequados e bem descritos	
4. Descrição das atividades do plano de trabalho do bolsista	
O plano detalhado está adequado para as atividades do bolsista?	
Nota 0,0 a 1,9: Não há plano detalhado das atividades do bolsista no projeto	
Nota 2,0 a 3,9: Plano com detalhamento insuficiente para avaliar sua adequação	
Nota 4,0 a 5,9: Plano com detalhamento suficiente, mas com atividades insuficientes para a carga horária de 20h semanais	
Nota 6,0 a 7,9: Plano com detalhamento suficiente, mas com atividades excessivas para a carga horária de 20h semanais	
Nota 8,0 a 10,0: Plano com detalhamento suficiente e adequado à carga horária de 20h semanais	
5. Contribuição da proposta para a formação acadêmico-científica do bolsista	
As atividades descritas no plano de trabalho são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante numa perspectiva da pesquisa científica	
Nota 0,0 a 1,9: As atividades não são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e não contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante	
Nota 2,0 a 3,9: As atividades não são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica ou não contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante	
Nota 4,0 a 5,9: As atividades são parcialmente adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem de forma parcial para a formação acadêmico-científica do estudante	
Nota 6,0 a 7,9: As atividades são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante	
Nota 8,0 a 10,0: As atividades são plenamente adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e de grande contribuição para a formação acadêmico-científica do estudante	
6. Exequibilidade do cronograma do plano de trabalho durante o período da bolsa	
O cronograma proposto apresenta viabilidade de execução para o período de vigência da bolsa.	
Nota 0,0 a 1,9: O cronograma é insatisfatoriamente descrito para avaliar a viabilidade de execução	
Nota 2,0 a 3,9: O cronograma descrito não apresenta viabilidade de execução durante o período da bolsa	
Nota 4,0 a 5,9: O cronograma descrito apresenta viabilidade parcial para execução durante o período da bolsa	
Nota 6,0 a 7,9: O cronograma descrito apresenta viabilidade satisfatória para execução durante o período da bolsa	
Nota 8,0 a 10,0: O cronograma descrito apresenta viabilidade plenamente satisfatória para execução durante o período da bolsa	

Parecer geral descritivo:

Justifique sua avaliação, destacando os aspectos positivos e/ou negativos do plano de atividades .

Leia-se:

ANEXO 3 – Critérios de avaliação da proposta

Formulário a ser preenchido pelos avaliadores do comitê de avaliação do Plano de trabalho

Descrição do plano de atividades: O plano de atividades do aluno bolsista deve prever a iniciação do estudante em atividades de pesquisa relacionadas ao projeto. As atividades a serem desenvolvidas pelo bolsista devem apresentar consonância com o projeto proposto, conforme informações disponíveis no plano de atividades.

Avaliação: Cada quesito possui o mesmo peso e deverá receber um conceito de 1 a 5, conforme legenda explicativa em cada item. A nota final atribuída será calculada automaticamente.

ITENS AVALIADOS	CONCEITO				
	1	2	3	4	5
1. Caracterização/descrição/atualidade do tema abordado no plano de atividades					
<p>É possível identificar claramente o problema de pesquisa abordado no plano de atividades e a justificativa para realização da pesquisa, no intuito de preencher as lacunas do conhecimento na área?</p> <p>Legenda para atribuição de conceito:</p> <p>Conceito 1: Caracterização do problema e justificativa insatisfatórias</p> <p>Conceito 2: Caracterização do problema ou justificativa insatisfatória</p> <p>Conceito 3: Caracterização do problema e justificativa parcialmente satisfatórias</p> <p>Conceito 4: Caracterização do problema e justificativa satisfatórias</p> <p>Conceito 5: Caracterização do problema e justificativa plenamente satisfatória</p>					
2. Descrição das atividades do plano de atividades do bolsista					
<p>O plano detalhado está adequado para as atividades do bolsista?</p> <p>Legenda para atribuição de conceito:</p> <p>Conceito 1: Não há plano detalhado das atividades do bolsista no projeto</p> <p>Conceito 2: Plano com detalhamento insuficiente para avaliar sua adequação</p> <p>Conceito 3: Plano com detalhamento suficiente, mas com atividades insuficientes para a carga horária de 20h semanais</p> <p>Conceito 4: Plano com detalhamento suficiente, mas com atividades excessivas para a carga horária de 20h semanais</p> <p>Conceito 5: Plano com detalhamento suficiente e adequado à carga horária de 20h semanais</p>					
3. Adequabilidade dos métodos para atingir os objetivos do plano de trabalho					
<p>Os métodos são adequados para atingir os objetivos do plano de trabalho?</p> <p>Legenda para atribuição de conceito:</p> <p>Conceito 1: Métodos inadequados e insatisfatoriamente descritos</p> <p>Conceito 2: Métodos inadequados e satisfatoriamente descritos</p> <p>Conceito 3: Métodos parcialmente adequados e insatisfatoriamente descritos</p> <p>Conceito 4: Métodos parcialmente adequados, mas satisfatoriamente descritos</p> <p>Conceito 5: Métodos adequados e bem descritos</p>					
4. Descrição das atividades do plano de trabalho do bolsista					
<p>O plano detalhado está adequado para as atividades do bolsista?</p> <p>Legenda para atribuição de conceito:</p> <p>Conceito 1: As atividades não são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e não contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 2: As atividades não são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica ou não contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 3: As atividades são parcialmente adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem de forma parcial para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 4: As atividades são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 5: As atividades são plenamente adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e de grande contribuição para a formação acadêmico-científica do estudante</p>					
5. Contribuição da proposta para a formação acadêmico-científica do bolsista					
<p>As atividades descritas no plano de atividades são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante numa perspectiva da pesquisa científica</p> <p>Legenda para atribuição de conceito:</p> <p>Conceito 1: As atividades não são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e não contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 2: As atividades não são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica ou não contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 3: As atividades são parcialmente adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem de forma parcial para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 4: As atividades são adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e contribuem para a formação acadêmico-científica do estudante</p> <p>Conceito 5: As atividades são plenamente adequadas com as ações de um bolsista de iniciação científica e de grande contribuição para a formação acadêmico-científica do estudante</p>					

6. Exequibilidade do cronograma do plano de atividades durante o período da bolsa					
<p>O cronograma proposto apresenta viabilidade de execução para o período de vigência da bolsa.</p> <p>Legenda para atribuição de conceito:</p> <p>Conceito 1: O cronograma é insatisfatoriamente descrito para avaliar a viabilidade de execução</p> <p>Conceito 2: O cronograma descrito não apresenta viabilidade de execução durante o período da bolsa</p> <p>Conceito 3: O cronograma descrito apresenta viabilidade parcial para execução durante o período da bolsa</p> <p>Conceito 4: O cronograma descrito apresenta viabilidade satisfatória para execução durante o período da bolsa</p> <p>Conceito 5: O cronograma descrito apresenta viabilidade plenamente satisfatória para execução durante o período da bolsa</p>					
Nota final					



Documento assinado eletronicamente por **Aline de Souza Pagnussat, Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação**, em 06/03/2026, às 14:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gisele Branchini, Coordenadora do CIPIC**, em 09/03/2026, às 11:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufcspa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **2408888** e o código CRC **F98BCDDB**.