



Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre – UFCSPA

## ANEXO VIII

### DEFESA DE PROJETO E TRAJETÓRIA ACADÊMICA

IDENTIFICAÇÃO	
Nome do(a) Candidato(a):	
Projeto:	
Nome do(a) Avaliador(a):	

#### AVALIAÇÃO DA DEFESA DE MEMORIAL

O(A) candidato(a) deverá apresentar seu projeto de pesquisa e sua trajetória acadêmica.

O(A) avaliador(a) deve atribuir nota de zero a 10 para cada item.

Critérios a serem abordados na apresentação da defesa do memorial:

#### I TRAJETÓRIA ACADÊMICA

- Formação Acadêmica: Informações sobre graduação, especializações, cursos, estágios ou experiências profissionais na área.
- Participação em Atividades Acadêmicas: Informações sobre a participação em projetos de pesquisa e/ou extensão, iniciação científica, grupos de pesquisa, entre outras atividades acadêmicas relevantes.
- Produção Acadêmica: Apresentação de resumos, artigos, capítulos, palestras, cursos ministrados ou outras contribuições acadêmicas.
- Motivação Acadêmica: Justificativa da potencial contribuição do mestrado/doutorado para a sua trajetória acadêmica e profissional.
- Outras Informações Relevantes: Qualquer outra informação que o(a) candidato(a) considere importante para a avaliação de sua trajetória.

#### II - PROJETO

- Adequação à Linha de Pesquisa: Apresentar a relação do projeto com a linha de pesquisa do(a) orientador(a) e sua adequação às linhas de pesquisa do PPG-CSAU.
- Apresentação do Projeto: Descrever claramente o projeto, incluindo objetivos, metodologia, resultados esperados e produtos a serem gerados, como artigos científicos.
- Relevância do Projeto: Destacar a importância do projeto e sua contribuição para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou para a inovação.
- Inserção Social da Proposta: Demonstrar a relevância social do projeto e seus possíveis impactos.
- Relação com a Trajetória Acadêmica: Relacionar sua trajetória acadêmica com o projeto a ser desenvolvido, evidenciando a coerência entre ambos.

Quesitos	Peso	Nota 0-10	Observações
Projeto: Avaliar se o projeto está claro e devidamente estruturado de acordo com o solicitado no edital.	0.2		
Clareza e Estrutura da Apresentação: Avaliar se a apresentação possui um racional definido e se as informações são apresentadas de forma clara e organizada.	0.2		
Abrangência da Trajetória e do Projeto: Avaliar se a apresentação abrange tanto a trajetória acadêmica quanto o projeto de maneira clara e coerente.	0.2		
Defesa do Projeto: Avaliar a linguagem utilizada, o domínio do assunto e a capacidade de defender o projeto de forma sólida e convincente.	0.2		
Motivação para Realização do Doutorado/Mestrado: Avaliar a motivação do candidato para a realização do doutorado/Mestrado, considerando como este passo se integra à sua trajetória acadêmica e profissional.	0.2		

Porto Alegre, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20 \_\_\_\_.

Assinatura do(a) Avaliador(a):

[assinatura eletrônica via Gov.br]



Documento assinado eletronicamente por **Tiago Franco de Oliveira, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde**, em 16/04/2026, às 16:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ufcspa.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ufcspa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **2448444** e o código CRC **D8CCC25A**.