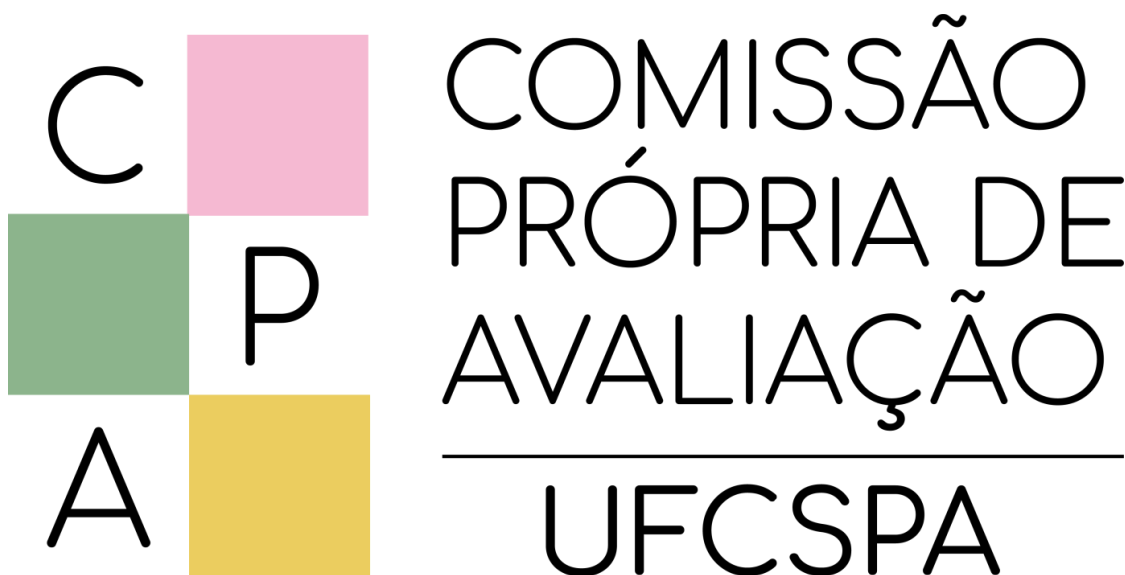


UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

Porto Alegre

2025

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

Relatório Autoavaliação Institucional da
Universidade Federal de Ciências da
Saúde de Porto Alegre correspondente ao
ano de 2024

Porto Alegre
2025

Administração Superior**Reitora**

Lucia Campos Pellanda

Vice-Reitora

Jenifer Saffi

Chefe de Gabinete

Magno Carvalho de Oliveira

Pró-Reitora de Graduação

Márcia Rosa da Costa

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Dinara Jaqueline Moura

Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis

Mônica Maria Celestina de Oliveira

Pró-Reitor de Administração

Leandro Mateus Silva de Souza

Pró-Reitora de Planejamento

Evelise Fraga de Souza Santos

Pró-Reitora de Gestão com Pessoas

Ana Claudia Souza Vazquez

Avaliação Institucional

Coordenação de Avaliação Institucional

Cristiane Bündchen

Coordenação de Desenvolvimento Institucional

Evelise Fraga de Souza Santos

Comissão Própria de Avaliação

RESOLUÇÃO CONSUN UFCSPA Nº 131, DE 20 DE JULHO DE 2023

RESOLUÇÃO CONSUN UFCSPA Nº 156, DE 07 DE MARÇO DE 2024

Representantes dos Docentes

- Luiza Seligman (titular) - Coordenadora da CPA
- Sérgio Kakuta Kato (titular)
- Fúlvia da Silva Spohr (suplente)

Representantes dos Técnico-Administrativos

- Vanize Martins Flores (titular) - Vice-coordenadora da CPA
- Cristiane Bündchen (titular)
- Cristina Almeida da Silva (suplente)
- Vinícius Lunkes Cezar (suplente)

Representantes dos Discentes

- Guilherme Silveira Procianoy (titular)
- Pamela Carvalho da Silva (titular)
- Georgia Adriana Andrade Alves (suplente)

Representantes da Sociedade Civil Organizada

- Marilene Schmarczek (titular)

Apoio Técnico

Cristina Almeida da Silva (Analista de Tecnologia da Informação)

Relatório aprovado pela CPA UFCSPA em 28 de março de 2025.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	7
1.1 INFORMAÇÕES SOBRE A INSTITUIÇÃO	8
1.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UFCSPA	10
1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFCSPA	11
1.4 PLANO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFCSPA 2023-2025	11
2 METODOLOGIA	13
3 RESULTADOS	16
3.1 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 1º SEMESTRE DE 2024	17
3.1.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 1º SEMESTRE DE 2024	17
3.1.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Professor - 1º SEMESTRE DE 2024	18
3.1.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Aluno - 1º SEMESTRE DE 2024	20
3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 2º SEMESTRE DE 2024	22
3.2.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 2º SEMESTRE DE 2024	22
3.2.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Professor - 2º SEMESTRE DE 2024	23
3.2.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Aluno - 2º SEMESTRE DE 2024	25
3.3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS - 2024	27
4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS	30
REFERÊNCIAS	33
ANEXO I – INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS (GRADUAÇÃO)	35
ANEXO II - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS	37
ANEXO III – PROJETOS E AÇÕES POR UNIDADES	38
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (ProPPG)	38
Pró-Reitoria de Planejamento (Proplan)	41
Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis (Proext)	43
ANEXO IV – Divulgação da CPA	48

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é instituída com base no artigo 11 da Lei no 10861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior – SINAES, o qual define as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais.

A CPA, formada por membros da comunidade acadêmica e da sociedade civil, coordena a Autoavaliação Institucional, abrangendo servidores, docentes e técnicos, cursos, programas e discentes. Dessa forma, a CPA tem por objetivo zelar pela manutenção da cultura da autoavaliação, que possibilite a tomada de consciência da conjuntura institucional e dos fatores limitantes de sua eficácia e das potencialidades institucionais, a fim de contribuir com o aperfeiçoamento das suas atividades e com o cumprimento de sua missão institucional enquanto instituição social e promotora da educação superior.

Para avaliar o desempenho das Instituições de Ensino Superior, a Lei do SINAES estabelece dez dimensões, organizadas, desde 2014, em cinco eixos avaliativos:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

Este Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) apresenta as ações de avaliação interna conduzidas pela CPA em 2024, com ênfase nos Eixos 1 e 3, escolhidos por sua importância no planejamento institucional e nas políticas acadêmicas da universidade.

O presente relatório, denominado Versão Parcial conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065 (BRASIL, 2014), apresentará os dados da instituição, avaliação institucional na UFCSPA, metodologia para coleta de dados, apresentação e análise dos dados, bem como encaminhamentos a partir dos resultados referente ao ano de 2024.

1.1 INFORMAÇÕES SOBRE A INSTITUIÇÃO

Nome: Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre

Sigla: UFCSPA

Regime Jurídico: Fundação de Direito Público

Atividades Desenvolvidas: Ensino, Pesquisa e Extensão

Endereço: Rua Sarmento Leite, 245 – Centro Histórico – Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil – CEP 90050-170

Telefone: +55 (51) 3303-9000

Início das Atividades: 1961 como Faculdade Católica de Medicina de Porto Alegre

Ano de Federalização: 1980 passando a chamar-se Fundação Faculdade Federal de Ciências Médicas de Porto Alegre (FFFCMPA)

Visão: Ser instituição inovadora e inclusiva, referência nacional no ensino na saúde e produtora de conhecimento de impacto internacional.

Missão: Produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social.

Ano de Transformação em Universidade: 2008 passando a chamar-se Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA).

Finalidades e competências institucionais: A UFCSPA é uma instituição pluridisciplinar, dedicada à criação e transmissão crítica de conhecimento, difusão da ciência, tecnologia e cultura, visando à formação de recursos humanos na área da saúde e afins. É regida por seu Estatuto, por seu Regimento, pela lei que a instituiu e pela legislação da Educação Superior.

Cursos Oferecidos

Graduação: Biomedicina (diurno), Biomedicina (noturno), Enfermagem, Farmácia, Física Médica, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Gastronomia, Gestão em Saúde, Informática Biomédica, Medicina, Nutrição, Psicologia, Química Medicinal, Tecnologia em Alimentos e Toxicologia Analítica.

Pós-graduação Lato Sensu: Residência Médica, Residência Multiprofissional e Especialização.

Pós-graduação Stricto Sensu: Biociências, Ciências da Nutrição, Ciências da Reabilitação, Ciências da Saúde, Enfermagem, Ensino na Saúde, Hepatologia, Patologia, Pediatria, Psicologia e Saúde, Saúde da Família, Tecnologias da Informação e Gestão em Saúde.

A UFCSPA dispõe de documentos que norteiam o seu planejamento. Um deles, com escopo de médio prazo, denominado o [Plano de Desenvolvimento Institucional \(PDI\) 2020-2029](#) é o documento mais importante que rege o planejamento estratégico e a direção que a universidade deseja tomar para os próximos 10 anos.

Pensando em um prazo mais curto, o [Planejamento Estratégico 2021-2025](#) é uma ferramenta fundamental para promover a qualidade e avaliação do ensino, pesquisa e extensão, sendo, portanto, anualmente avaliado e reestruturado conforme a necessidade. Conta com 18 objetivos agrupados em oito eixos temáticos, apresentados no quadro abaixo.

Eixo	Objetivos Estratégicos
Eixo 1 - Defesa da universidade	04. Aprimorar a comunicação, interna e externa da universidade 11. Fortalecer o atendimento aos princípios éticos e morais nas relações com a comunidade universitária e a sociedade 12. Ampliar e aperfeiçoar as práticas de governança institucional, gestão de riscos e integridade
Eixo 2 - Protagonismo na Saúde	02. Aperfeiçoar as ações de saúde e bem-estar para melhoria da qualidade de vida 11. Fortalecer o atendimento aos princípios éticos e morais nas relações com a comunidade universitária e a sociedade 18. Promover a conexão e o pertencimento, o redimensionamento das atividades e a segurança no período final e pós pandemia, incorporando aprendizados para o crescimento institucional e para estratégias preventivas frente a eventos adversos.
Eixo 3 - Pessoas e Pertencimento	02. Aperfeiçoar as ações de saúde e bem-estar para melhoria da qualidade de vida 04. Aprimorar a comunicação, interna e externa da universidade 07. Aprimorar as políticas de assistência estudantil visando à ampliação das condições de permanência na UFCSPA 09. Aprimorar a gestão e o desenvolvimento de pessoas (força de trabalho)
Eixo 4 - Gestão com Inovação	08. Consolidar os processos de avaliação e utilizá-los como instrumento de tomada de decisão 12. Ampliar e aperfeiçoar as práticas de governança institucional, gestão de riscos e integridade 13. Aprimorar a eficiência administrativa 14. Desenvolver a gestão e racionalização dos recursos (hídricos, energéticos, resíduos e orçamentários) visando à sustentabilidade 15. Promover a adequação, revitalização e manutenção das edificações na UFCSPA 16. Aprimorar os sistemas e a infraestrutura de Tecnologia da Informação
Eixo 5 - Ensino-aprendizagem	01. Promover a inovação no ensino
Eixo 6 - Pós-graduação, Pesquisa e Inovação	05. Fortalecer a política institucional de pesquisa 06. Consolidar e fortalecer a pós-graduação na UFCSPA 17. Consolidar políticas de inovação e empreendedorismo na universidade
Eixo 7 - Extensão e Cultura	03. Promover a interação dialógica com a sociedade
Eixo 8 - Internacionalização	10. Consolidar políticas institucionais de internacionalização

Informações sobre a UFCSPA estão disponíveis no [site institucional](#). Neste último endereço eletrônico são encontrados dados atualizados sobre a avaliação externa institucional e dos cursos de graduação, número de servidores, número de alunos matriculados, entre outras informações relevantes.

Maiores informações sobre projetos e ações por unidades realizados na universidade no ano de 2024 estão disponíveis no Anexo III.

1.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UFCSPA

A avaliação institucional na UFCSPA iniciou na década de 1980, sendo reestruturada com a entrada em vigor da Lei do SINAES (2004), com a criação dos novos cursos de graduação e com a transformação da instituição em universidade.

A avaliação interna ou autoavaliação é um processo contínuo e flexível, que visa observar as potencialidades e fragilidades da UFCSPA, a partir da percepção da comunidade interna. Esse processo permite conhecer a realidade e compreender os significados de suas atividades para fortalecê-las, subsidiando a tomada de decisão. É conduzida pela CPA com a participação efetiva da comunidade interna da UFCSPA, estando organizada conforme organograma a seguir (FIGURA 1):

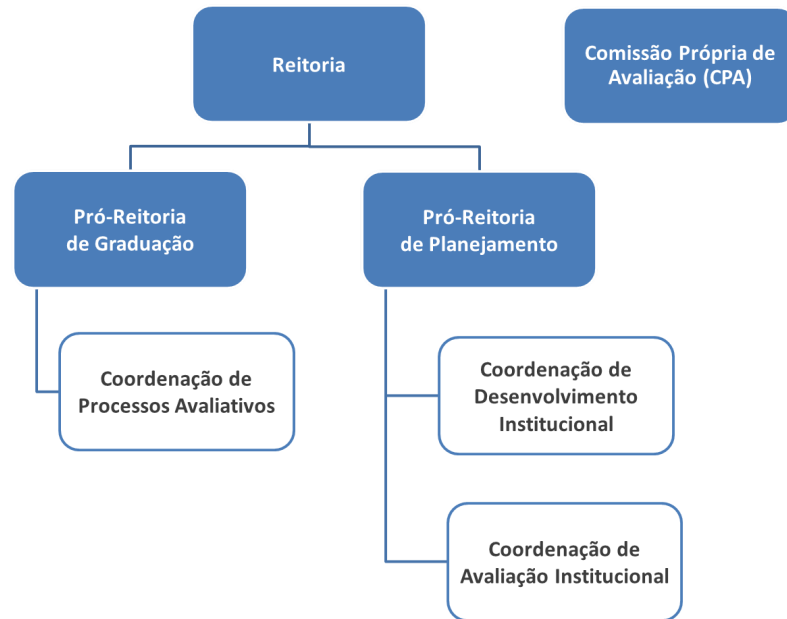


Figura 1: Organograma da Avaliação Institucional na UFCSPA

Fonte: CPA UFCSPA (2018).

1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFCSPA

A CPA, conforme seu [Regimento Interno](#) aprovado pela [Resolução do Conselho Universitário \(CONSUN\) nº 22, de 03 de maio de 2018](#), é um órgão colegiado permanente que tem por finalidade elaborar, desenvolver e implementar os processos de avaliação internos da instituição junto à comunidade acadêmica, conselhos e demais órgãos colegiados da UFCSPA, dentro dos princípios e diretrizes da [Lei Nº 10.861/2004](#) que instituiu o SINAES.

A CPA possui composição paritária de todos os segmentos da comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, sendo os membros docentes, discentes e técnico-administrativos eleitos por seus pares e os membros da sociedade civil indicados pelo CONSUN.

1.4 PLANO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFCSPA 2023-2025

O [Plano de Avaliação Institucional 2023-2025](#) (PAI) foi elaborado de acordo com a Lei nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES (BRASIL, 2004) e em articulação com o PDI, Planejamento Estratégico e demais documentos da instituição. A metodologia de avaliação interna na UFCSPA está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (FIGURA 2):

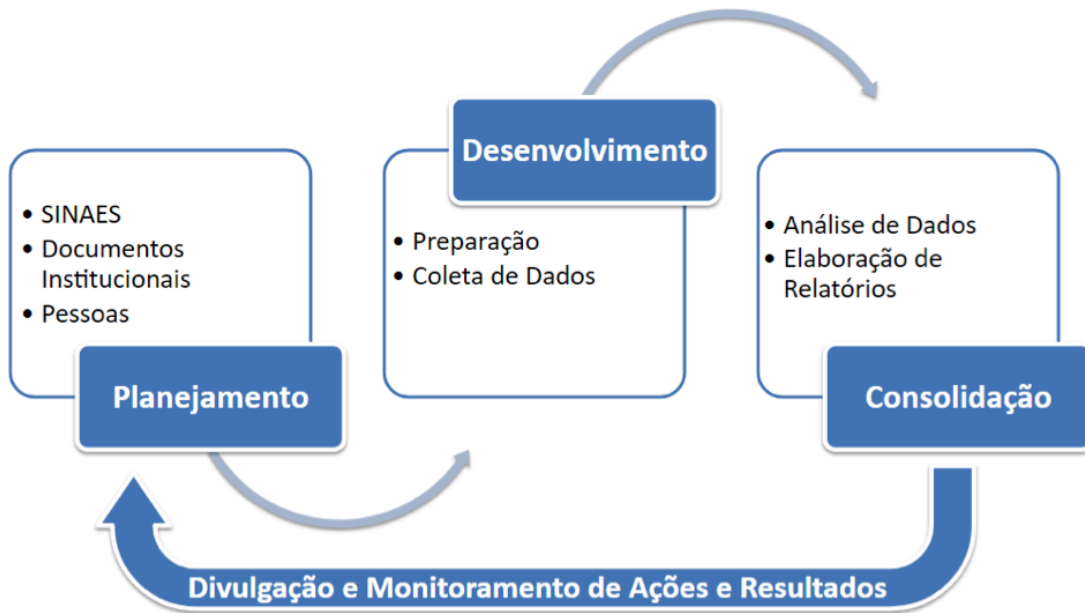


Figura 2: Metodologia de Avaliação Interna da UFCSPA

Fonte: CPA UFCSPA (2023).

No Plano de Avaliação Institucional encontram-se todas as ações relacionadas à avaliação interna na UFCSPA, que serão desenvolvidas pela CPA no período de 2023 a 2025, de acordo com o SINAES ([BRASIL, 2004](#)), o [Roteiro de Autoavaliação Institucional \(INEP, 2004\)](#) e a [Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 \(BRASIL, 2014\)](#).

2 METODOLOGIA

A metodologia de avaliação interna na UFCSPA para o triênio 2023-2025 está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (UFCSPA, 2023).

Embora o Planejamento da avaliação trienal esteja organizado de acordo com os Eixos do SINAES, a avaliação anual de 2024, de maneira particular, evidencia os eixos 1 e 3 do SINAES e eixos e temas do Planejamento Estratégico (PE) da UFCSPA Gestão 2021-2025. Estabeleceu-se quadros com indicação de documentos, instrumentos, interlocutores, periodicidade e indicadores para cada eixo do SINAES (UFCSPA, 2023).

A etapa de Desenvolvimento da avaliação interna na UFCSPA compreende a preparação, coleta e análise de dados e informações (UFCSPA, 2023).

A gestão atual da CPA foi designada a partir de agosto de 2023 (Resolução CONSUN 131/2023), tendo sido aplicada a Avaliação Didático-Pedagógica voltada aos segmentos de docentes e discentes da graduação, de Serviços Gerais e de Infraestrutura da instituição referentes ao período de 2024/2. No período supracitado não foi possível a aplicação do instrumento de avaliação dos cursos da Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu*. A seguir, algumas informações sobre as avaliações que a cpa disponibilizou para a comunidade acadêmico da UFCSPA:

- 1) **A Avaliação Didático-Pedagógica**, voltada aos segmentos de docentes e discentes da graduação da instituição, é composta por três instrumentos (ANEXO 1):
 - *Avaliação da Disciplina pelo Aluno* - composta por 30 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
 - *Avaliação da Disciplina pelo Professor* - composta por 33 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
 - *Avaliação do Professor pelo Aluno* - composta por 12 questões subdivididas em dois grupos: Procedimentos Didáticos e Relacionamento.

Salienta-se que os instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno e pelo Professor foram espelhados de forma que docentes e discentes respondessem ao

mesmo o conjunto de questões. Também está sendo verificada a possibilidade de Avaliação por parte dos Egressos.

- 2) O instrumento de Avaliação de Serviços Gerais, que foi aplicado pela última vez em 2020, continha 47 questões (ANEXO II). A CPA atual inseriu algumas questões, que não foram contempladas naquela versão, totalizando 93 questões. Também foi incluída a opção “Desconheço” para as respostas e a última pergunta “De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?” que originalmente tinha três opções de resposta “Não/Parcialmente/Sim” foi respondida como as demais (7 opções de resposta). Neste instrumento não foram habilitados comentários.
- 3) O instrumento de **Avaliação de Infraestrutura** contou com 103 questões, diferentemente do último instrumento aplicado em 2018. Nesta nova versão as perguntas foram segmentadas por blocos (Campus, Salas de aula, Biblioteca, etc) estabelecendo um novo instrumento, diferente da versão anterior. O público alvo deste instrumento não contemplou os estagiários.

A CPA divulgou os prazos para preenchimento das avaliações no site institucional, por e-mail, nas redes sociais oficiais da instituição, no portal do aluno, no portal do professor, nos espaços internos, por meio de banners, em eventos da UFCSPA, como Fórum PPI e outros, com o intuito de reforçar a importância da participação da comunidade acadêmica nas avaliações institucionais.

A coleta de dados e informações ocorreu no período de **22/02/2024 a 15/03/2024** via [Sistema de Avaliação Institucional](#).

Os dados provenientes do Sistema de Avaliação Institucional foram extraídos das bases de dados com auxílio de planilhas eletrônicas no software Microsoft Excel® e analisados por cursos de graduação e por segmento.

A CPA procura fazer os questionamentos e análise dos dados de forma geral e sucinta, porém se algum setor ou curso desejar aprofundar uma análise dos resultados, o banco de dados é disponibilizado às coordenações de curso de graduação e demais setores interessados, sempre preservando o anonimato dos participantes.

A avaliação interna da UFCSPA tem a finalidade única de qualificar a gestão das atividades da instituição a partir dos resultados encontrados, sendo que os benefícios poderão ser observados a médio e longo prazo. Os respondentes são informados que a participação é voluntária e anônima. Embora o respondente realize

login no Sistema de Avaliação Institucional, a avaliação respondida não fica vinculada ao usuário. O sistema utilizado evita a duplicidade de respostas e protege a identidade do respondente, não permitindo recuperar e vincular as respostas do participante a cada questão.

3 RESULTADOS

A seguir serão apresentados os dados coletados pela CPA referentes ao período 2024/1 e 2024/2, separados em **Avaliação Didático-Pedagógicos** (Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno) nos itens 3.1 e 3.2. Nos itens 3.3 e 3.4 são apresentados os resultados das **Avaliações de Serviços** e de **Infraestrutura**, respectivamente. Os relatórios anuais da Autoavaliação Institucional podem ser consultados no site da [UFCSPA](#).

3.1 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 1º SEMESTRE DE 2024

3.1.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 1º SEMESTRE DE 2024

	Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas	
Procedimentos didáticos	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?							1695	
	942 (55,6)	753 (44,4)							
	Apresentou o ambiente para a prática assistida? #								435
	12 (2,8)	423 (97,2)							
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?			1 (0,2)	3 (0,7)	14 (3,3)	49 (11,6)	356 (84,2)	423
Relacionamento	Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?		28 (1,7)	24 (1,4)	82 (4,8)	201 (11,9)	1360 (80,2)	1695	
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?			46 (2,7)	65 (3,8)	145 (8,6)	248 (14,6)	1191 (70,3)	1695
	Foi assíduo nas atividades da disciplina?			28 (1,7)	47 (2,8)	92 (5,4)	181 (10,7)	1347 (79,5)	1695
	Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc.)?			44 (2,6)	69 (4,1)	113 (6,7)	233 (13,7)	1236 (72,9)	1695
	Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc.)?			47 (2,8)	64 (3,8)	108 (6,4)	179 (10,6)	1297 (76,5)	1695
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			33 (1,9)	41 (2,4)	76 (4,5)	133 (7,8)	1412 (83,3)	1695
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			47 (2,8)	52 (3,1)	118 (7)	166 (9,8)	1312 (77,4)	1695
Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			38 (2,2)	65 (3,8)	115 (6,8)	145 (8,6)	1332 (78,6)	1695	
Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?			91 (5,4)	82 (4,8)	117 (6,9)	160 (9,4)	1245 (73,5)	1695	

Observação: A adesão conforme os respondentes foi de 15,7% e conforme as disciplinas foi de 4,7%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2024.

3.1.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Professor - 1º SEMESTRE DE 2024

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	3 (1,1)	278 (98,9)						281
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	5 (1,8)	276 (98,2)						281
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	1 (0,4)	280 (99,6)						281
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			1 (0,4)	0 (0)	2 (0,7)	104 (37)	174 (61,9)	281
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	1 (0,4)	280 (99,6)						281
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	2 (0,7)	279 (99,3)						281
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente?	2 (0,7)	279 (99,3)						281
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	107 (38,1)	174 (61,9)						281
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos? #			0 (0)	0 (0)	11 (8,7)	44 (34,6)	72 (56,7)	127
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	130 (49,1)	143 (50,9)						281
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado? #			0 (0)	0 (0)	2 (2)	17 (17,2)	80 (80,8)	99
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	20 (10)	253 (90)						281
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado? #			0 (0)	2 (1,1)	26 (13,9)	79 (42,2)	80 (42,8)	187
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			1 (0,4)	0 (0)	26 (9,3)	88 (31,3)	166 (59,3)	281
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			1 (0,4)	1 (0,4)	18 (6,4)	74 (26,3)	187 (66,5)	281
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			1 (0,4)	1 (0,4)	20 (7,1)	70 (24,9)	189 (67,3)	281
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			1 (0,4)	3 (1,1)	22 (7,8)	70 (24,9)	185 (65,8)	281
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			1 (0,4)	2 (0,7)	12 (4,3)	49 (17,4)	217 (77,2)	281	

	Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas	
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	3 (1,1)	278 (98,9)					281	
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos? #			0 (0)	0 (0)	2 (1)	35 (16,7)	172 (82,3)	209
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			4 (1,4)	0 (0)	2 (0,7)	28 (10)	247 (87,9)	281
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			5 (1,8)	3 (1,1)	17 (6)	48 (17,1)	208 (74)	281
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			6 (2,1)	8 (2,8)	29 (10,3)	54 (19,2)	184 (65,5)	281
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			6 (2,1)	3 (1,1)	19 (6,8)	66 (23,5)	187 (66,5)	281
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			7 (2,5)	2 (0,7)	19 (6,8)	47 (16,7)	206 (73,3)	281
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			1 (0,4)	0 (0)	0 (0)	25 (8,9)	255 (90,7)	281
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?			1 (0,4)	0 (0)	2 (0,7)	51 (18,1)	227 (80,8)	281
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			1 (0,4)	0 (0)	0 (0)	30 (10,7)	250 (89)	281
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc)?			1 (0,4)	0 (0)	0 (0)	4 (1,4)	276 (98,2)	281
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			7 (2,5)	0 (0)	0 (0)	8 (2,8)	266 (94,7)	281
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			1 (0,4)	0 (0)	2 (0,7)	25 (8,9)	253 (90)	281
	Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			1 (0,4)	0 (0)	0 (0)	14 (5)	266 (94,7)	281
	Fui receptivo a críticas e sugestões?			1 (0,4)	0 (0)	0 (0)	28 (10)	252 (89,7)	281

Observação: A adesão da avaliação das disciplinas foi de 15,6%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2024.

3.1.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Aluno - 1º SEMESTRE DE 2024

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	41 (5,7)	681 (94,3)						722
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	43 (6)	679 (94)						722
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	48 (6,6)	674 (93,4)						722
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			10 (1,4)	22 (3)	66 (9,1)	127 (17,6)	497 (68,8)	722
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	34 (4,7)	688 (95,3)						722
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	59 (8,2)	663 (91,8)						722
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	40 (5,5)	682 (94,5)						722
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	506 (70,1)	216 (29,9)						722
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			7 (3,2)	5 (2,3)	21 (9,7)	30 (13,9)	153 (70,8)	216
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	416 (57,6)	306 (42,4)						722
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado? #			1 (0,5)	6 (3,1)	7 (3,6)	23 (12)	155 (80,7)	192
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	58 (8)	664 (92)						722
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado? #			3 (0,7)	20 (4,6)	58 (13,3)	67 (15,3)	289 (66,1)	437
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			31 (4,3)	51 (7,1)	117 (16,2)	99 (13,7)	424 (58,7)	722
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			26 (3,6)	50 (6,9)	80 (11,1)	87 (12)	479 (66,3)	722
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			24 (3,3)	43 (6)	98 (13,6)	85 (11,8)	472 (65,4)	722
A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			27 (3,7)	42 (5,8)	90 (12,5)	101 (14)	462 (64)	722	
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			15 (2,1)	24 (3,3)	84 (11,6)	83 (11,5)	516 (71,5)	722	

	Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	58 (8)	664 (92)					722
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			1 (0,2)	8 (1,2)	24 (3,6)	57 (8,6)	574 (86,4)
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			18 (2,5)	16 (2,2)	52 (7,2)	81 (11,2)	555 (76,9)
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			53 (7,3)	45 (6,2)	80 (11,1)	86 (11,9)	458 (63,4)
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			103 (14,3)	85 (11,8)	93 (12,9)	77 (10,7)	364 (50,4)
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			109 (15,1)	62 (8,6)	62 (8,6)	72 (10)	417 (57,8)
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			60 (8,3)	49 (6,8)	93 (12,9)	77 (10,7)	443 (61,4)
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			3 (0,4)	2 (0,3)	21 (2,9)	145 (20,1)	551 (76,3)
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?			4 (0,6)	1 (0,1)	15 (2,1)	83 (11,5)	619 (85,7)
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			5 (0,7)	10 (1,4)	36 (5)	117 (16,2)	554 (76,7)
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc)?			2 (0,3)	0 (0)	2 (0,3)	12 (1,7)	706 (97,8)
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			3 (0,4)	0 (0)	2 (0,3)	11 (1,5)	706 (97,8)

Observação: A adesão conforme os respondentes foi de 9,2% e conforme as disciplinas foi de 4,3%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2024.

3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 2º SEMESTRE DE 2024

3.2.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 2º SEMESTRE DE 2024

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Procedimentos didáticos	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	278 (61,5)	174 (38,5)						452
	Apresentou o ambiente para a prática assistida? #	—	—						0
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida? #			—	—	—	—	—	0
	Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?			5 (1,1)	13 (2,9)	36 (7,9)	75 (16,6)	324 (71,5)	453
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?			23 (5,1)	22 (4,9)	57 (12,6)	81 (17,9)	270 (59,6)	453
Relacionamento	Foi assíduo nas atividades da disciplina?			19 (4,2)	16 (3,5)	40 (8,8)	58 (12,8)	320 (70,6)	453
	Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc.)?			27 (6)	33 (7,3)	50 (11)	74 (16,3)	269 (59,4)	453
	Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc.)?			29 (6,4)	19 (4,2)	51 (11,3)	52 (11,5)	302 (66,7)	453
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			21 (4,6)	18 (4)	32 (7,1)	52 (11,5)	330 (72,8)	453
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			21 (4,6)	29 (6,4)	51 (11,3)	53 (11,7)	299 (66)	453
	Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			23 (5,1)	22 (4,9)	50 (11)	45 (9,9)	313 (69,1)	453
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?			46 (10,2)	23 (5,1)	57 (12,6)	51 (11,3)	276 (60,9)	453

Observação: A adesão conforme os respondentes foi de 5,1% e conforme as disciplinas foi de 1,4%. # Representa Pergunta não avaliada

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

3.2.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Professor - 2º SEMESTRE DE 2024

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total res postas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	2 (1,8)	108 (98,2)						110
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	2 (1,8)	108 (98,2)						110
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	2 (1,8)	108 (98,2)						110
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			0 (0)	0 (0)	2 (1,8)	34 (30,9)	74 (67,3)	110
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	3 (2,7)	107 (97,3)						110
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	2 (1,8)	108 (98,2)						110
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente?	4 (3,6)	106 (96,4)						110
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	54 (54)	56 (56)						100
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos? #			---	---	---	---	---	0
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	58 (52,7)	52 (47,3)						110
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado? #			---	---	---	---	---	0
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	17 (15,5)	93 (84,5)						110
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado? #			---	---	---	---	---	0
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			0 (0)	0 (0)	10 (9,1)	42 (38,2)	58 (52,7)	110
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			0 (0)	0 (0)	8 (7,3)	26 (23,6)	76 (69,1)	110
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			1 (0,9)	0 (0)	2 (1,8)	26 (23,6)	81 (73,6)	110
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			0 (0)	2 (1,8)	6 (5,5)	27 (24,5)	75 (68,2)	110
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			0 (0)	2 (1,8)	5 (4,5)	17 (15,5)	86 (78,2)	110	

Pergunta não avaliada

	Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas	
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	3 (2,7)	107 (97,3)					110	
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos? #			---	---	---	---	0	
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			3 (2,7)	0 (0)	1 (0,9)	8 (7,3)	98 (89,1)	110
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			4 (3,6)	0 (0)	10 (9,1)	16 (14,5)	80 (72,7)	110
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			3 (2,7)	2 (1,8)	7 (6,4)	20 (18,2)	78 (70,9)	110
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			3 (2,7)	0 (0)	9 (8,2)	22 (20)	76 (69,1)	110
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			2 (1,8)	3 (2,7)	11 (10)	17 (15,5)	77 (70)	110
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			1 (0,9)	0 (0)	0 (0)	11 (10)	98 (89,1)	110
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)			0 (0)	0 (0)	1 (0,9)	13 (11,8)	96 (87,3)	110
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			0 (0)	0 (0)	1 (0,9)	9 (8,2)	100 (90,9)	110
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc)?			0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	110 (100)	110
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			2 (1,8)	1 (0,9)	0 (0)	1 (0,9)	106 (96,4)	110
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			0 (0)	0 (0)	0 (0)	8 (7,3)	102 (92,7)	110
	Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1,8)	108 (98,2)	110
Fui receptivo a críticas e sugestões?			0 (0)	0 (0)	0 (0)	12 (10,9)	98 (89,1)	110	

Pergunta não avaliada

Observação: A adesão da avaliação das disciplinas foi de 6,3%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

3.2.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Aluno - 2º SEMESTRE DE 2024

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	13 (10,2)	114 (89,8)						127
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	3 (2,4)	124 (97,6)						127
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	14 (11)	113 (89)						127
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			4 (3,1)	7 (5,5)	18 (14,2)	33 (26)	65 (51,2)	127
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	3 (2,4)	124 (97,6)						127
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	20 (15,7)	107 (84,3)						127
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	12 (9,4)	115 (90,6)						127
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	70 (55,1)	57 (44,9)						127
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos? #			---	---	---	---	---	0
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	87 (68,5)	40 (31,5)						127
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado? #			---	---	---	---	---	0
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	18 (14,2)	109 (85,8)						127
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado? #			---	---	---	---	---	0
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			13 (10,2)	13 (10,2)	22 (17,3)	31 (24,4)	48 (37,8)	127
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			12 (9,4)	10 (7,9)	23 (18,1)	26 (20,5)	56 (44,1)	127
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			14 (11)	9 (7,1)	23 (18,1)	21 (16,5)	60 (47,2)	127
A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			7 (5,5)	12 (9,4)	35 (27,6)	22 (17,3)	51 (40,2)	127	
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			5 (3,9)	11 (8,7)	23 (18,1)	22 (17,3)	66 (52)	127	

Pergunta não avaliada

	Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas	
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	22 (17,3)	105 (82,7)					127	
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos? #			---	---	---	---	0	
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			6 (4,7)	10 (7,9)	15 (11,8)	26 (20,5)	70 (55,1)	127
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			13 (10,2)	10 (7,9)	15 (11,8)	33 (26)	56 (44,1)	127
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			19 (15)	19 (15)	19 (15)	23 (18,1)	47 (37)	127
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			21 (16,5)	14 (11)	16 (12,6)	22 (17,3)	54 (42,5)	127
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			15 (11,8)	13 (10,2)	23 (18,1)	14 (11)	62 (48,8)	127
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			0 (0)	2 (1,6)	7 (5,5)	43 (33,9)	75 (59,1)	127
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?			1 (0,8)	0 (0)	8 (6,3)	27 (21,3)	91 (71,7)	127
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			0 (0)	2 (1,6)	13 (10,2)	37 (29,1)	75 (59,1)	127
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc)?			0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (4,7)	121 (95,3)	127
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			1 (0,8)	0 (0)	0 (0)	9 (7,1)	117 (92,1)	127

Pergunta não avaliada

Observação: A adesão conforme os respondentes foi de 2,1% e conforme as disciplinas foi de 0,9%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

3.3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS - 2024

Serviços	Desco- nheço	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)	12 (8)	30 (20)	0 (0)	1 (0,7)	17 (11,3)	60 (40)	30 (20)	150
Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa	48 (32)	71 (47,3)	3 (2)	4 (2,7)	6 (4)	12 (8)	6 (4)	150
Portal do Aluno	9 (6)	65 (43,3)	3 (2)	4 (2,7)	21 (14)	24 (16)	24 (16)	150
Portal do Professor	11 (7,3)	77 (51,3)	0 (0)	3 (2)	18 (12)	29 (19,3)	12 (8)	150
Núcleo de Educação a Distância (NEAD)	31 (20,7)	53 (35,3)	0 (0)	3 (2)	9 (6)	36 (24)	18 (12)	150
Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle	4 (2,7)	19 (12,7)	1 (0,7)	7 (4,7)	18 (12)	66 (44)	35 (23,3)	150
Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)	11 (7,3)	51 (34)	3 (2)	7 (4,7)	16 (10,7)	37 (24,7)	25 (16,7)	150
Núcleo de Inclusão e Diversidade (NID)	19 (12,7)	50 (33,3)	1 (0,7)	2 (1,3)	7 (4,7)	35 (23,3)	36 (24)	150
Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)	37 (24,7)	46 (30,7)	0 (0)	3 (2)	10 (6,7)	30 (20)	24 (16)	150
Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)	40 (26,7)	86 (57,3)	0 (0)	1 (0,7)	1 (0,7)	12 (8)	10 (6,7)	150
Comitê Técnico de Biossegurança	45 (30)	55 (36,7)	0 (0)	2 (1,3)	9 (6)	21 (14)	18 (12)	150
Biotério	42 (28)	92 (61,3)	0 (0)	0 (0)	2 (1,3)	8 (5,3)	6 (4)	150
Núcleo Cultural (NCULT)	37 (24,7)	44 (29,3)	0 (0)	1 (0,7)	8 (5,3)	34 (22,7)	26 (17,3)	150
Assistência Estudantil	17 (11,3)	73 (48,7)	0 (0)	1 (0,7)	5 (3,3)	25 (16,7)	29 (19,3)	150
Editora da UFCSPA	32 (21,3)	40 (26,7)	2 (1,3)	6 (4)	18 (12)	30 (20)	22 (14,7)	150
Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc)	7 (4,7)	11 (7,3)	2 (1,3)	3 (2)	12 (8)	55 (36,7)	60 (40)	150
Serviço de Segurança e Vigilância: atendimento do profissional (recepção)	2 (1,3)	2 (1,3)	2 (1,3)	2 (1,3)	12 (8)	64 (42,7)	66 (44)	150
Serviço de Segurança e Vigilância: atuação do profissional	6 (4)	2 (1,3)	3 (2)	2 (1,3)	14 (9,3)	60 (40)	63 (42)	150
Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais	11 (7,3)	2 (1,3)	2 (1,3)	3 (2)	17 (11,3)	63 (42)	52 (34,7)	150
Serviço de Manutenção: atendimento do profissional	13 (8,7)	11 (7,3)	2 (1,3)	10 (6,7)	26 (17,3)	49 (32,7)	39 (26)	150
Serviço de Manutenção: qualidade do serviço	14 (9,3)	8 (5,3)	7 (4,7)	10 (6,7)	25 (16,7)	49 (32,7)	37 (24,7)	150

Serviços (continuação)	Desco- nheço	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
Serviço de Emergência (ambulância)	41 (27,3)	69 (46)	1 (0,7)	1 (0,7)	4 (2,7)	14 (9,3)	20 (13,3)	150
Serviço de Bombeiro Civil (emergências ambientais e de saúde, presença em eventos)	20 (13,3)	41 (27,3)	0 (0)	3 (2)	5 (3,3)	35 (23,3)	46 (30,7)	150
Serviço de Conservação e Limpeza #	---	---	---	---	---	---	---	0
Serviços de Alimentação (bar)	6 (4)	27 (18)	17 (11,3)	23 (15,3)	35 (23,3)	33 (22)	9 (6)	150
Protocolo	32 (21,3)	22 (14,7)	0 (0)	1 (0,7)	19 (12,7)	44 (29,3)	32 (21,3)	150
Sistema Eletrônico de Informações (SEI)	3 (2)	1 (0,7)	3 (2)	9 (6)	28 (18,7)	66 (44)	40 (26,7)	150
Serviço de Pedidos Internos (PI)	22 (14,7)	13 (8,7)	2 (1,3)	2 (1,3)	20 (13,3)	50 (33,3)	41 (27,3)	150
Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, G-Suit, Segurança de TI	16 (10,7)	8 (5,3)	0 (0)	3 (2)	23 (15,3)	57 (38)	43 (28,7)	150
Núcleo de Gestão Ambiental (NGA)	60 (40)	37 (24,7)	0 (0)	2 (1,3)	10 (6,7)	22 (14,7)	19 (12,7)	150
Núcleo de Apoio a Salas (NAS)	22 (14,7)	11 (7,3)	3 (2)	8 (5,3)	24 (16)	47 (31,3)	35 (23,3)	150
Gerência de Laboratórios (GERLAB)	29 (19,3)	39 (26)	1 (0,7)	3 (2)	22 (14,7)	32 (21,3)	24 (16)	150
Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)	2 (1,3)	27 (18)	1 (0,7)	1 (0,7)	6 (4)	39 (26)	74 (49,3)	150
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Plataforma Minha Biblioteca	6 (4)	27 (18)	1 (0,7)	2 (1,3)	13 (8,7)	46 (30,7)	55 (36,7)	150
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Portal de Periódicos CAPES via CAFE	14 (9,3)	32 (21,3)	0 (0)	1 (0,7)	8 (5,3)	40 (26,7)	55 (36,7)	150
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Treinamentos	42 (28)	59 (39,3)	0 (0)	2 (1,3)	5 (3,3)	18 (12)	24 (16)	150
Departamento de Administração de Pessoas (DAP)	39 (26)	15 (10)	0 (0)	6 (4)	15 (10)	35 (23,3)	40 (26,7)	150
Departamento de Bem-estar, Saúde e Segurança no Trabalho (DBESST)	52 (34,7)	29 (19,3)	0 (0)	3 (2)	13 (8,7)	25 (16,7)	28 (18,7)	150
Comissão de Ética #	---	---	---	---	---	---	---	0
Ouvidoria	26 (17,3)	46 (30,7)	5 (3,3)	2 (1,3)	9 (6)	25 (16,7)	37 (24,7)	150
Assessoria de Comunicação (ASCOM)	14 (9,3)	11 (7,3)	0 (0)	1 (0,7)	25 (16,7)	50 (33,3)	49 (32,7)	150
Site da UFCSPA	0 (0)	0 (0)	13 (8,7)	20 (13,3)	33 (22)	49 (32,7)	35 (23,3)	150
Comissão Própria de Avaliação (CPA)	35 (23,3)	13 (8,7)	1 (0,7)	2 (1,3)	23 (15,3)	41 (27,3)	35 (23,3)	150

Serviço não avaliado

Serviços (continuação)	Desco- nheço	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	44 (29,3)	46 (30,7)	0 (0)	2 (1,3)	5 (3,3)	28 (18,7)	25 (16,7)	150
Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos- Administrativos em Educação (CIS)	54 (36)	51 (34)	0 (0)	4 (2,7)	6 (4)	22 (14,7)	13 (8,7)	150
Mobilidade e Acesso à UFCSPA	11 (7,3)	11 (7,3)	6 (4)	10 (6,7)	30 (20)	56 (37,3)	26 (17,3)	150
De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?			1 (0,7)	2 (1,3)	28 (18,7)	73 (48,7)	46 (30,7)	150

Observação: A adesão da avaliação dos serviços foi de 3,5%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

3.4 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA - 2024

Bloco 1 – Avaliação Geral do Campus	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
1.1 Iluminação	1 (1,3)	0 (0)	2 (2,6)	6 (7,8)	37 (48,1)	31 (40,3)	77
1.2 Segurança	1 (1,3)	0 (0)	1 (1,3)	9 (11,7)	38 (49,4)	28 (36,4)	77
1.3 Limpeza	1 (1,3)	1 (1,3)	1 (1,3)	4 (5,2)	28 (36,4)	42 (54,5)	77
1.4 Acessibilidade	9 (11,7)	2 (2,6)	1 (1,3)	22 (28,6)	28 (36,4)	15 (19,5)	77
1.5 Mobilidade interna (calçadas, escada, elevador, rampa, etc.)	1 (1,3)	0 (0)	4 (5,2)	13 (16,9)	42 (54,5)	17 (22,1)	77
1.6 Acesso a UFCSPA	1 (1,3)	0 (0)	9 (11,7)	16 (20,8)	32 (41,6)	19 (24,7)	77
1.6.1 Transporte público	22 (28,6)	4 (5,2)	13 (16,9)	16 (20,8)	12 (15,6)	10 (13)	77
1.6.2 Transporte por aplicativo	10 (13)	2 (2,6)	13 (16,9)	14 (18,2)	30 (39)	8 (10,4)	77
1.6.3 Estacionamento para carro	31 (40,3)	24 (31,2)	9 (11,7)	5 (6,5)	7 (9,1)	1 (1,3)	77
1.6.4 Estacionamento para moto	64 (83,1)	1 (1,3)	5 (6,5)	2 (2,6)	5 (6,5)	0 (0)	77
1.6.5 Bicicletário	59 (76,6)	1 (1,3)	1 (1,3)	4 (5,2)	8 (10,4)	4 (5,2)	77
1.6.6 Embarque e desembarque	10 (13)	15 (19,5)	12 (15,6)	25 (32,5)	10 (13)	5 (6,5)	77
1.7 Espaços de convivência	5 (6,5)	3 (3,9)	5 (6,5)	10 (13)	36 (46,8)	18 (23,4)	77
1.8 Lancheria	18 (23,4)	8 (10,4)	9 (11,7)	24 (31,2)	12 (15,6)	6 (7,8)	77
1.9 Auditórios	1 (1,3)	0 (0)	0 (0)	1 (1,3)	36 (46,8)	39 (50,6)	77
1.10 Banheiros	1 (1,3)	1 (1,3)	1 (1,3)	6 (7,8)	31 (40,3)	37 (48,1)	77
1.11 Sinalização de prédios e setores	1 (1,3)	1 (1,3)	0 (0)	15 (19,5)	40 (51,9)	20 (26)	77
1.12 Sinalizações de emergência	10 (13)	1 (1,3)	2 (2,6)	8 (10,4)	36 (46,8)	20 (26)	77
1.12 Conservação (paisagismo, edificações, pintura dos prédios etc.)	1 (1,3)	0 (0)	2 (2,6)	12 (15,6)	33 (42,9)	29 (37,7)	77
1.13 Qualidade da internet e rede wi-fi	2 (2,6)	1 (1,3)	9 (11,7)	23 (29,9)	28 (36,4)	14 (18,2)	77
1.14 Ramais telefônicos	27 (35,1)	0 (0)	3 (3,9)	10 (13)	21 (27,3)	16 (20,8)	77
1.15 escoamento de água da chuva no pátio	9 (11,7)	4 (5,2)	10 (13)	21 (27,3)	28 (36,4)	5 (6,5)	77

Bloco 2 – Salas de Aulas	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
2.1 Iluminação	5 (6,5)	0 (0)	1 (1,3)	6 (7,8)	36 (46,8)	29 (37,7)	77
2.2 Limpeza	5 (6,5)	0 (0)	2 (2,6)	5 (6,5)	29 (37,7)	36 (46,8)	77
2.3 Acessibilidade	11 (14,3)	0 (0)	1 (1,3)	17 (22,1)	30 (39)	18 (23,4)	77
2.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	5 (6,5)	4 (5,2)	8 (10,4)	17 (22,1)	29 (37,7)	14 (18,2)	77
2.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	6 (7,8)	0 (0)	8 (10,4)	18 (23,4)	29 (37,7)	16 (20,8)	77
2.6 Disponibilidade e funcionamento de equipamentos (multimídia e informática)	7 (9,1)	0 (0)	3 (3,9)	20 (26)	27 (35,1)	20 (26)	77
2.7 Mobiliário	6 (7,8)	0 (0)	0 (0)	15 (19,5)	42 (54,5)	14 (18,2)	77
2.8 Acústica	7 (9,1)	0 (0)	4 (5,2)	10 (13)	44 (57,1)	12 (15,6)	77
2.9 Ventilação/Climatização	5 (6,5)	0 (0)	3 (3,9)	9 (11,7)	37 (48,1)	23 (29,9)	77
2.9.1 Manutenção	9 (11,7)	2 (2,6)	3 (3,9)	16 (20,8)	34 (44,2)	13 (16,9)	77
2.9.2 Eficiência e temperatura	6 (7,8)	0 (0)	3 (3,9)	11 (14,3)	36 (46,8)	21 (27,3)	77
2.10 Espaço físico em relação ao número de estudantes	7 (9,1)	4 (5,2)	7 (9,1)	18 (23,4)	31 (40,3)	10 (13)	77
Bloco 3 – Biblioteca	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
3.1 Iluminação	20 (26)	1 (1,3)	1 (1,3)	2 (2,6)	26 (33,8)	27 (35,1)	77
3.2 Limpeza	20 (26)	0 (0)	0 (0)	1 (1,3)	18 (23,4)	38 (49,4)	77
3.3 Acessibilidade	24 (31,2)	3 (3,9)	0 (0)	14 (18,2)	19 (24,7)	17 (22,1)	77
3.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	20 (26)	0 (0)	0 (0)	8 (10,4)	20 (26)	29 (37,7)	77
3.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	25 (32,5)	0 (0)	2 (2,6)	8 (10,4)	26 (33,8)	16 (20,8)	77
3.6 Computadores para consulta ao acervo	36 (46,8)	0 (0)	0 (0)	1 (1,3)	19 (24,7)	21 (27,3)	77
3.7 Mobiliário	24 (31,2)	0 (0)	0 (0)	4 (5,2)	23 (29,9)	26 (33,8)	77
3.8 Ambientes para estudo	26 (33,8)	1 (1,3)	3 (3,9)	6 (7,8)	22 (28,6)	19 (24,7)	77
3.9 Ventilação/Climatização	22 (28,6)	0 (0)	1 (1,3)	7 (9,1)	23 (29,9)	24 (31,2)	77
3.9.1 Manutenção	24 (31,2)	0 (0)	0 (0)	6 (7,8)	24 (31,2)	23 (29,9)	77
3.9.2 Eficiência e temperatura	20 (26)	0 (0)	0 (0)	10 (13)	24 (31,2)	23 (29,9)	77
3.10 Acervo físico (Quantidade e qualidade dos livros, localização de exemplar, mod	24 (31,2)	1 (1,3)	2 (2,6)	4 (5,2)	23 (29,9)	23 (29,9)	77
3.10 Acervo virtual (Quantidade e qualidade dos livros, localização de exemplar, moc	22 (28,6)	2 (2,6)	1 (1,3)	5 (6,5)	29 (37,7)	18 (23,4)	77

Bloco 4 – Laboratórios/salas de aulas especializadas	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
4.1 Iluminação	27 (35,1)	0 (0)	0 (0)	6 (7,8)	20 (26)	24 (31,2)	77
4.2 Limpeza	27 (35,1)	0 (0)	1 (1,3)	3 (3,9)	18 (23,4)	28 (36,4)	77
4.3 Acessibilidade	33 (42,9)	0 (0)	2 (2,6)	11 (14,3)	19 (24,7)	12 (15,6)	77
4.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	26 (33,8)	1 (1,3)	2 (2,6)	7 (9,1)	21 (27,3)	20 (26)	77
4.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	27 (35,1)	0 (0)	2 (2,6)	14 (18,2)	19 (24,7)	15 (19,5)	77
4.6 Disponibilidade de computadores	32 (41,6)	0 (0)	6 (7,8)	10 (13)	19 (24,7)	10 (13)	77
4.7 Mobiliário	28 (36,4)	2 (2,6)	2 (2,6)	5 (6,5)	23 (29,9)	17 (22,1)	77
4.8 Espaço físico	27 (35,1)	1 (1,3)	2 (2,6)	11 (14,3)	23 (29,9)	13 (16,9)	77
4.9 Ventilação/Climatização	27 (35,1)	1 (1,3)	1 (1,3)	6 (7,8)	22 (28,6)	20 (26)	77
4.9.1 Manutenção	27 (35,1)	3 (3,9)	1 (1,3)	8 (10,4)	25 (32,5)	13 (16,9)	77
4.9.2 Eficiência e temperatura	26 (33,8)	0 (0)	1 (1,3)	5 (6,5)	26 (33,8)	19 (24,7)	77
4.10 Horário de atendimento/funcionamento	27 (35,1)	2 (2,6)	2 (2,6)	8 (10,4)	24 (31,2)	14 (18,2)	77
4.11 Materiais de consumo diário	35 (45,5)	0 (0)	2 (2,6)	9 (11,7)	18 (23,4)	13 (16,9)	77
4.12 Equipamentos e materiais de uso permanente	30 (39)	0 (0)	2 (2,6)	6 (7,8)	26 (33,8)	13 (16,9)	77
Bloco 5 – Restaurante Universitário	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
5.1 Iluminação	22 (28,6)	0 (0)	0 (0)	2 (2,6)	24 (31,2)	29 (37,7)	77
5.2 Limpeza	22 (28,6)	1 (1,3)	3 (3,9)	9 (11,7)	23 (29,9)	19 (24,7)	77
5.3 Acessibilidade	27 (35,1)	0 (0)	1 (1,3)	3 (3,9)	22 (28,6)	24 (31,2)	77
5.4 Banheiros	46 (59,7)	0 (0)	1 (1,3)	6 (7,8)	13 (16,9)	11 (14,3)	77
5.5 Bebedouros	38 (49,4)	0 (0)	1 (1,3)	4 (5,2)	17 (22,1)	17 (22,1)	77
5.6 Conservação (prédio, equipamentos, utensílios)	24 (31,2)	0 (0)	1 (1,3)	3 (3,9)	30 (39)	19 (24,7)	77
5.7 Espaço físico em relação ao número de usuários	22 (28,6)	0 (0)	2 (2,6)	12 (15,6)	28 (36,4)	13 (16,9)	77
5.8 Mobiliário	23 (29,9)	0 (0)	0 (0)	4 (5,2)	29 (37,7)	21 (27,3)	77
5.9 Ventilação/Climatização	22 (28,6)	0 (0)	1 (1,3)	4 (5,2)	25 (32,5)	25 (32,5)	77
5.9.1 Manutenção	25 (32,5)	0 (0)	0 (0)	4 (5,2)	28 (36,4)	20 (26)	77
5.9.2 Eficiência e temperatura	22 (28,6)	0 (0)	1 (1,3)	2 (2,6)	31 (40,3)	21 (27,3)	77
5.10 Horário de atendimento/funcionamento	21 (27,3)	1 (1,3)	1 (1,3)	12 (15,6)	23 (29,9)	19 (24,7)	77

Bloco 6 – Laboratórios de informática	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
6.1 Iluminação	39 (50,6)	1 (1,3)	1 (1,3)	1 (1,3)	17 (22,1)	18 (23,4)	77
6.2 Limpeza	38 (49,4)	1 (1,3)	0 (0)	3 (3,9)	15 (19,5)	20 (26)	77
6.3 Acessibilidade	41 (53,2)	1 (1,3)	0 (0)	8 (10,4)	14 (18,2)	13 (16,9)	77
6.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	38 (49,4)	1 (1,3)	1 (1,3)	6 (7,8)	18 (23,4)	13 (16,9)	77
6.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	37 (48,1)	1 (1,3)	2 (2,6)	5 (6,5)	17 (22,1)	15 (19,5)	77
6.6 Disponibilidade de computadores	38 (49,4)	1 (1,3)	3 (3,9)	6 (7,8)	17 (22,1)	12 (15,6)	77
6.7 Mobiliário	38 (49,4)	1 (1,3)	2 (2,6)	6 (7,8)	18 (23,4)	12 (15,6)	77
6.8 Espaço físico	38 (49,4)	1 (1,3)	1 (1,3)	4 (5,2)	21 (27,3)	12 (15,6)	77
6.9 Ventilação/Climatização	38 (49,4)	1 (1,3)	0 (0)	6 (7,8)	17 (22,1)	15 (19,5)	77
6.9.1 Manutenção	40 (51,9)	1 (1,3)	1 (1,3)	8 (10,4)	17 (22,1)	10 (13)	77
6.9.2 Eficiência e temperatura	39 (50,6)	0 (0)	2 (2,6)	2 (2,6)	16 (20,8)	18 (23,4)	77
6.10 Horário de atendimento/funcionamento	39 (50,6)	1 (1,3)	0 (0)	3 (3,9)	19 (24,7)	15 (19,5)	77
6.11 Equipamentos e materiais de uso permanente	39 (50,6)	1 (1,3)	0 (0)	6 (7,8)	17 (22,1)	14 (18,2)	77
6.12 Atualização de software	42 (54,5)	0 (0)	1 (1,3)	6 (7,8)	14 (18,2)	14 (18,2)	77
Bloco 7 – Espaços de trabalho para servidores	Não utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
7.1 Iluminação	24 (31,2)	1 (1,3)	2 (2,6)	10 (13)	19 (24,7)	21 (27,3)	77
7.2 Limpeza	25 (32,5)	0 (0)	0 (0)	7 (9,1)	16 (20,8)	29 (37,7)	77
7.3 Acessibilidade	29 (37,7)	1 (1,3)	0 (0)	9 (11,7)	20 (26)	18 (23,4)	77
7.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	24 (31,2)	1 (1,3)	2 (2,6)	9 (11,7)	24 (31,2)	17 (22,1)	77
7.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	24 (31,2)	2 (2,6)	5 (6,5)	8 (10,4)	24 (31,2)	14 (18,2)	77
7.6 Funcionamento e disponibilidade de equipamentos	25 (32,5)	0 (0)	1 (1,3)	12 (15,6)	23 (29,9)	16 (20,8)	77
7.7 Mobiliário	24 (31,2)	0 (0)	1 (1,3)	11 (14,3)	23 (29,9)	18 (23,4)	77
7.8 Instalações elétricas (quantidade, localização e conservação de tomadas)	26 (33,8)	0 (0)	4 (5,2)	10 (13)	26 (33,8)	11 (14,3)	77
7.9 Pontos de rede	27 (35,1)	1 (1,3)	4 (5,2)	9 (11,7)	25 (32,5)	11 (14,3)	77
7.10 Espaço físico em relação ao número de servidores/usuários	25 (32,5)	4 (5,2)	12 (15,6)	12 (15,6)	12 (15,6)	12 (15,6)	77
7.11 Ventilação/Climatização	24 (31,2)	2 (2,6)	0 (0)	6 (7,8)	25 (32,5)	20 (26)	77
7.9.1 Manutenção	27 (35,1)	1 (1,3)	2 (2,6)	10 (13)	22 (28,6)	15 (19,5)	77
7.9.2 Eficiência e temperatura	24 (31,2)	2 (2,6)	0 (0)	5 (6,5)	29 (37,7)	17 (22,1)	77
7.12 Acústica	25 (32,5)	2 (2,6)	7 (9,1)	7 (9,1)	21 (27,3)	15 (19,5)	77
7.13 Salas de reunião	33 (42,9)	2 (2,6)	8 (10,4)	7 (9,1)	17 (22,1)	10 (13)	77

Bloco 8 – Satisfação Geral	Não	Parcialmente	Sim	Total
De forma geral você está satisfeito com a infraestrutura da UFCSPA?	4 (5,2)	32 (41,6)	41 (53,2)	77

Observação: A adesão da avaliação de infraestrutura foi de 1,8%.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS

A seguir, a análise dos dados coletados é apresentada evidenciando os avanços e desafios encontrados, bem como o planejamento de ações de autoavaliação institucional. Será apresentada na seguinte ordem: O Sistema, Os eixos propostos no início do escopo deste relatório e duas dimensões e uma análise dos instrumentos de avaliação utilizados bem como os resultados obtidos.

O NTI utiliza, como base de informações para o Sistema de Avaliação Institucional, o Sistema de Informações para o Ensino (SIE) que é alimentado pelo Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA) e pelas secretarias dos cursos de graduação e pós-graduação. Observa-se que ainda existem ocorrências de não atualização de dados no SIE por parte das secretarias de cursos, o que gera inconsistências nos discentes matriculados e nas responsabilidades dos docentes, afetando diretamente a base de dados gerada no Sistema de Avaliação Institucional. Fato que demonstra a necessidade de sensibilizar e esclarecer as secretarias quanto a importância do serviço para a autoavaliação.

Em relação ao **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação)**, a CPA conduziu a Avaliação Didático-Pedagógica para todas as disciplinas dos cursos de graduação.

Os instrumentos de avaliação estão em constante revisão, sendo um trabalho colaborativo realizado pela CPA em conjunto com a Coordenação de Processos Avaliativos (CPROA), Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) e Coordenação de Avaliação Institucional (CAV). Assim como a aproximação com a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG) para aprimorar a autoavaliação *Stricto sensu* e expandir para o *Lato sensu*.

No **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes)**, dos 2909 discentes que cursaram disciplinas em 2024/1, apenas 9,2% realizaram avaliação de alguma disciplina. Em 2024/2 essa adesão foi ainda menor, dos 2560 discentes apenas 2,1% avaliaram alguma disciplina. Entre os cursos, houve grande variação na adesão, com destaque, em 2024/1, para o número de respondentes dos cursos de Tecnologia em Toxicologia Analítica (38,5%), Física Médica (23,7%), Informática Biomédica (18,1%) e Psicologia (17,2%). Em 2024/2 a adesão foi menor, mas com

destaque positivo para o curso de Física Médica com 9,3% dos discentes avaliando pelo menos uma disciplina. Nos demais cursos a adesão foi inferior a 5%.

Na Avaliação da Disciplina pelo Aluno, foram expressivos os percentuais de discentes que responderam “nunca” ou “raramente” para os itens: “*Houve momento de discussão dos resultados das avaliações*” (2024/1: 26,1% - 2024/2: 30,0%); “*O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem*” (2024/1: 23,7% - 2024/2: 27,5%) e “*Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina*” (2024/1: 15,1% - 2024/2: 22,0%). Estes principais itens também foram os que apresentaram os maiores percentuais na avaliação de 2023/2. Além dos itens apontados acima, cabe destacar que em 2024/1 20 dos 28 itens avaliados apresentam alto grau de satisfação, com itens plenamente atendidos ou com respostas “quase sempre” ou “sempre” superiores a 80%, enquanto em 2024/2 apenas 13 dos 28 itens apresentaram alto grau de satisfação.

Em relação à Avaliação da Disciplina pelo Professor em 2024 a adesão diminuiu em relação a 2023/2 que era de 23,3% dos docentes avaliando pelo menos uma disciplina passando para 15,6% em 2024/1 e apenas 6,3% em 2024/2. Todos os itens apresentaram percentual superior a 80% nas categorias “quase sempre” ou “sempre”, assim como nas edições anteriores, porém, em 2024/1, os maiores desafios em relação ao processo educativo desenvolvido nas disciplinas da graduação na percepção dos professores foram “*Houve momento de discussão dos resultados das avaliações*” (84,7%) e “*As atividades a distância favoreceram o aprendizado*” (85,0%). Em 2024/2 os maiores desafios foram “*Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina*” (85,5%) e “*Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina*” (87,3%). Cabe lembrar que em 2024 enfrentamos a maior enchente no RS, com suspensão das aulas e ajuste para 16 semanas de aula para cada semestre letivo.

Em relação à Avaliação do Professor pelo Aluno, em 2024/1 foi observado uma tendência de avaliações positivas com pelo menos 80% de respostas nas categorias “quase sempre” ou “sempre” em todos os itens avaliados. Esse comportamento não foi observado em 2024/2 na qual apenas 3 itens apresentam percentual superior a 80% nas categorias “quase sempre” e “sempre”. O maior problema percebido pelos alunos foi no item “*Mostrou-se receptivo a críticas e*

sugestões”, 15,3% dos alunos responderam as categorias “nunca” ou “raramente”. Também, 13,3% dos alunos apontaram estas categorias no item “*Foi pontual nas atividades da disciplina*”, 11,0% em “*Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos*” e 10,6% em “*Mostrou-se disponível para orientação de atividades*”.

A adesão no instrumento de Avaliação de Serviços em 2024 foi de 3,52%, similar à obtida na última aplicação em 2020 (3,35%). A satisfação geral com os serviços oferecidos pela UFCSPA foi de 79,3% de avaliações “Boas/Ótimas” também próxima do observado em 2020 com 75% de respostas “Sim”.

Os serviços mais desconhecidos foram Núcleo de Gestão Ambiental (40,0%), CIS (36,0%), DBESST (34,7%), Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa (32,0%), Comitê Técnico de Biossegurança (30,0%) e CPPD (29,3%). Biotério é o serviço menos utilizado (61,3%), seguido de CEUA (57,3%).

Quanto aos serviços que precisam ser melhorados foram apontados Serviços de Alimentação (restaurante, bar), Site da UFCSPA, Serviço de Manutenção: qualidade do serviço e Mobilidade e Acesso à UFCSPA com 26,7%, 22%, 11,3% e 10,7% de respostas Péssimo/Ruim, respectivamente. Estes são serviços utilizados/conhecidos por pelo menos 88% dos respondentes.

Com pelo menos 50% de avaliações Bom/Ótimo foram apontados 22 serviços, com destaque para os três serviços de Segurança e Vigilância (recepção, atuação e quantitativo) com 76,7% a 82%, Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc) (76,7%) e Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc) (75,3%).

Com relação à Infraestrutura da Universidade, a adesão foi baixíssima com 26 discentes (0,9%), 32 docentes (7,9%) e 19 técnicos administrativos (4,3%), totalizando 77 respondentes (1,8%), diferentemente de 2018 (última avaliação) que a adesão foi de 8,5%. Isso pode ser explicado pela grande quantidade de avaliações no segundo semestre e, em especial neste ano, de itens a serem respondidos. A satisfação geral com a infraestrutura ficou em torno de 53%.

No Bloco 1 – Avaliação Geral do Campus, Estacionamento para carro e Embarque e desembarque foram classificados por 42,9% e 35,1% dos respondentes como Ruim/Péssimo, respectivamente. Nos comentários houve um grande número de apontamentos com relação à falta de vagas para estacionar e de como o embarque/desembarque gera transtornos pela falta de um recuo em uma avenida

bastante movimentada como a Sarmento Leite. Os pontos positivos (respostas Bom/Ótimo) estão no Auditório (97,4%) e na Limpeza (90,4%), embora tenha alguns comentários sobre o acúmulo de lixo nos banheiros.

No Bloco 2 – Salas de Aulas, Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.) e Espaço físico em relação ao número de estudantes são os pontos negativos (15,6% e 14,3% de respostas Péssimo/Ruim, respectivamente). Os comentários são em relação à cortinas e persianas estragadas, quadros desgastados e turmas grandes alocadas em salas pequenas. Os pontos de destaque positivo estão na Limpeza e Iluminação, ambas com 84,4% de respostas Bom/Ótimo.

Na Biblioteca (Bloco 3) nenhum item foi apontado com mais de 5,5% de respostas Ruim/Péssimo e a Limpeza foi avaliada como Bom/Ótimo para aproximadamente $\frac{3}{4}$ dos respondentes. Alguns comentaram sobre o ambiente de estudo com poucas salas individuais. Nos Laboratórios/salas de aulas especializadas (Bloco 4) a Disponibilidade de computadores e a Limpeza foram os pontos fracos e fortes para 7,8% de respostas Ruim/Péssimo e 59,7% de Bom/Ótimo, respectivamente. Alguns comentaram sobre a instabilidade da wi-fi e pouca disponibilidade de computadores.

Quanto ao Restaurante Universitário (Bloco 5) e Laboratórios de informática (Bloco 6), nenhum item foi apontado com mais de 5,2% de respostas Ruim/Péssimo. Iluminação, com 68,8%, e Eficiência e temperatura, com 67,5%, foram os pontos positivos (Bom/Ótimo) no Bloco 5 e Iluminação e Limpeza, ambas com 45,5% no Bloco 6. Apareceram alguns relatos sobre a falta de limpeza dos pratos e bandejas e que o horário do restaurante à noite é muito curto.

Por fim, para 20,8% e 13% o Espaço físico em relação ao número de servidores/usuários e as Salas de reunião são Péssimo/Ruim no Bloco 7 - Espaços de trabalho para servidores. Os pontos positivos estão na Eficiência e temperatura, Limpeza e Ventilação/Climatização com mais de 58% de Bom/Ótimo. Os docentes apontaram nos comentários a falta de espaço individual bem como de salas de reunião.

O presente relatório será disponibilizado para a comunidade acadêmica e para o público externo na página da UFCSPA. A CPA seguirá com seu trabalho de promoção de uma cultura da avaliação institucional permanente e participativa, observando os documentos internos, a legislação vigente e a conduta ética em todas as ações desenvolvidas.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 15 de abril. 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria Normativa Nº 840, de 24 de agosto de 2018**. Dispõe sobre os procedimentos de competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP referentes à avaliação de instituições de educação superior, de cursos de graduação e de desempenho acadêmico de estudantes. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 03 set. 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, 09 de outubro de 2014.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: orientações gerais. Brasília: INEP/MEC, 2004.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). **Carta de Serviços ao Cidadão**. Disponível em:
<https://www.ufcspa.edu.br/sobre-a-ufcspa/etica-e-transparencia/carta-de-servicos>. Acesso em: 26 set. 2020.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Plano de Avaliação Institucional 2021 a 2023**. Porto Alegre, 2018. Disponível em:
<https://www.ufcspa.edu.br/documentos/avaliacao-institucional/plano-avaliacao-2021-2023.pdf>. Acesso em: 22 de fevereiro de 2022.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Planejamento Estratégico 2021-2025**. Porto Alegre, 2018. Disponível em:

<https://ufcspa.edu.br/sobre-a-ufcspa/inovacao-pedagogica/estrategia-de-inovacao/planejamento-estrategico>. Acesso em: 22 de março de 2024.

ANEXO I – INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS (GRADUAÇÃO)

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre		Legenda:	
Comissão Própria de Avaliação (CPA)		Asterisco*: pergunta condicionada	
Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos			
Instrumto de Avaliação da Disciplina pelo Aluno	Instrumento de Avaliação da Disciplina pelo Professor	Instrumto de Avaliação do Professor pelo Aluno	Tipo de Resposta
Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião e seu desempenho em relação à disciplina <<Disciplina>>. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do <<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Professor(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião e seu desempenho em relação à disciplina <<Disciplina>>. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do <<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre o(a) Professor(a) que ministrou a disciplina <<Disciplina>>. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do <<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	
I. Plano de Ensino	I. Plano de Ensino		
1) O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	1) O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?		Sim/Não/Comentário
2) O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	2) O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?		Sim/Não/Comentário
3) A carga horária total da disciplina foi cumprida?	3) A carga horária total da disciplina foi cumprida?		Sim/Não/Comentário
4) Os objetivos da disciplina foram alcançados?	4) Os objetivos da disciplina foram alcançados?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
5) A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	5) A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?		Sim/Não/Comentário
6) A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	6) A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?		Sim/Não/Comentário
II. Procedimentos Didáticos	II. Procedimentos Didáticos	I. Procedimentos Didáticos	
7) A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	7) A frequência foi registrada corretamente?		Sim/Não/Comentário
8) A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	8) A disciplina foi ministrada por mais de um professor?		Sim/Não/Comentário
9) Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?*	9) Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
10) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	10) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	1) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	Sim/Não/Comentário
		2) Apresentou o ambiente para a prática assistida?*	Sim/Não/Comentário
11) A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?*	11) A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?*	3) Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?*	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
12) A disciplina proporcionou atividades a distância?	12) A disciplina proporcionou atividades a distância?		Sim/Não/Comentário
13) As atividades a distância favoreceram o aprendizado?*	13) As atividades a distância favoreceram o aprendizado?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
14) A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?	14) A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
15) A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	15) A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	4) Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
16) A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	16) A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	5) Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
17) A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?	17) A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
18) O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?	18) O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

(continuação)

III. Avaliação	III. Avaliação		
19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?		Sim/Não/Comentário
20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*	20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?	21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?	22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?	23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?	24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?	25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
IV. Autoavaliação	IV. Autoavaliação	II. Relacionamento	
26) Fui assíduo nas atividades da disciplina?	26) Fui assíduo nas atividades da disciplina?	6) Foi assíduo nas atividades da disciplina ?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
27) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?	27) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	7) Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
28) Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	28) Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	8) Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	9) Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?	30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	31) Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	10) Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	32) Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	11) Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	33) Fui receptivo a críticas e sugestões?	12) Mostrou-se receptivo à críticas e sugestões?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

ANEXO II - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS

Tipo de resposta para todas as perguntas: Desconheço/Não utilizo/Péssimo/Ruim/Regular/Bom/Ótimo

Prezado(a) Participante, este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre os SERVIÇOS oferecidos pela UFCSPA no ano corrente. Trata-se de instrumento com questões amplas e exploratórias e que, a partir dos resultados obtidos, subsidiarão as próximas avaliações. Solicitamos que responda com veracidade e responsabilidade todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que desejar. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ela tem a finalidade única de qualificar os serviços da UFCSPA. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!
1) Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)
2) Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa
3) Portal do Aluno
4) Portal do Professor
5) Núcleo de Educação a Distância (NEAD)
6) Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle
7) Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)
8) Núcleo de Inclusão e Diversidade (NID)
9) Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)
10) Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)
11) Comitê Técnico de Biossegurança
12) Biotério
13) Núcleo Cultural
14) Assistência Estudantil
15) Editora da UFCSPA
16) Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc)
17) Serviço de Segurança e Vigilância: atendimento do profissional (recepção)
18) Serviço de Segurança e Vigilância: atuação do profissional
19) Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais
20) Serviço de Manutenção: atendimento do profissional
21) Serviço de Manutenção: qualidade do serviço
22) Serviço de Emergência (ambulância)
23) Serviço de Bombeiro Civil (emergências ambientais e de saúde, presença em eventos)
24) Serviço de Conservação e Limpeza
25) Serviços de Alimentação (restaurante, bar)
26) Protocolo
27) Sistema Eletrônico de Informações (SEI)
28) Serviço de Pedidos Internos (PI)
29) Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI)
30) Núcleo de Gestão Ambiental
31) Apoio a Salas
32) Gerência de Laboratórios (GERLAB)
33) Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)
34) Serviços online ofertados pela Biblioteca: Plataforma Minha Biblioteca
35) Serviços online ofertados pela Biblioteca: Portal de Periódicos CAPES via CAFe
36) Serviços online ofertados pela Biblioteca: Treinamentos
37) Departamento de Administração de Pessoas (DAP)
38) Departamento de Bem-estar, Saúde e Segurança no Trabalho (DBESST)
39) Comissão de Ética
40) Ouvidoria
41) Assessoria de Comunicação (ASCOM)
42) Site da UFCSPA
43) Comissão Própria de Avaliação (CPA)
44) Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)
45) Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)
46) Mobilidade e Acesso à UFCSPA
47) De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA

Tipo de resposta para todas as perguntas: Não utilizo/Péssimo/Ruim/Regular/Bom/Ótimo, exceto a última: Sim/Parcialmente/Não

Bloco 1 – Avaliação Geral do Campus	Bloco 3 – Biblioteca
1.1 Iluminação	3.1 Iluminação
1.2 Segurança	3.2 Limpeza
1.3 Limpeza	3.3 Acessibilidade
1.4 Acessibilidade	3.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)
1.5 Mobilidade interna (calçadas, escada, elevador, rampa, etc.)	3.5 Qualidade da internet e rede wi-fi
1.6 Acesso a UFCSPA	3.6 Computadores para consulta ao acervo
1.6.1 Transporte publico	3.7 Mobiliário
1.6.2 Transporte por aplicativo	3.8 Ambientes para estudo
1.6.3 Estacionamento para carro	3.9 Ventilação/Climatização
1.6.4 Estacionamento para moto	3.9.1 Manutenção
1.6.5 Bicicletário	3.9.2 Eficiência e temperatura
1.6.6 Embarque e desembarque	3.10 Acervo físico (Quantidade e qualidade dos livros, localização de exemplar, modo de empréstimo)
1.7 Espaços de convivência	3.10 Acervo virtual (Quantidade e qualidade dos livros, localização de exemplar, modo de empréstimo)
1.8 Lancheria	Bloco 4 – Laboratórios/salas de aulas especializadas
1.9 Auditórios	4.1 Iluminação
1.10 Banheiros	4.2 Limpeza
1.11 Sinalização de prédios e setores	4.3 Acessibilidade
1.12 Sinalizações de emergência	4.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)
1.12 Conservação (paisagismo, edificações, pintura dos prédios etc.)	4.5 Qualidade da internet e rede wi-fi
1.13 Qualidade da internet e rede wi-fi	4.6 Disponibilidade de computadores
1.14 Ramais telefônicos	4.7 Mobiliário
1.15 escoamento de água da chuva no pátio	4.8 Espaço físico
Bloco 2 – Salas de Aulas	4.9 Ventilação/Climatização
2.1 Iluminação	4.9.1 Manutenção
2.2 Limpeza	4.9.2 Eficiência e temperatura
2.3 Acessibilidade	4.10 Horário de atendimento/funcionamento
2.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	4.11 Materiais de consumo diário
2.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	4.12 Equipamentos e materiais de uso permanente
2.6 Disponibilidade e funcionamento de equipamentos (multimídia e informática)	
2.7 Mobiliário	
2.8 Acústica	
2.9 Ventilação/Climatização	
2.9.1 Manutenção	
2.9.2 Eficiência e temperatura	
2.10 Espaço físico em relação ao número de estudantes	

Continuação:

Bloco 5 – Restaurante Universitário	Bloco 7 – Espaços de trabalho para servidores
5.1 Iluminação	7.1 Iluminação
5.2 Limpeza	7.2 Limpeza
5.3 Acessibilidade	7.3 Acessibilidade
5.4 Banheiros	7.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)
5.5 Bebedouros	7.5 Qualidade da internet e rede wi-fi
5.6 Conservação (prédio, equipamentos, utensílios)	7.6 Funcionamento e disponibilidade de equipamentos
5.7 Espaço físico em relação ao número de usuários	7.7 Mobiliário
5.8 Mobiliário	7.8 Instalações elétricas (quantidade, localização e conservação de tomadas)
5.9 Ventilação/Climatização	7.9 Pontos de rede
5.9.1 Manutenção	7.10 Espaço físico em relação ao número de servidores/usuários
5.9.2 Eficiência e temperatura	7.11 Ventilação/Climatização
5.10 Horário de atendimento/funcionamento	7.9.1 Manutenção
Bloco 6 – Laboratórios de informática	7.9.2 Eficiência e temperatura
6.1 Iluminação	7.12 Acústica
6.2 Limpeza	7.13 Salas de reunião
6.3 Acessibilidade	Bloco 8 – Satisfação Geral
6.4 Conservação (paredes, pisos, janelas, cortinas, etc.)	De forma geral você está satisfeito com a infraestrutura da UFCSA?
6.5 Qualidade da internet e rede wi-fi	
6.6 Disponibilidade de computadores	
6.7 Mobiliário	
6.8 Espaço físico	
6.9 Ventilação/Climatização	
6.9.1 Manutenção	
6.9.2 Eficiência e temperatura	
6.10 Horário de atendimento/funcionamento	
6.11 Equipamentos e materiais de uso permanente	
6.12 Atualização de software	

ANEXO III – PROJETOS E AÇÕES POR UNIDADES

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (ProPPG)

1) Quantitativo de grupos de pesquisa por área predominante:

Área Predominante	Número de grupos
Administração	1
Biofísica	1
Ciências da Computação	1
Educação	2
Enfermagem	3
Farmácia	3
Física	2
Fisiologia	2
Fisioterapia e Terapia Ocupacional	3
Fonoaudiologia	2
Genética	1
Imunologia	3
Letras	1
Linguística	1
Medicina	10
Microbiologia	2
Morfologia	2
Nutrição	4
Psicologia	3
Química	3
Saúde Coletiva	1

2) Bolsas Iniciação Científica:

Modalidade	Número de bolsas
Iniciação Científica PIBIC (CNPq)	58
Iniciação Tecnológica PIBITI (CNPq)	5
Iniciação Científica PROBIC (FAPERGS)	33
Iniciação Tecnológica PROBITI (FAPERGS)	12
Iniciação Científica PIC (UFCSPA)	68
Iniciação Científica Ações Afirmativas PIC-AF (UFCSPA)	7
Iniciação Científica Júnior PIC-Júnior (UFCSPA)	8
Iniciação Científica PIBIC- EM (CNPq)	10
Total	201

3) Número de alunos por Programa de Pós-Graduação no ano de 2024

ALUNOS MATRICULADOS POR PPG			
ANO 2024			
PPG	Nº de alunos Mestrado	Nº de alunos Doutorado	Total 2024
Biociências	43	53	96
Ciências da Nutrição	36	0	36
Ciências da Reabilitação	101	95	196
Ciências da Saúde	56	37	93
Enfermagem	47	0	47
Ensino na Saúde	87	0	87
Hepatologia	43	0	43
Patologia	69	45	114
Pediatria	51	18	69
Psicologia e Saúde	53	0	53
Saúde da Família	19	0	19
Tecnologia da Informação e Gestão em Saúde	68	0	68
Total	673	248	921

4) Cotas de bolsas mestrado, doutorado e pós-doutorado em 2024:

	Mestrado	Doutorado	Pós-doutorado
CAPES DS	71	65	
CNPq	10	7	3
UFCSPA	13	9	10
FAPERGS (RITES)			2
PRONON			4
INCT			1

5) Ingressantes e concluintes na pós-graduação stricto sensu 2024 por programa:

	N° ingressantes Doutorado	N° ingressantes Mestrado	N° concluintes Doutorado	N° concluintes Mestrado
Biociências	6	13	9	16
Ciências da Nutrição		7		13
Ciências da Saúde	6	19	7	17
Ciências da Reabilitação	17	25	23	21
Enfermagem	0	21	0	4
Ensino na Saúde		17		17
Hepatologia	0	13	0	10
Patologia	6	18	6	16
Pediatria	0	21	4	10
Psicologia	0	17	0	9
Saúde da Família	0	10	0	5

6) Alunos Lato sensu:

	Número de Programas Residência/Cursos	Total de alunos 2024
Residência Médica (ISCOMPA)	68	408
Residência Médica (ICFUC)	6	88
Residência Médica (HMIPV)	4	50
Residência Multiprofissional em Área Profissional da Saúde	4	49
Especialização	4	5
Formação de Médicos Estrangeiros	29	74

Pró-Reitoria de Planejamento (Proplan)

- Projetos de Desenvolvimento Institucional - Bolsa de apoio técnico:

EDITAL	PROJETO	VÍNCULO
18/2022	Aperfeiçoamento e adaptação dos portais acadêmicos da UFCSPA para o atendimento do ensino emergencial a distância e do trabalho remoto. - NS	PROPLAN
18/2022	Organização, atendimento, inovação e aprimoramento dos processos administrativos da Coordenação de Assuntos Estudantis	PROEXT
19/2022	Implementação do Núcleo de Apoio a Eventos	PROPLAN
18/2022	Implantação da política de saúde, bem-estar laboral e engajamento para força de trabalho na UFCSPA	PROGESP
18/2022	Implementação do Sistema de Registro de Projetos de Pesquisa	PROPPG
18/2022	AfirmAÇÃO: Construindo uma universidade antirracista e inclusiva na UFCSPA	PROEXT
18/2022	Ampliação e Qualificação da Infraestrutura Física da UFCSPA - área de Engenharia Elétrica	PROPLAN
20/2023	Testagem de Softwares desenvolvidos e implantados na UFCSPA	PROPLAN
20/2023	Implantação de Sistemas de Gestão Administrativa na UFCSPA	PROPLAN
20/2023	Organização e operacionalização da logística do ciclo de vida de insumos de laboratórios na instituição	PROPLAN
20/2023	Ampliação e qualificação das atividades na área de segurança - técnico em segurança do trabalho	PROPLAN
20/2023	Modernização da Infraestrutura de Redes na UFCSPA	PROPLAN

20/2023	Integralidade do cuidado na Assistência Estudantil: um projeto de apoio à Saúde Mental e Bem-Estar de estudantes do Programa de Auxílios Estudantis	PROEXT
20/2023	Implementação do APP UFCSPA - modalidade Junior	PROPLAN
20/2023	Implantação de Sistemas acadêmicos na UFCSPA - modalidade sênior	PROPLAN
20/2023	Comunicação pública para o engajamento e pertencimento na UFCSPA	REITORIA
20/2023	Avaliação e qualificação da consolidação normativa: Projeto CONSOLIDA	REITORIA
20/2023	Elaboração e implementação da Política Institucional de Comunicação da UFCSPA: comunicação pública para o engajamento e pertencimento institucional	REITORIA
20/2023	Andorinha: saúde mental e bem-estar na UFCSPA	PROGRAD
20/2023	Consolidação do Núcleo de Inovação e Tecnologias Educacionais (NITED) na UFCSPA	PROGRAD
20/2023	Implementação das políticas de internacionalização da UFCSPA	VICE-REITORIA
20/2023	Programa de consolidação das políticas de Gestão com Pessoas na UFCSPA	PROGESP
20/2023	Qualificação do Repositório Institucional da UFCSPA, como estratégia de divulgação da produção científica e de materiais para fins educacionais	PROPLAN
20/2023	Qualificação dos procedimentos de mapeamento e padronização de fluxos da pós-graduação	PROPPG
20/2023	Implementação da Intranet na UFCSPA	PROPLAN
20/2023	Implementação do APP UFCSPA - modalidade sênior	PROPLAN
20/2023	Ampliação e Qualificação da Infraestrutura Física da UFCSPA - área de engenharia civil	PROPLAN

18/2022	Implementação das Políticas de Inovação em Processos de Gestão Institucional	PROGESP
21/2023	Ampliação e Qualificação da Infraestrutura Física da UFCSPA - área de arquitetura	PROPLAN
21/2023	ReverberAÇÕES para a inclusão e a diversidade	PROGRAD
18/2022	Criação/adequação de layouts baseados em Experiência do Usuário (Conceito UX)	PROPLAN
18/2022	Projeto de Qualificação dos Processos Administrativos da PROPPG	PROPPG
21/2023	Gestão de eventos científicos e comunicação científica	PROPPG
18/2022	Promoção e qualificação da comunicação efetiva no âmbito da graduação por meio de novas tecnologias	PROGRAD
21/2023	Museu de Anatomia	PROEXT
20/2023	RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO: uma análise crítica da implantação, impacto social e perfil de comensais	PROEXT
22/2023	Qualificação das ações do Núcleo de Gestão Ambiental e implementação do Plano de logística sustentável da UFCSPA	PROPLAN
20/2023	Programa de consolidação das políticas de Gestão com Pessoas na UFCSPA	PROGESP
20/2023	Implantação de Sistemas acadêmicos na UFCSPA - modalidade pleno	PROPLAN
20/2023	Consolidação do atendimento da comunidade interna e de suporte aos sistemas institucionais	PROPLAN
20/2023	Qualificação da gestão no NITE Saúde na UFCSPA	PROPPG
22/2023	Programa de consolidação das políticas de Gestão com Pessoas na UFCSPA	PROGESP

23/2024	Graduação em Produção ou Gestão Cultural, em nível tecnológico, graduação ou pós-graduação; ou em Comunicação Social (Relações Públicas, Jornalismo ou Publicidade e Propaganda).	PROEXT
23/2024	O vôo dos gansos: ações conjuntas em saúde mental na Universidade	PROGESP
23/2024	Aprimoramento do sistema de registro de projetos de pesquisa da UFCSPA	PROPPG
23/2024	Ampliação, conservação e otimização da infraestrutura da UFCSPA - área de Engenharia Elétrica	PROPLAN
23/2024	O vôo dos gansos: ações conjuntas em saúde mental na Universidade	PROGESP
25/2024	Recuperação do acervo arquivístico da UFCSPA atingido pela enchente - NS	PROAD
25/2024	Graduação em Relações Públicas ou Comunicação Social com habilitação em Relações Públicas	REITORIA
25/2024	Recuperação do acervo arquivístico da UFCSPA atingido pela enchente - NM	PROAD
25/2024	Consolidação do Núcleo de Apoio a Eventos da UFCSPA	REITORIA

Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis (Proext)

Programas e Projetos de Extensão Ativos	Coordenador (a)	E-mail
AfirmAÇÃO: Construindo uma universidade equitativa e inclusiva	LUIZA MARIA DE OLIVEIRA BRAGA SILVEIRA	luizabs@ufcspa.edu.br
Apoiando e educando as famílias de pessoa com deficiência	LUCILA LUDMILA PAULA GUTIERREZ	lucilag@ufcspa.edu.br
Aprendendo Sobre Vírus e Vacinas na Escola	LUIZ CARLOS RODRIGUES JUNIOR	luizcrj@ufcspa.edu.br
Arena do Desenvolvimento: Avaliação multiprofissional simultânea de crianças com suspeita de atraso do desenvolvimento infantil	RICARDO SUKIENNIK	sukienni@ufcspa.edu.br
Assistência, Ensino e Pesquisa em Genética Clínica	PAULO RICARDO GAZZOLA ZEN	paulozen@ufcspa.edu.br
At Work - Cuidando da Saúde do Trabalhador	ADRIANA TORRES DE LEMOS	adrianatl@ufcspa.edu.br
Avaliação Neuropsicológica no SUS: Interlocação de Saberes e Práticas junto ao Serviço de Psicologia do Hospital de Clínicas de Porto Alegre (HCPA)	GABRIELA PERETTI WAGNER	gabrielapw@ufcspa.edu.br
Ballet e Atividades para idosos	ALCYR ALVES DE OLIVEIRA	alcyr@ufcspa.edu.br
Banda Comunitária da UFCSPA	MARCELO RABELLO DOS SANTOS	marcelors@ufcspa.edu.br
Brincando com a Linguagem	DEISI CRISTINA GOLLO MARQUES VIDOR	deisiv@ufcspa.edu.br
Castelinho de livros: ciência e humanidades para crianças	CLÁUDIA GIULIANO BICA	claudia@ufcspa.edu.br
Ciência na Maternidade: Levando Conhecimento Baseado em Evidências	MARIANA GONZÁLEZ DE OLIVEIRA	marianagz@ufcspa.edu.br
Contação de Histórias na Promoção da Saúde	LUCIANA BOOSE PINHEIRO	lucianabp@ufcspa.edu.br
Conversando sobre Saúde Reprodutiva - 4ª edição	JULIANA TREVISAN DA ROCHA	julianatr@ufcspa.edu.br
Coral UFCSPA	MARCELO RABELLO DOS SANTOS	marcelors@ufcspa.edu.br
Cuidando da Farmácia Caseira	KELLEN CRISTHINIA BORGES DE SOUZA	kellens@ufcspa.edu.br
DesEnvolver: atenção interdisciplinar em saúde com abordagem centrada na família para crianças com disfunção neuromotora e/ou atraso no desenvolvimento	CAREN LUCIANE BERNARDI	carenb@ufcspa.edu.br
Disfagia Orofaringea: eu sei o que é e posso ajudar!	SHEILA TAMANINI DE ALMEIDA	sheilat@ufcspa.edu.br
Educação Permanente de Enfermagem na Saúde Mental	ANNIE JEANNINNE BISSO LACCHINI	annieb@ufcspa.edu.br
Emercast: descomplicando a emergência	KARIN VIEGAS	karinv@ufcspa.edu.br
Estação Epidemio - descomplicando a epidemiologia através de um PODCAST	ALICE DE MEDEIROS ZELMANOWICZ	alicez@ufcspa.edu.br

Eu SINTO muito - Oficinas de educação emocional para crianças inseridas no contexto de violência doméstica	GISELE PEREIRA DE CARVALHO	giselepc@ufcspa.edu.br
Fabricando e Brincando Digitalmente: tornamos tangível, o intangível	GISELE ORLANDI INTROÍNI	giseleoi@ufcspa.edu.br
Falando em Amamentação	MONALISE COSTA BATISTA BERBERT	monalise@ufcspa.edu.br
Feira de Saúde	FERNANDA LOPES DE SOUZA	fernandasouza@ufcspa.edu.br
Kids Coping: Estratégias de Enfrentamentos utilizadas por crianças em tratamento oncológico	ANA CRISTINA WESNER VIANA	cristinawesner@ufcspa.edu.br
LÁBOR: Laboratório de Fisioterapia Musculoesquelética	ADRIANA MAISONNAVE RAFFONE	adrianamr@ufcspa.edu.br
Minuto UFCSPA: conectando ciência e sociedade	CLÁUDIA GIULIANO BICA	claudia@ufcspa.edu.br
MOVE: dança e formação em Neurociências para o empoderamento de pessoas com Paralisia Cerebral e suas educadoras	CAREN LUCIANE BERNARDI	carenb@ufcspa.edu.br
Mulheres em Ação	ADRIANA VIAL ROEHE	adrianar@ufcspa.edu.br
Museu de Anatomia	ANDRÉA OXLEY DA ROCHA	oxley@ufcspa.edu.br
Neurotalks	PAULO VALDECI WORM	paulovw@ufcspa.edu.br
Oficina de Anatomia aos Professores da Rede Escolar Pública	RENATA PADILHA GUEDES	renata.guedes@ufcspa.edu.br
Oficina de Primeiros Socorros uma ação transformadora nas escolas públicas de Porto Alegre	ANTÔNIO ROGÉRIO PROENÇA TAVARES CRESPO	arcrespo@ufcspa.edu.br
Parto positivo: trabalhando com as recomendações da OMS para a garantia de uma experiência positiva de parto em um hospital de ensino de Porto Alegre, RS	ALINE ALVES VELEDA	alineav@ufcspa.edu.br
PodChem – Falando sobre Química e Ciência para a Promoção da Autonomia e do Senso Crítico na Sociedade	SIMONE SCHNEIDER AMARAL	simonea@ufcspa.edu.br
Preto Pod	LUANA DUARTE TELES	luanadt@ufcspa.edu.br
Processo de Enfermagem: ações para qualificar o cuidado	ANA AMÉLIA ANTUNES LIMA	anaamelia@ufcspa.edu.br
Programa de exercício, saúde e cidadania para idosos - PESCID	ADRIANA TORRES DE LEMOS	adrianatl@ufcspa.edu.br
Programa Interinstitucional Formação Humana Integral em Saúde, Educação e Espiritualidade	MARCIA ROSA DA COSTA	marciarc@ufcspa.edu.br
Promoção da Saúde no Combate ao Tabagismo	FABIANA DE OLIVEIRA	fabianao@ufcspa.edu.br
Rondon	CLÁUDIA GIULIANO BICA	claudia@ufcspa.edu.br

SANKOFA - Movimentos para uma Educação Antirracista	ALINE AVER VANIN	alinevanin@ufcspa.edu.br
Saúde para Todas (TODAS): Projeto de Atenção Integral à Saúde da Mulher	GABRIELA TOMEDI LEITES	gabriela.tomedi@ufcspa.edu.br
Saúde Vai à Escola: Educadores e Profissionais de Saúde em uma Proposta Colaborativa de Desenvolvimento Infantil e Adolescente frente aos Problemas Escolares	RICARDO SUKIENNIK	sukienni@ufcspa.edu.br
Sob a luz do meu olhar: as lentes para a humanização do cuidado em saúde mental	ANNIE JEANNINNE BISSO LACCHINI	annieb@ufcspa.edu.br
Tecnologias sustentáveis de tingimento de tecidos visando à inclusão de Mulheres em situação de vulnerabilidade, utilizando estratégias de economia popular solidária com vistas à geração de renda	ANA CRISTINA BORBA DA CUNHA	anacb@ufcspa.edu.br
Tipagem sanguínea e incentivo à doação de sangue	CRISTINE SOUZA GOEBEL	cristineg@ufcspa.edu.br
Urgência e Emergência na Atenção Primária à Saúde: capacitação de profissionais de saúde e organização das unidades	ALISIA HELENA WEIS	alisia@ufcspa.edu.br

LIGAS institucionalizadas	E-MAIL DA LIGA	COORDENADOR	E-MAIL
Liga da Dor e Cuidados Perioperatórios	lidor@ufcspa.edu.br	Florentino Mendes	florentinomendes@ufcspa.edu.br
Liga de Anatomia Humana	ligadeanatoufcspa@gmail.com	Andréa Oxley da Rocha	oxley@ufcspa.edu.br
Liga de Audição e Equilíbrio	liae@ufcspa.edu.br	Cristina Loureiro Chaves Soldera	cristinalcs@ufcspa.edu.br
Liga de Cardiologia	ligadaic@gmail.com	Gustavo Glotz de Lima	gustavoglotz@ufcspa.edu.br
Liga de Cirurgia	ligadecirurgias@gmail.com	José Artur Sampaio	jartur@ufcspa.edu.br
Liga de Cirurgia Plástica	licip@ufcspa.edu.br	Pedro Bins Ely	pedroy@ufcspa.edu.br
Liga de Cuidados Paliativos	lipa@ufcspa.edu.br	Roberta Waterkemper	robwater@ufcspa.edu.br
Liga de Dermatologia	ligadermatoufcspa@gmail.com	Magda Weber	magdab@ufcspa.edu.br
Liga de Diagnóstico por Imagem	lidi@ufcspa.edu.br	Thatiane Alves Pianoschi Alva	thatiane@ufcspa.edu.br
Liga de Emergência e Trauma	liet@ufcspa.edu.br	Antônio Rogério Tavares Crespo	arcrespo@ufcspa.edu.br
Liga de Endocrinologia e Metabologia	liem.ufcspa@gmail.com	Carolina Garcia Soares Leães Rech	caroleaes@ufcspa.edu.br
Liga de Espiritualidade e Práticas Integrativas e Complementares em Saúde	lepicsufcspa@gmail.com	Eliane Goldberg Rabin	elianer@ufcspa.edu.br
Liga de Farmacoterapia	lifat@ufcspa.edu.br	Denise Conceição Mesquita Dantas	ddantas@ufcspa.edu.br
Liga de Física Aplicada à	lafam@ufcspa.edu.br	João Vinicius Batista	joaoviniucius@ufc

Medicina		Valenca	spa.edu.br
Liga de Gastroenterologia e Hepatologia	lagh@ufcspa.edu.br	Cristiane Valle Tovo	cristianev@ufcspa.edu.br
Liga de Genética	ligen@ufcspa.edu.br	Rafael Fabiano Machado Rosa	rosa@ufcspa.edu.br
Liga de Geriatria e Gerontologia	ligge.ufcspa@gmail.com	Virgílio da Rocha Olsen	virgilio.olsen@ufcspa.edu.br
Liga de Gestão em Saúde	ligs@ufcspa.edu.br	Otávio Neves da Silva Bittencourt	otavion@ufcspa.edu.br
Liga de Ginecologia e Obstetrícia	ligo@ufcspa.edu.br	Raquel Papandreu Dibi	raqueldibi@ufcspa.edu.br
Liga de Imunologia e Imunoterapia	laih@ufcspa.edu.br	Luiz Carlos Rodrigues Junior	luizcrj@ufcspa.edu.br
Liga de Infectologia e Medicina Tropical	limt@ufcspa.edu.br	Paulo Renato Petersen Behar	behar@ufcspa.edu.br
Liga de Medicina Interna	lami@ufcspa.edu.br	Denusa Wiltgen	denusa@ufcspa.edu.br
Liga de Motricidade Orofacial	lamoufscpa@gmail.com	Lisiane De Rosa Barbosa	lisiane@ufcspa.edu.br
Liga de Neurociências	liganeuro.linc@gmail.com	Liana Lisboa Fernandez	fernandez@ufcspa.edu.br
Liga de Neurologia e Neurocirurgia	linncx@ufcspa.edu.br	Carlos Eduardo da Silva	carlosetuardo@ufcspa.edu.br
Liga de Neuropsicologia	lanp@ufcspa.edu.br	Gabriela Peretti Wagner	gabrielapw@ufcspa.edu.br
Liga de Neuroreabilitação	linreab@ufcspa.edu.br	Aline de Souza Pagnussat	alinesp@ufcspa.edu.br
Liga de Nutrição Infantil	ligadenutricaoinfantil@gmail.com	Fabiana Viegas Raimundo	fabianavr@ufcspa.edu.br
Liga de Oftalmologia	ligadeoftalmo.ufcspa@gmail.com	Manuel Augusto Pereira Vilela	mapvilela@ufcspa.edu.br
Liga de Ortopedia e Traumatologia	liort@ufcspa.edu.br	Carlos Roberto Schwartzmann	schwartzmann@ufcspa.edu.br
Liga de Otorrinolaringologia	lioto.ufcspa@gmail.com	Geraldo Druck SantAnna	gdsantanna@ufcspa.edu.br
Liga de Patologia e Medicina Legal	lamelufcspa@gmail.com	Josenel Maria Barcelos Marçal	josenelm@ufcspa.edu.br
Liga de Pediatria	ligapedufcspa@gmail.com	Ricardo Sukiennik	sukienni@ufcspa.edu.br
Liga de Pneumologia	lipu.ufcspa@gmail.com	Mara Rúbia André-Alves de Lima	maral@ufcspa.edu.br
Liga de Psicologia Comportamental	lipsic@ufcspa.edu.br	Janaina Thais Barbosa Pacheco	janainap@ufcspa.edu.br
Liga de Psiquiatria e Saúde Mental	lipsam@ufcspa.edu.br	Ygor Arzeno Ferrão	ygoraf@ufcspa.edu.br
Liga de Reprodução Humana	ligar@ufcspa.edu.br	Claudio Teloken	cteloken@ufcspa.edu.br
Liga de Saúde Coletiva	ligascufcspa@gmail.com	Raphael Maciel da Silva Caballero	raphaelmsc@ufcspa.edu.br
Liga de Saúde da Família e Comunidade	lasfc@ufcspa.edu.br	Maria Amélia Medeiros Mano	ameliamano@ufcspa.edu.br

Liga de Saúde Desportiva	lisde@ufcspa.edu.br	Alessandra Peres	peres@ufcspa.edu.br
Liga de Saude Digital (Ex-Telemedicina e Telessaúde)	liatts@ufcspa.edu.br	Filipe Santana da Silva	filipe@ufcspa.edu.br
Liga de Saúde Única	lisu@ufcspa.edu.br	Márcia Vignoli da Silva	marcias@ufcspa.edu.br
Liga de Terapia Intensiva	litin@ufcspa.edu.br	Roselaine Pinheiro de Oliveira	roselaine@ufcspa.edu.br
Liga de Urologia e Transtornos Sexuais	luts@ufcspa.edu.br	Ernani Luis Rhoden	ernanirhoden@ufcspa.edu.br
Liga do Câncer	ligadocancer@gmail.com	Sérgio Roithmann	sroithmann@ufcspa.edu.br
Liga do Sangue	ligadosangue@ufcspa.edu.br	Sandrine Comparsi Wagner	sandrinew@ufcspa.edu.br

ANEXO IV – Banner



Estamos em avaliação. Participe!



Para mais informações, acesse:
<https://cpa.ufcspa.edu.br>

Vídeo postado nas redes sociais sobre a importância da CPA





COMISSÃO
PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO

UFCSPA