

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025

Porto Alegre

2026

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Administração Superior

Reitora

Jenifer Saffi

Vice-Reitor

Rafael José Vargas Alves

Chefe de Gabinete

Márcia Giovenardi

Pró-Reitora de Graduação

Marilu Fiegenbaum

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Aline de Souza Pagnussat

Pró-Reitor de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários

Luis Henrique Telles da Rosa

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Magno Carvalho de Oliveira

Pró-Reitora de Infraestrutura

Evelise Fraga de Souza Santos

Pró-Reitora de Gestão com Pessoas

Ana Claudia Souza Vazquez

Pró-Reitor de Ações Afirmativas e Assuntos Estudantis

Rafael Cáceres

Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação

Roberto Rosa dos Santos

Avaliação Institucional

Comissão Própria de Avaliação

Composição da CPA 2025-2027 aprovada pela resolução Consun UFCSPA nº 248, de 14 de agosto de 2025

Representantes dos Docentes

Luiza Seligman (titular)

Sérgio Kakuta Kato (titular)

Monica Concha Amin (suplente)

Muriel Figueredo Franco (suplente)

Representantes dos Técnico-Administrativos

André Selbach Nasi (titular) - coordenador da CPA

Mauricio de Oliveira Vaz (titular) - coordenador substituto da CPA

Isadora Faria dos Santos (suplente)

Vanize Martins Flores (suplente)

Representantes dos Discentes

Maria Augusta Santos Viana (titular)

Thiago Silva Dorneles (titular)

Carlos Daniel Vieira (suplente)

Letícia Melo Andrade (suplente)

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Laura Derengoski Morás (titular)

Apoio Técnico da CPA

Coordenação de Avaliação Institucional: Laís Vignoles Neves

Estatística: Cristiane Bündchen

Secretaria de Tecnologia da Informação e

Comunicação: Cristina Almeida

Relatório aprovado pela CPA UFCSPA em 31 de março de 2026

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	4
1.1 INFORMAÇÕES SOBRE A INSTITUIÇÃO	4
1.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UFCSPA	5
1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFCSPA	6
1.4 PLANO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFCSPA 2024-2026	6
2 METODOLOGIA	7
3 RESULTADOS	8
3.1 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO	8
3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÕES DE CURSO DE GRADUAÇÃO	11
3.3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS	13
4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS	16
REFERÊNCIAS	19
ANEXO I – INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS (GRADUAÇÃO)	20
1 Avaliação da Disciplina pelo Aluno	20
3 Avaliação da Disciplina pelo Professor	20
3 Avaliação do Professor pelo Aluno	20
ANEXO II - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÕES DE CURSO DE GRADUAÇÃO	21
1 Avaliação das Coordenações de Curso de Graduação pelos alunos	21
2 Avaliação das Coordenações de Curso de Graduação pelos docentes e TAEs	21
ANEXO III - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS	22
ANEXO IV - DADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POR SEMESTRE E CURSO	23
1 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 1º SEMESTRE DE 2025	23
1.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 2025/1	23
1.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Professor - 2025/1	27
1.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Aluno - 2025/1	31
2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 2º SEMESTRE DE 2025	35
2.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 2025/2	35
2.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Professor - 2025/2	38
2.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação da Disciplina pelo Aluno - 2025/2	42
ANEXO V – DADOS DA AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÕES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO	47
ANEXO VI – DADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS	79
ANEXO VII – PEÇAS DE DIVULGAÇÃO	110

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é instituída com base no artigo 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior – SINAES, o qual define as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais.

A CPA, formada por membros da comunidade acadêmica e da sociedade civil, coordena a Autoavaliação Institucional, abrangendo servidores, docentes e técnicos, cursos, programas e discentes. Dessa forma, a CPA tem por objetivo zelar pela manutenção da cultura da autoavaliação, que possibilite a tomada de consciência da conjuntura institucional e dos fatores limitantes de sua eficácia e das potencialidades institucionais, a fim de contribuir com o aperfeiçoamento das suas atividades e com o cumprimento de sua missão institucional enquanto instituição social e promotora da educação superior.

Para avaliar o desempenho das Instituições de Ensino Superior, a Lei do SINAES estabelece dez dimensões, organizadas, desde 2014, em cinco eixos avaliativos:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Eixo 4: Políticas de Gestão**
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5: Infraestrutura Física**
Dimensão 7: Infraestrutura Física

Este Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) apresenta as ações de avaliação interna conduzidas pela CPA em 2025, com ênfase nos Eixos 1, 3 e 5, escolhidos por sua importância no planejamento institucional e nas políticas acadêmicas e administrativas da universidade.

O presente relatório, denominado Versão Parcial conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014), apresentará os dados da instituição, avaliação institucional na UFCSPA, metodologia para coleta de dados, apresentação e análise dos dados, bem como encaminhamentos a partir dos resultados referente ao ano de 2024.

1.1 INFORMAÇÕES SOBRE A INSTITUIÇÃO

- **Nome:** Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre
- **Sigla:** UFCSPA
- **Regime jurídico:** Fundação de Direito Público
- **Atividades desenvolvidas:** Ensino, Pesquisa e Extensão
- **Endereço:** Rua Sarmento Leite, 245 – Centro Histórico – Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil – 90050-170
- **Telefone:** +55 (51) 3303-9000
- **Início das atividades:** 1961 como Faculdade Católica de Medicina de Porto Alegre
- **Federalização:** em 1980, passa a chamar-se Fundação Faculdade Federal de Ciências Médicas de Porto Alegre (FFFCMPA)
- **Transformação em universidade:** Em 2008, passa a chamar-se Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA).

Visão: Ser instituição inovadora e inclusiva, referência nacional no ensino na saúde e produtora de conhecimento de impacto internacional

Missão: Produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social.

Finalidades e competências institucionais: a UFCSPA é uma instituição pluridisciplinar, dedicada à criação e transmissão crítica de conhecimento, difusão da ciência, tecnologia e cultura, visando à formação de recursos humanos

na área da saúde e afins. É regida por seu Estatuto, por seu Regimento, pela lei que a instituiu e pela legislação da Educação Superior.

Cursos Oferecidos

Graduação: Biomedicina (diurno), Biomedicina (noturno), Enfermagem, Farmácia, Física Médica, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Gastronomia, Gestão em Saúde, Informática Biomédica, Medicina, Nutrição, Psicologia, Química Medicinal, Tecnologia em Alimentos e Toxicologia

Pós-graduação Lato Sensu: Residência Médica, Residência em Área Profissional da Saúde e Especialização

Pós-graduação Stricto Sensu: Biociências, Ciências da Nutrição, Ciências da Reabilitação, Ciências da Saúde, Enfermagem, Ensino na Saúde, Hepatologia, Patologia, Pediatria, Psicologia e Saúde, Saúde da Família, e Tecnologia da Informação e Gestão em Saúde.

A UFCSPA dispõe de documentos que norteiam o seu planejamento. Um deles, com escopo de médio prazo, denominado o [Plano de Desenvolvimento Institucional \(PDI\) 2020-2029](#) é o documento mais importante que rege o planejamento estratégico e a direção que a universidade deseja tomar para os próximos 10 anos.

Pensando em um prazo mais curto, o [Planejamento Estratégico 2025-2029](#) é uma ferramenta fundamental para promover a qualidade e avaliação do ensino, pesquisa e extensão, sendo, portanto, anualmente avaliado e reestruturado conforme a necessidade. Conta com 14 objetivos agrupados em cinco eixos temáticos, apresentados abaixo.

Eixo 1 - Formação e Desenvolvimento Acadêmico: ênfase na integração ensino-pesquisa-extensão, inovação, internacionalização e qualidade acadêmica.

- Promover a integração na formação acadêmica
- Promover o empreendedorismo e a inovação
- Promover a internacionalização do currículo
- Consolidar a qualidade na formação acadêmica

Eixo 2 - Identidade e Pertencimento: Foco em bem-estar, engajamento comunitário, inclusão, diversidade e ações afirmativas.

- Ampliar o bem-estar na comunidade
- Promover o engajamento e a integração da comunidade UFCSPA
- Fortalecer a inclusão, equidade e diversidade na comunidade UFCSPA

Eixo 3 - Produção de Conhecimento e Impacto Social: destaque para produção científica de qualidade, editora universitária, divulgação científica, sustentabilidade e impacto social.

- Qualificar a produção de conhecimento
- Fortalecer ações de sustentabilidade e impacto social

Eixo 4 - Gestão e Infraestrutura: ênfase nas metas de eficiência administrativa, execução orçamentária, expansão física (Clínica da Família, P4), gestão patrimonial, processos licitatórios e transformação digital.

- Promover a melhoria contínua das condições de infraestrutura
- Fortalecer a eficiência da gestão
- Planejar a expansão institucional
- Otimizar os recursos internos e modos de trabalho

Eixo 5 - Compromisso Social: foco na articulação com a sociedade, parcerias nacionais e internacionais, presença em mídias e imagem institucional.

- Promover a articulação dialógica com diferentes setores da sociedade

Informações sobre a UFCSPA estão disponíveis no [site institucional](#). Neste endereço são encontrados dados atualizados sobre a avaliação externa institucional e dos cursos de graduação, número de servidores, número de alunos matriculados, entre outras informações relevantes.

1.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UFCSPA

A avaliação institucional na UFCSPA iniciou na década de 1980, sendo reestruturada com a entrada em vigor da Lei do SINAES (2004), com a criação dos novos cursos de graduação e com a transformação da instituição em universidade.

A avaliação interna ou autoavaliação é um processo contínuo e flexível, que visa observar as potencialidades e fragilidades da UFCSPA, a partir da percepção da comunidade interna. Esse processo permite conhecer a realidade e compreender os significados de suas atividades para fortalecê-las, subsidiando a tomada de decisão. É conduzida pela

CPA com a participação efetiva da comunidade interna da UFCSPA, estando organizada conforme organograma a seguir (Figura 1):

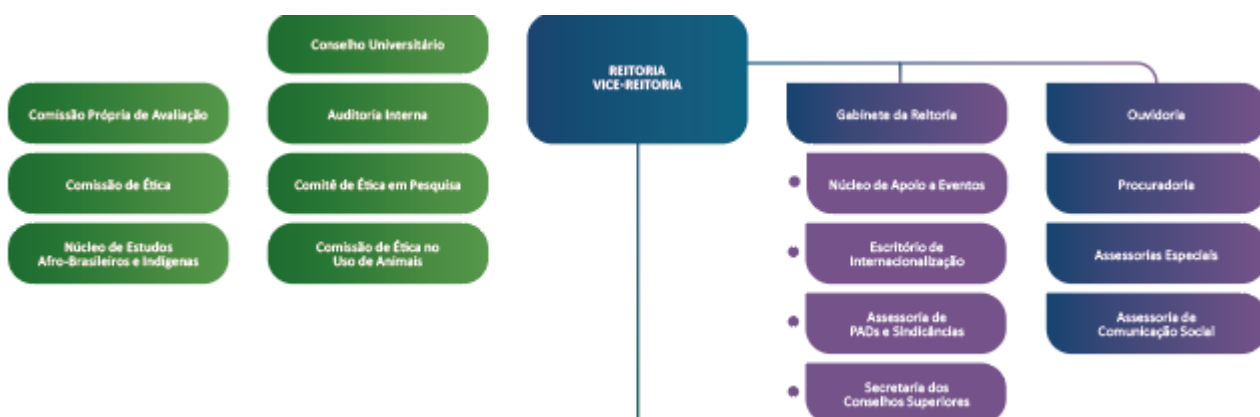


Figura 1: Organograma da Avaliação Institucional na UFCSPA
Disponível em: ufcspa.edu.br/organograma. Acesso em 18 MAR 2026

1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFCSPA

A CPA, conforme seu [Regimento Interno](#) aprovado pela Resolução do Conselho Universitário (CONSUN) nº 22, de 3 de maio de 2018, é um órgão colegiado permanente que tem por finalidade elaborar, desenvolver e implementar os processos de avaliação internos da instituição junto à comunidade acadêmica, conselhos e demais órgãos colegiados da UFCSPA, dentro dos princípios e diretrizes da Lei Nº 10.861/2004, que instituiu o SINAES. A CPA possui composição paritária de todos os segmentos da comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, sendo os membros docentes, discentes e técnico-administrativos eleitos por seus pares e os membros da sociedade civil indicados pelo CONSUN.

1.4 PLANO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFCSPA 2024-2026

O [Plano de Avaliação Institucional 2024-2026](#) (PAI) foi elaborado de acordo com a Lei nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES (BRASIL, 2004) e em articulação com o PDI, Planejamento Estratégico e demais documentos da instituição. A metodologia de avaliação interna na UFCSPA está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (Figura 2):

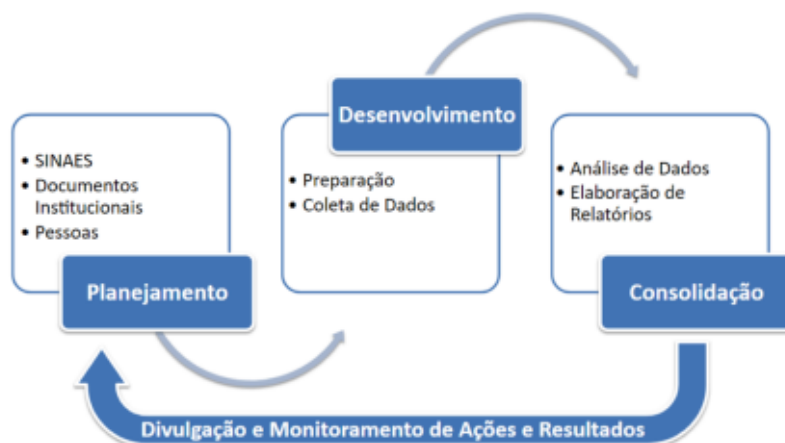


Figura 2: Metodologia de Avaliação Interna da UFCSPA
Fonte: CPA UFCSPA (2023)

No Plano de Avaliação Institucional encontram-se todas as ações relacionadas à avaliação interna na UFCSPA, que serão desenvolvidas pela CPA no período de 2024 a 2026, de acordo com o SINAES (BRASIL, 2004), o Roteiro de Autoavaliação Institucional (INEP, 2004) e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014).

2 METODOLOGIA

A metodologia de avaliação interna na UFCSPA para o triênio 2024-2026 está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (UFCSPA, 2023).

Embora o Planejamento da avaliação trienal esteja organizado de acordo com os Eixos do SINAES, a avaliação anual de 2025, de maneira particular, evidencia os eixos 1, 3 e 5 do SINAES e eixos e objetivos do Planejamento Estratégico da UFCSPA Gestão 2025-2029. Estabeleceram-se quadros com indicação de documentos, instrumentos, interlocutores, periodicidade e indicadores para cada eixo do SINAES (UFCSPA, 2024).

A etapa de desenvolvimento da avaliação interna na UFCSPA compreende a preparação, coleta e análise de dados e informações (UFCSPA, 2024). A gestão atual da CPA foi designada a partir de setembro de 2025 (Resolução Consun UFCSPA nº 248, de 14 de agosto de 2025), e aplicou a Avaliação Didático-Pedagógica e de Coordenações de Curso de graduação voltada aos segmentos de docentes e discentes, e de Infraestrutura e Serviços, ambas referentes ao semestre de 2025/2. Neste período, não foi possível a aplicação do instrumento de avaliação dos cursos da Pós-Graduação Stricto Sensu.

Seguem algumas informações sobre as avaliações que a CPA disponibilizou para a comunidade acadêmica da UFCSPA:

1) A **Avaliação Didático-Pedagógica**, voltada aos segmentos de docentes e discentes da graduação da instituição, é composta por três instrumentos (Anexo I do [Relatório Detalhado](#)):

- *Avaliação do Professor pelo Aluno*, reduzida de 12 para 7 questões;
- *Avaliação da Disciplina pelo Professor*, reduzida de 33 para 10 questões;
- *Avaliação da Disciplina pelo Aluno*, reduzida de 30 para 8 questões;

Salienta-se que os instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno e pelo Professor foram espelhados de forma que docentes e discentes respondessem ao mesmo conjunto de questões. A redução das questões objetivou a redução do tempo de resposta ao período de dois a três minutos cada e, idealmente, maior adesão à pesquisa. A coleta de dados seguiu de 7 de dezembro de 2025 a 6 de fevereiro de 2026, pelo sistema de Avaliação Institucional (cpa.ufcspa.edu.br).

2) A **Avaliação de Coordenações de Curso** de graduação, voltada aos segmentos de docentes, discentes da graduação e técnico-administrativo da instituição, é composta por dois instrumentos (Anexo II do [Relatório Detalhado](#)):

- *Avaliação da Coordenação de Curso pelo Aluno*, de 14 questões;
- *Avaliação da Coordenação de Curso pelos docentes e TAEs*, de 11 questões;

As questões foram elaboradas a partir das atribuições das coordenações de curso previstas na Seção X – Das Coordenações dos Cursos de Graduação, do Regimento Geral da UFCSPA. A coleta de dados seguiu de 7 de dezembro de 2025 a 6 de fevereiro de 2026, pelo sistema de Avaliação Institucional.

3) A **Avaliação de Infraestrutura e Serviços** consolidou as avaliações de Serviços Gerais e de Infraestrutura realizadas anteriormente em instrumento único por segmento de público. O formulário foi reduzido de 93 para 40 questões (Anexo III do [Relatório Detalhado](#)), com tempo estimado de resposta de 12 a 15 minutos. A coleta de dados seguiu de 1º de outubro a 2 de dezembro de 2025, pelo sistema de Avaliação Institucional.

A divulgação dos prazos de participação nas avaliações é realizada por e-mail, site institucional, grupos de Whatsapp, banners e cartazes distribuídos pelo campus. Os respondentes são informados que a participação é voluntária e anônima. Embora o respondente realize *login* no Sistema de Avaliação Institucional, a avaliação respondida não fica vinculada ao usuário. O sistema utilizado evita a duplicidade de respostas e protege a identidade do respondente, não permitindo recuperar e vincular as respostas do participante a cada questão.

Os dados provenientes do Sistema de Avaliação Institucional são extraídos das bases de dados e analisados por cursos de graduação e por segmentos. Os resultados a seguir são apresentados de forma geral e resumida, com o objetivo de tornar mais atrativa a leitura e a compreensão das pesquisas realizadas. Os dados que os fundamentam são apresentados integralmente nos anexos do [Relatório Detalhado](#).

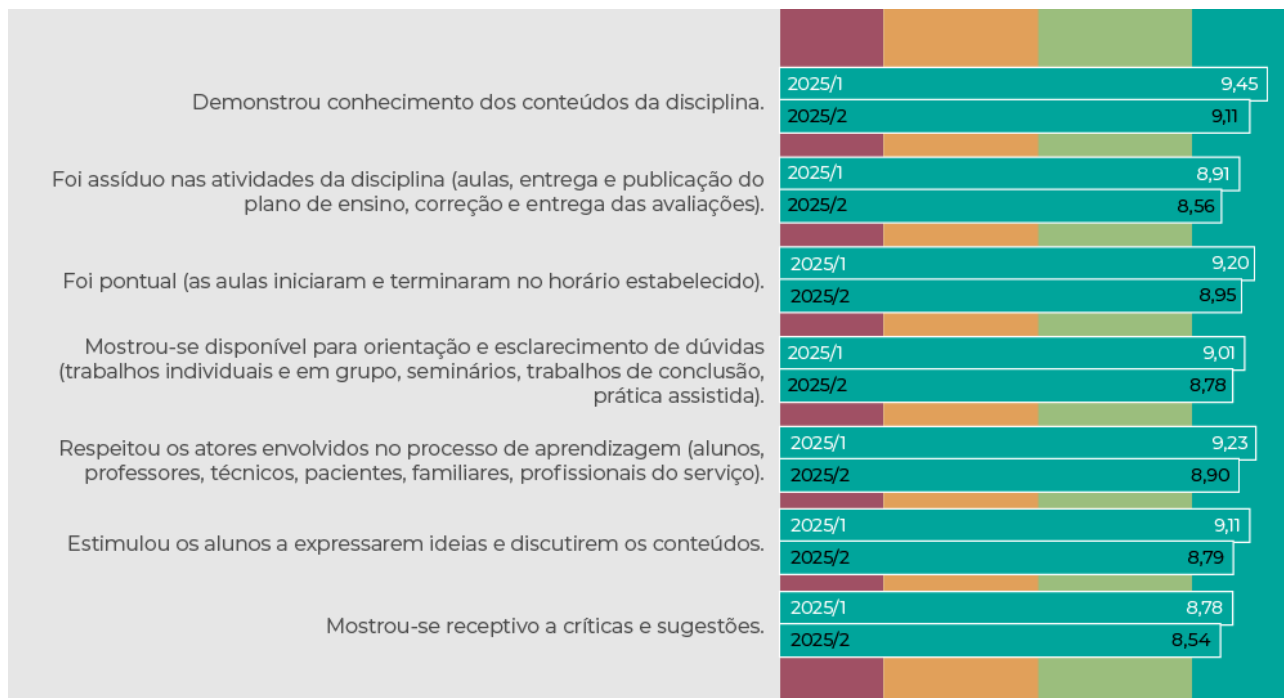
A avaliação interna da UFCSPA tem a finalidade de produzir informação sobre temas relevantes para a gestão da universidade e para a sociedade, desde o desempenho de atividades correntes até possíveis riscos que possam ser identificados. É um processo contínuo e flexível, que exige transparência, participação e crítica como meios, e ação como resultado.

3 RESULTADOS

A seguir, são apresentados os dados coletados pela CPA referentes ao período 2025/1 e 2025/2, separados em **Avaliação Didático-Pedagógica**, **Avaliação das Coordenações de Curso** de graduação, e **Avaliação de Infraestrutura e Serviços**. Os resultados detalhados por curso e outros segmentos podem ser consultados nos anexos IV, V e VI do [Relatório Detalhado](#).

3.1 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO

3.1.1 Avaliação Didático-Pedagógica da **Avaliação dos Professores pelos Alunos** - 1º e 2º SEMESTRE DE 2025



Ao analisar a variação entre os semestres 2025/1 e 2025/2, tenha em mente que **p-valor** é uma medida estatística usada para avaliar se a diferença observada entre os resultados entre eles pode ser **atribuída ao acaso ou se há evidência de diferença entre os grupos**. Em geral, quanto menor o p-valor, maior a evidência estatística de que existe diferença entre os períodos. Usualmente, valores menores que 0,05 ($p < 0,05$) são considerados estatisticamente significativos, indicando evidência suficiente de diferença entre os grupos. Por outro lado, valores entre 0,05 e 0,10 ($0,05 < p < 0,10$) podem sugerir uma tendência de diferença ou evidência fraca de diferença, mas não são, em geral, considerados estatisticamente significativos. Já valores acima de 0,10 ($p > 0,10$) indicam que não há evidência estatística suficiente para afirmar que existe diferença entre os grupos, sugerindo que a diferença observada pode ter ocorrido ao acaso.

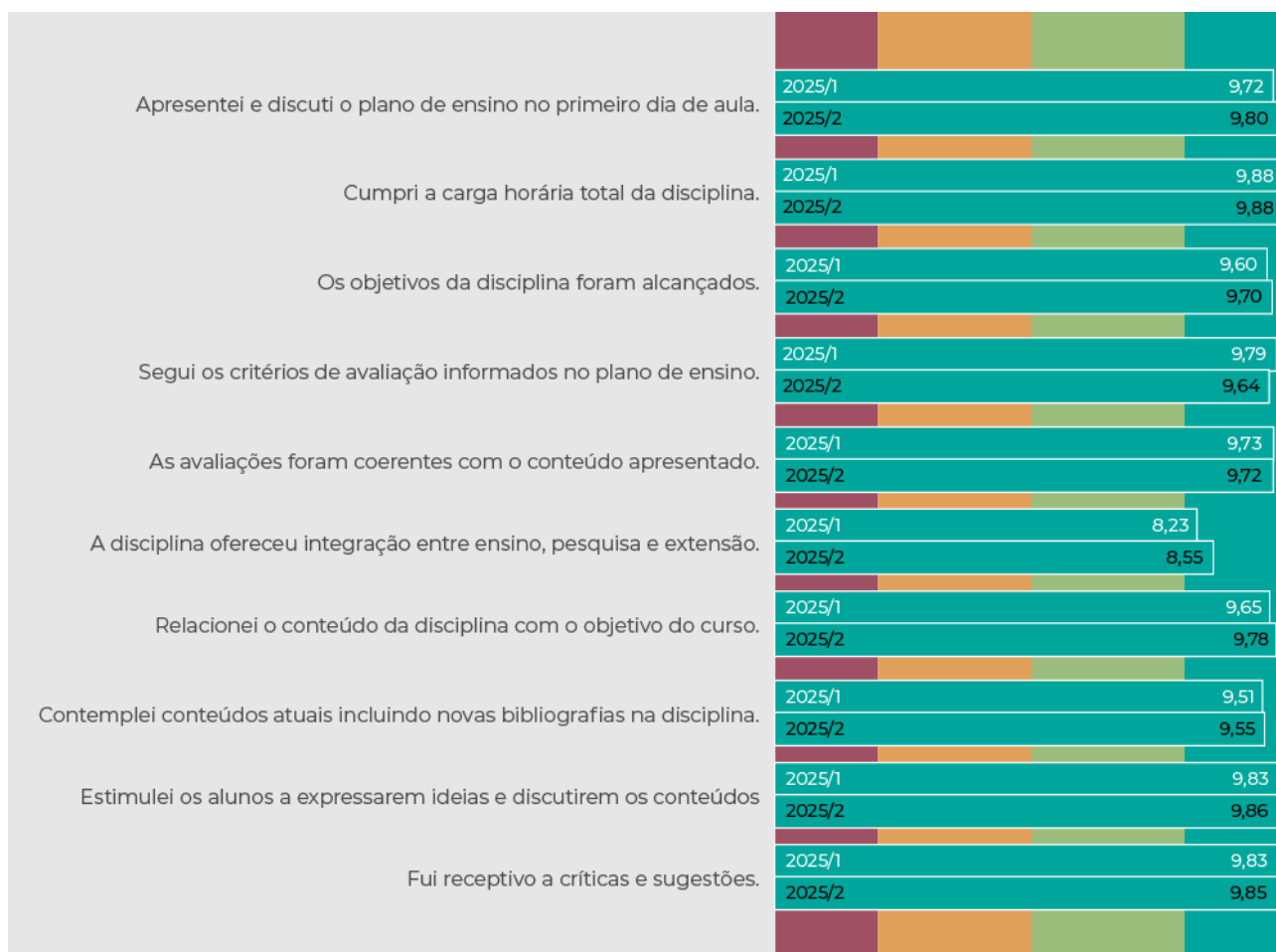
Aspecto avaliado	2025/1	2025/2	p-valor
Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,45 ± 1,54	9,11 ± 2,27	<0,001
Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,91 ± 2,26	8,56 ± 2,82	<0,001
Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,2 ± 1,92	8,95 ± 2,5	0,001
Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,01 ± 2,16	8,78 ± 2,64	0,005
Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,23 ± 1,99	8,9 ± 2,59	<0,001
Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,11 ± 2,06	8,79 ± 2,63	<0,001
Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,78 ± 2,47	8,54 ± 2,92	0,009

p-valor do Teste T

Observação: Em 2025/1 a adesão conforme os respondentes foi de 23,4% e conforme as disciplinas foi de 6,6% e em 2025/2 a adesão conforme os respondentes foi de 9,2% e conforme as disciplinas foi de 2,7%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

3.1.2 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação das Disciplinas pelos Professores - 1º e 2º SEMESTRE DE 2025



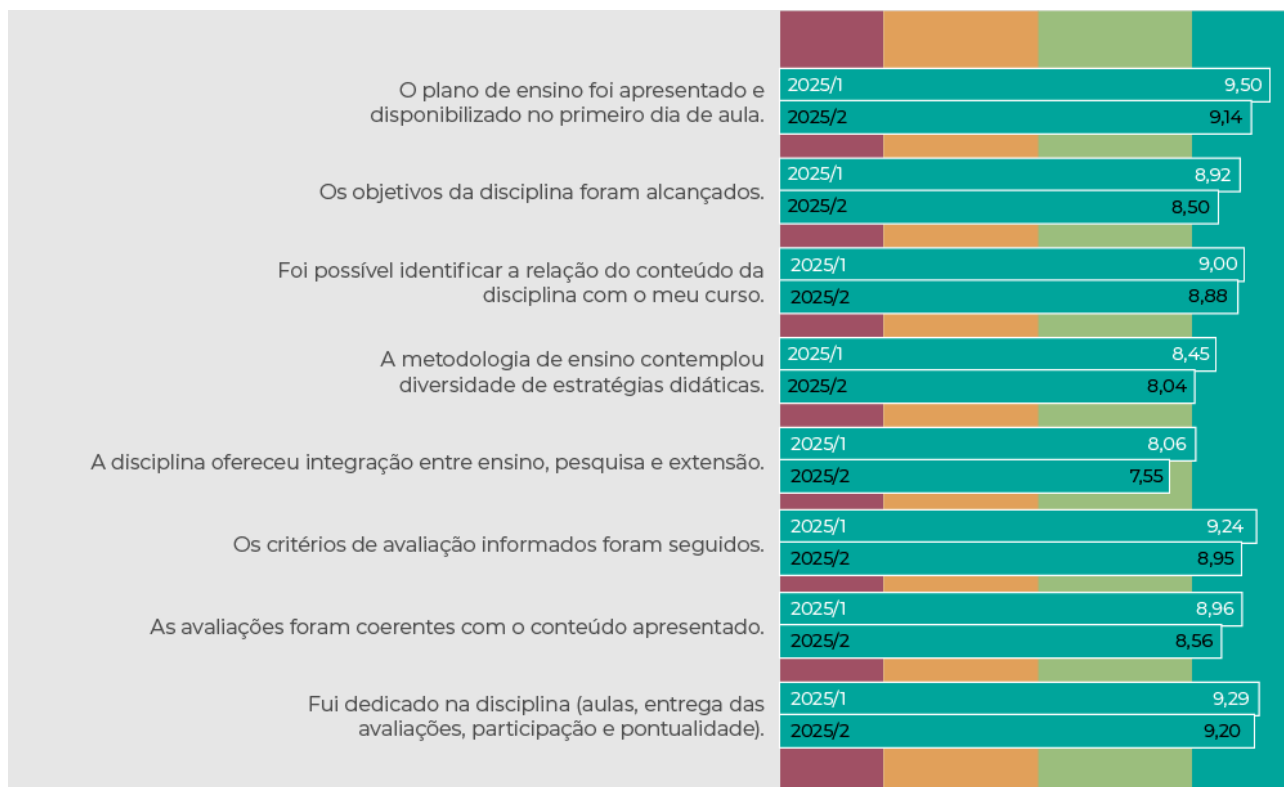
Aspecto avaliado	2025/1	2025/2	p-valor
Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,72 ± 1,3	9,8 ± 1,17	0,404
Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,88 ± 0,57	9,88 ± 0,8	0,966
Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,6 ± 0,99	9,7 ± 0,89	0,134
Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,79 ± 0,97	9,64 ± 1,55	0,072
As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,73 ± 1,17	9,72 ± 1,48	0,902
A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,23 ± 2,4	8,55 ± 2,19	0,05
Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,65 ± 1,05	9,78 ± 0,8	0,052
Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,51 ± 1,21	9,55 ± 1,38	0,717
Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,83 ± 0,64	9,86 ± 0,71	0,502
Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,83 ± 0,66	9,85 ± 0,72	0,702

p-valor do Teste T

Observação: Em 2025/1 a adesão da avaliação das disciplinas foi de 30,7 e 15,8% em 2025/2.

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

3.1.3 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação das Disciplinas pelos Alunos - 1º e 2º SEMESTRE DE 2025



Aspecto avaliado	2025/1	2025/2	p-valor
O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,5 ± 1,75	9,14 ± 2,42	<0,001
Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,92 ± 2,17	8,5 ± 2,61	<0,001
Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9 ± 2,21	8,88 ± 2,27	0,196
A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,45 ± 2,6	8,04 ± 2,98	<0,001
A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,06 ± 2,91	7,55 ± 3,23	<0,001
Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,24 ± 1,98	8,95 ± 2,42	0,001
As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,96 ± 2,22	8,56 ± 2,63	<0,001
Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,29 ± 1,55	9,2 ± 1,48	0,169

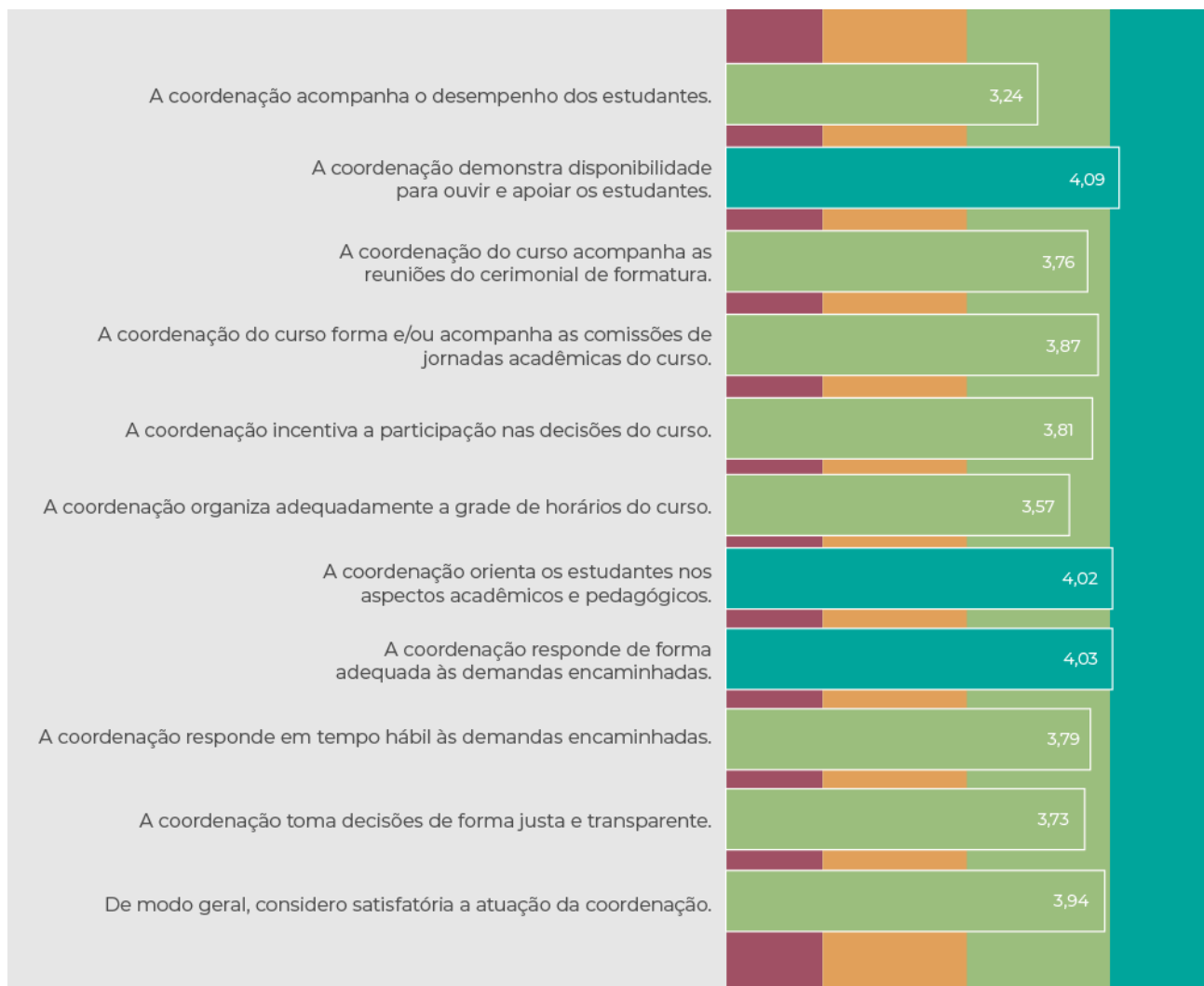
p-valor do Teste T

Observação: Em 2025/1 a adesão conforme os respondentes foi de 16,5% e conforme as disciplinas foi de 9,0% e em 2025/2 a adesão conforme os respondentes foi de 12,2% e conforme as disciplinas foi de 6,5%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2025.

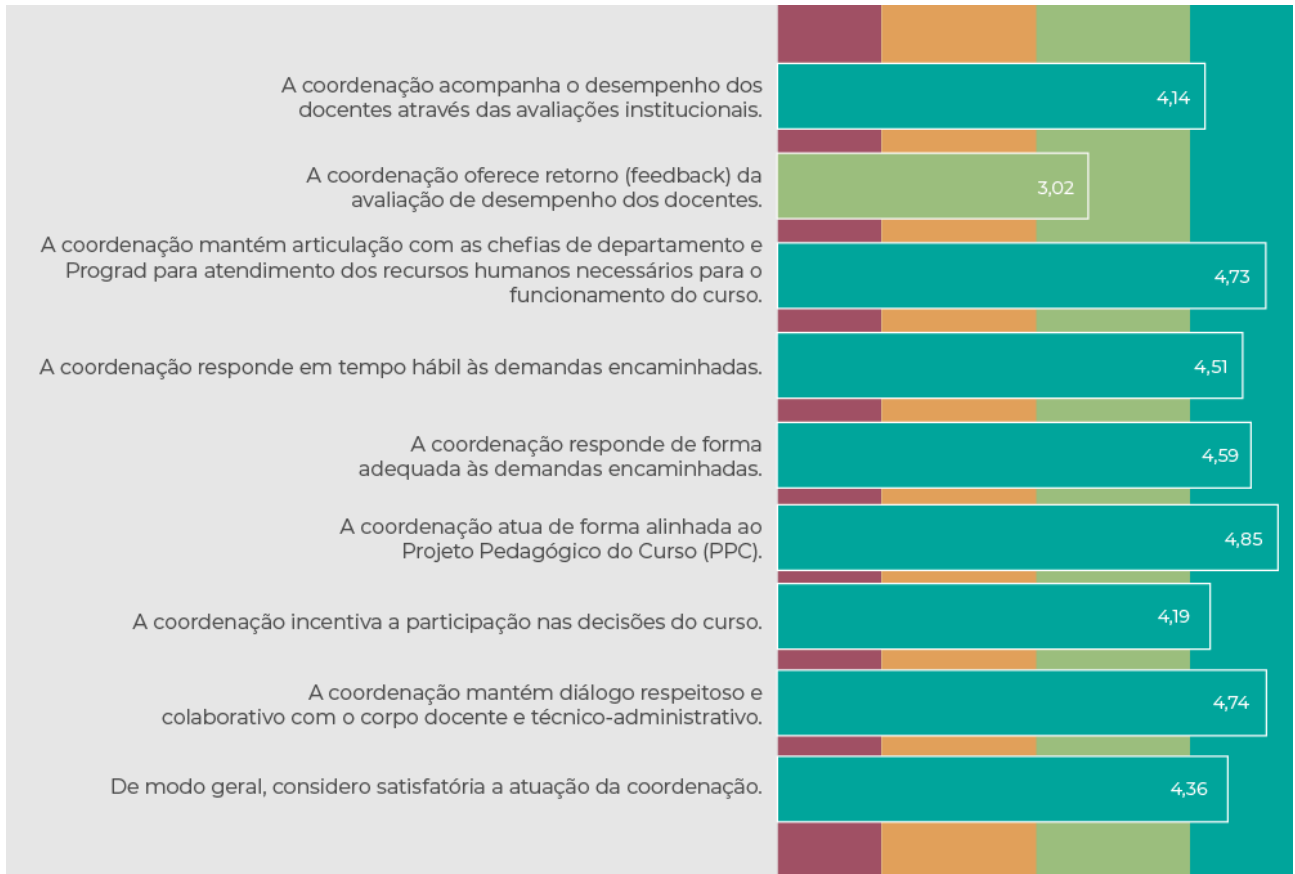
3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÕES DE CURSO DE GRADUAÇÃO

3.2.1 Avaliação das Coordenações pelos Discentes



O detalhamento dos dados desta avaliação, bem como os pontos positivos e os aspectos a melhorar comentados pelos participantes, constam no Anexo V do [Relatório Detalhado](#).

3.2.2 Avaliação das Coordenações pelos Docentes e Técnicos Administrativos

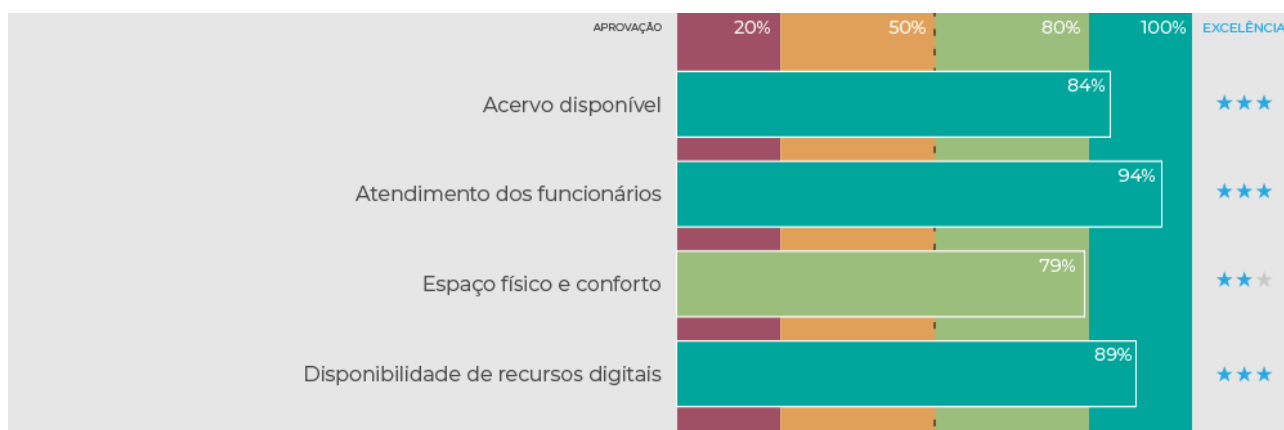


O detalhamento dos dados desta avaliação, bem como os pontos positivos e os aspectos a melhorar comentados pelos participantes, constam no Anexo V do [Relatório Detalhado](#).

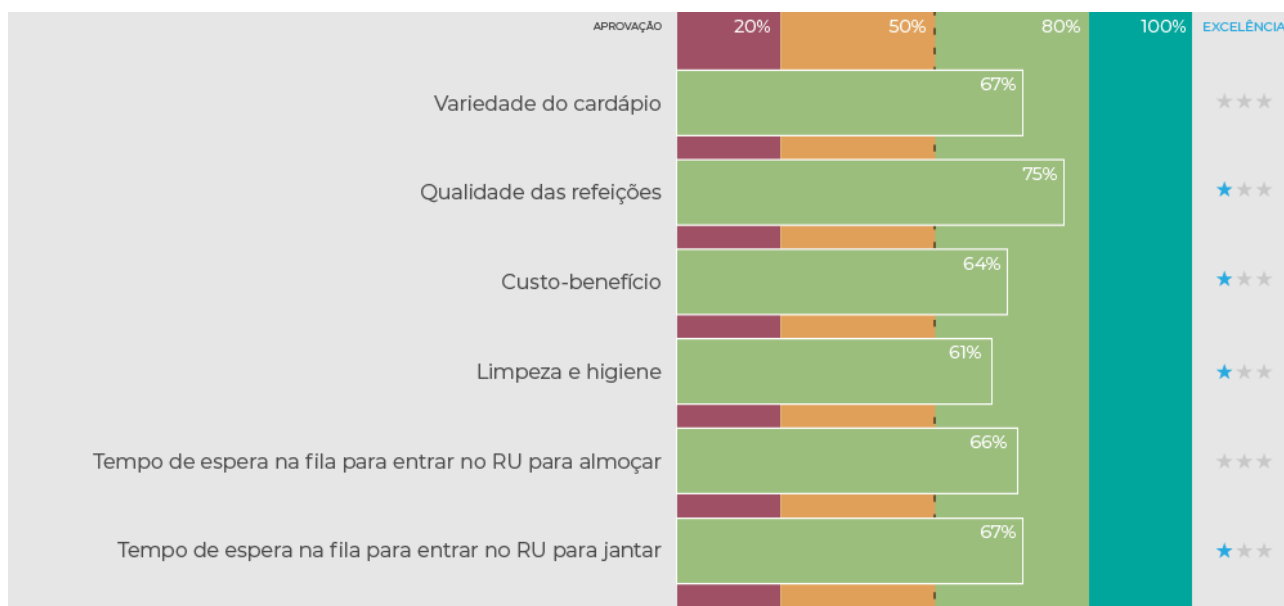
3.3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

A infraestrutura e os serviços da universidade foram avaliados em 40 aspectos visando, em projeto piloto, a fácil identificação do grau de excelência pela comunidade acadêmica e pelo público em geral. A escala foi padronizada de modo a facilitar o entendimento das questões e a agilidade dos respondentes. Os dois níveis mais altos da escala (*top two boxes*) foram considerados para aprovação dos aspectos avaliados. Foram-lhes atribuídas estrelas, em três níveis de grau de excelência – um para cada segmento de público avaliador –, para cada avaliação com aprovação igual ou superior a 80%, desde que não houvesse aprovação inferior a 50% no mesmo aspecto avaliado. Os resultados, incluindo os graus de excelência, são apresentados a seguir.

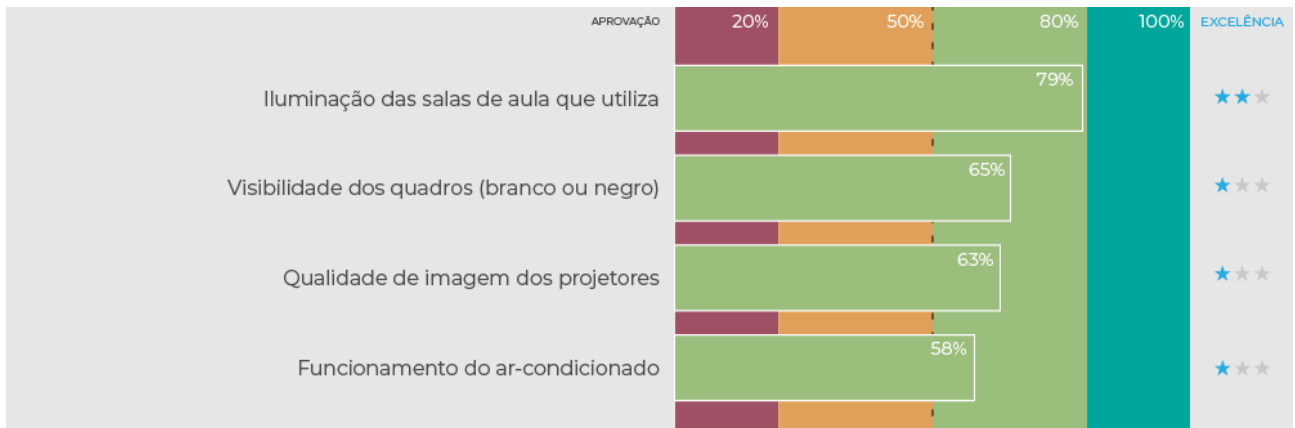
3.3.1 Biblioteca



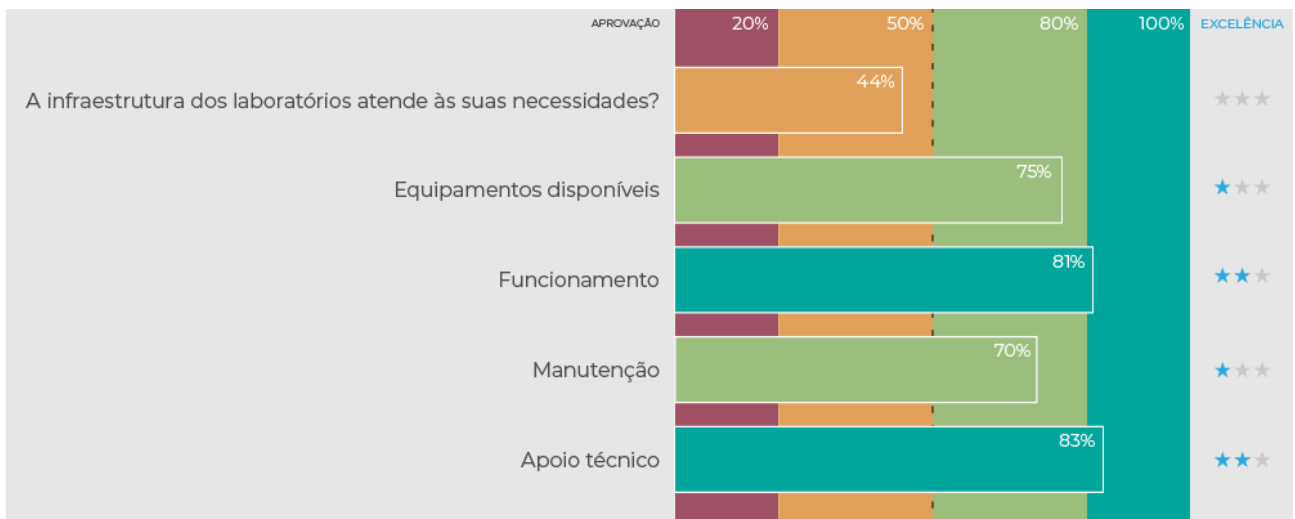
3.3.2 Restaurante Universitário



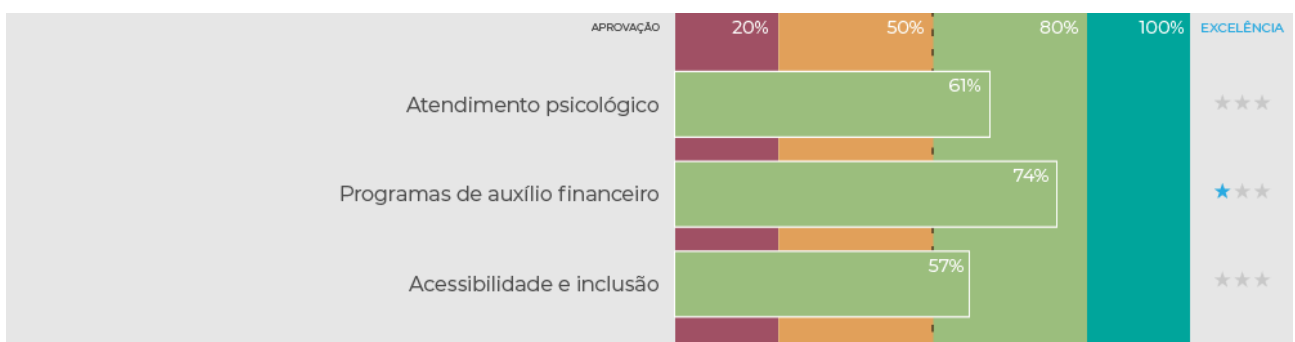
3.3.3 Salas de aula



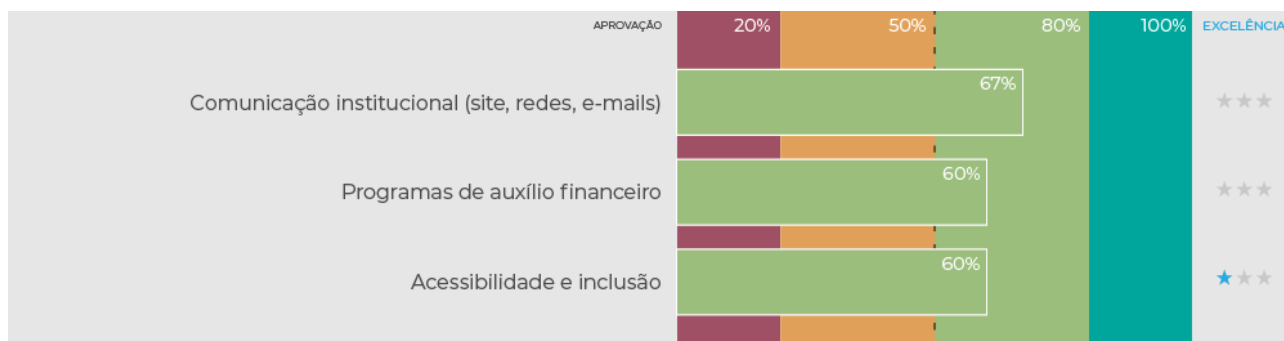
3.3.4 Laboratórios de Ensino e Pesquisa



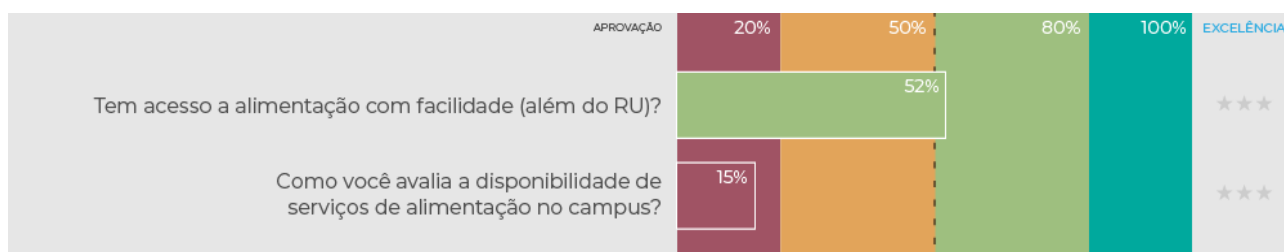
3.3.5 Assistência Estudantil e Apoio Psicológico



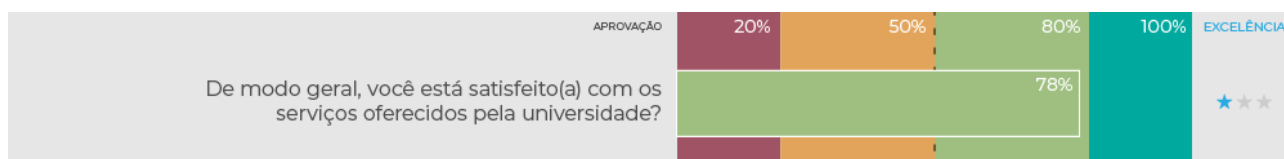
3.3.6 Comunicação e Serviços de Tecnologia



3.3.7 Serviços de alimentação



3.3.8 Avaliação geral



O detalhamento dos dados desta avaliação, bem como os pontos positivos e os aspectos a melhorar comentados pelos participantes, constam no Anexo VI do [Relatório Detalhado](#).

Os serviços que atingiram grau de excelência receberão certificado a ser fixado em local de fácil visualização. Da mesma forma, serão entregues materiais gráficos indicando os serviços que, futuramente, estiverem em avaliação. Os modelos dessas peças são exibidos no Anexo VII do [Relatório Detalhado](#).

4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS

A seguir, a análise dos dados coletados é apresentada evidenciando os avanços e desafios encontrados, bem como o planejamento de ações de autoavaliação institucional. Serão apresentados o sistema de coleta e tratamento de dados, os eixos e as dimensões avaliados, e a análise dos instrumentos de avaliação utilizados bem como os resultados obtidos, e encaminhamentos para ações futuras.

Sistema de coleta e tratamento de dados

A UFCSPA utiliza, como base de informações para o Sistema de Avaliação Institucional, o Sistema de Informações para o Ensino (SIE), que é alimentado pelo Departamento de Registro e Controle Acadêmico e pelas secretarias dos cursos. Observa-se que algumas atualizações de dados no SIE não são realizadas por parte das secretarias de curso, o que gera inconsistências nos discentes matriculados e nas responsabilidades dos docentes, afetando a base de dados usada no Sistema. Além de apontar a necessidade de esclarecer as secretarias quanto à importância do serviço para a autoavaliação, esta condição é especialmente sensível no caso da atribuição de turmas também para docentes colaboradores: os alunos são vinculados às turmas com mais de um professor, e a avaliação dos docentes disponibilizada pelo sistema nem sempre encontra a realidade das aulas assistidas pelos alunos no semestre.

A análise de outra questão relevante encontrada no período de avaliação de que trata este relatório requer uma explicação anterior: quando da construção do sistema informatizado de avaliação, a UFCSPA adotava regime de matrículas seriadas, de modo que cada aluno era vinculado somente a um curso e poderia matricular-se somente nas disciplinas deste. Com a substituição pelo regime de matrículas por disciplinas, os alunos seguiram vinculados ao curso de origem, mas podendo matricular-se em disciplinas vinculadas a outros cursos. Isso levou a uma situação em que a matrícula do aluno na disciplina seja contada no seu curso de origem e no curso da disciplina.

Na avaliação das coordenações de curso, foi identificado que os docentes são vinculados aos departamentos acadêmicos, e os TAEs, à Coordenação de Laboratórios Didáticos. Ambas as categorias podem atuar em diversos cursos, de modo que foi necessário criar 16 formulários iguais para contemplar todos os docentes e técnicos administrativos dos cursos de graduação da UFCSPA, o que criou uma lista demasiadamente grande de formulários que desestimula a participação e exige que o próprio respondente selecione aqueles aos quais pretende responder, sem que seja possível a comprovação de vínculo.

De forma geral, considera-se que o sistema informatizado requer atualização, haja vista que sofreu poucas modificações em quase 10 anos de funcionamento. Percebem-se deficiências em acessibilidade, usabilidade (especialmente em dispositivos móveis, com telas menores) e em tempo de resposta aos participantes. Com alterações em outros sistemas da UFCSPA e a conseqüente divergência na estrutura de dados recebidos pelo sistema da CPA, algumas das funcionalidades fornecidas pelo sistema não produzem os relatórios que lhes são esperados.

Eixos e dimensões avaliados

Este Relatório de Autoavaliação Institucional da UFCSPA apresenta as ações de avaliação interna conduzidas pela CPA em 2025, com ênfase nos Eixos 1, 3 e 5 estabelecidos na Lei do SINAES, escolhidos por sua importância no planejamento institucional e nas políticas acadêmicas e administrativas da universidade. Dentro desses eixos, encontram-se as dimensões 8 – Planejamento e Avaliação, 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade, 9 – Política de Atendimento aos Discentes e 7 – Infraestrutura Física.

Avaliação didático-pedagógica

No Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes), dos 2919 discentes que cursaram disciplinas em 2025/1, 16,5% realizaram avaliação de alguma disciplina. Em 2025/2, essa adesão foi menor: dos 2608 discentes, 12,1% avaliaram alguma disciplina. Apesar da adesão não ser muito grande, houve um aumento significativo quando comparado com o ano de 2024, quando este percentual chegou a ser de apenas 2,1%. Cabe lembrar que o instrumento aplicado em 2025 foi reformulado, ficando muito mais objetivo e de rápido preenchimento. Entre os cursos, houve grande variação na adesão, com destaque, em 2025/1, para o número de respondentes dos cursos de Física Médica (48,1%), Informática Biomédica (29,0%) e Psicologia (28,4%). Em 2025/2, os destaques positivos atribuem-se aos cursos de Toxicologia Analítica (44,0%), Gastronomia (25,0%), Informática Biomédica e Psicologia, ambos com 18,8%. Por outro lado, a menor adesão, nas edições de 2025/1 e 2025/2, foi no curso de Tecnologia em Alimentos com apenas 4,7 e 5,9% dos discentes avaliando pelo menos uma disciplina.

Na Avaliação da Disciplina pelo Aluno, em 2025, todos os itens foram bem avaliados, com médias da pontuação atribuída pelos discentes maior ou igual a 8, exceto, no item “A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão” em 2025/2 (7,55). A segunda avaliação com menor média foi “A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas” em 2025/2 (8,04). Os itens com média superior a 9 em 2025/1 e 2025/2 foram: “O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula” (2025/1: 9,50 - 2025/2: 9,14) e “Fui dedicado na disciplina” (2025/1: 9,29 - 2025/2: 9,20). Apesar das altas médias obtidas, houve uma redução significativa na pontuação média obtida, na comparação entre as edições 2025/1 e 2025/2, para todos os itens, exceto para: “Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso” e “Fui dedicado na disciplina”.

Em relação à Avaliação da Disciplina pelo Professor, a adesão aumentou em relação ao ano anterior, que era de 15,6% em 2024/1 e 6,3% em 2024/2, passando para 37,1% em 2025/1 e 19,8% em 2025/2. Todos os itens apresentaram uma excelente avaliação (média superior a 9 pontos). Apesar das altas médias, o maior desafio em relação ao processo educativo desenvolvido nas disciplinas da graduação na percepção dos docentes foi “A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão” (2025/1: 8,23 – 2025/2: 8,55).

Em relação à Avaliação do Professor pelo Aluno, em 2025, foram observadas avaliações positivas com média superior a 8,5 em todos os itens avaliados. Apesar das altas médias, o maior desafio na percepção dos discentes em relação aos docentes foi o item “Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações)” (2025/1: 8,91 – 2025/2: 8,56). Ainda que com ótimas avaliações dos docentes pelos discentes, houve redução significativa na média da pontuação para todos os itens em 2025/2 quando comparados com 2025/1.

Coordenações de curso de graduação

No âmbito da avaliação das coordenações de cursos de graduação, observou-se dificuldade em associar adequadamente os docentes, vinculados aos seus respectivos departamentos acadêmicos, e os técnicos administrativos, vinculados à Coordenação de Laboratórios, aos cursos de graduação nos quais efetivamente atuam. Essa limitação impacta na consistência dos dados coletados, uma vez que os respondentes passam a figurar em avaliações de cursos nos quais não possuem participação efetiva. Como consequência, verifica-se a necessidade de aprimoramento dos mecanismos de vinculação entre docentes e cursos no sistema informatizado, de modo a assegurar maior precisão na distribuição dos instrumentos de avaliação.

Adicionalmente, constata-se baixa adesão dos estudantes aos processos avaliativos, o que limita a representatividade dos dados e reduz o potencial analítico dos dados coletados. Essa condição reforça a importância de reforço nas estratégias institucionais voltadas à sensibilização e ao engajamento discente, bem como à qualificação dos instrumentos e fluxos de avaliação, visando ampliar a participação e a confiabilidade dos resultados.

Infraestrutura e serviços

A avaliação dos serviços institucionais realizada em 2025 evidencia um panorama amplamente positivo quanto à qualidade da infraestrutura e dos serviços oferecidos pela universidade. De modo geral, observa-se predominância das classificações “Bom” e “Ótimo” na maior parte dos itens avaliados, ainda que com variações entre os diferentes serviços analisados. Considerando a avaliação geral, 67,1% dos respondentes declararam-se satisfeitos e 10,7% muito satisfeitos com os serviços oferecidos, totalizando 77,8% de avaliações positivas.

A coleta de dados foi realizada no período de 01/10/2025 a 02/12/2025. Para a análise dos resultados, foram consideradas exclusivamente as respostas pertencentes à escala avaliativa, sendo desconsideradas as opções “Desconheço” e “Não utilizo”. Dentro da escala válida, foram classificadas como respostas de aprovação as duas categorias mais altas (“Bom” e “Ótimo”, ou equivalentes). Os percentuais apresentados correspondem ao total de respostas válidas, considerando de forma consolidada os diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Entre os serviços avaliados, destaca-se a Biblioteca Universitária, que apresentou desempenho consistente em diferentes dimensões. O atendimento dos funcionários obteve 63,8% de avaliações positivas, evidenciando a qualidade do suporte prestado à comunidade acadêmica. O acervo disponível alcançou 57,0% de aprovação, enquanto o espaço físico e conforto atingiu 59,7%, e a disponibilidade de recursos digitais registrou 60,4% de avaliações positivas, reforçando a relevância da biblioteca como ambiente de apoio às atividades de ensino, pesquisa e estudo.

O Restaurante Universitário (RU) apresentou resultados positivos em aspectos específicos. A qualidade das refeições registrou 48,3% de avaliações positivas, enquanto a variedade do cardápio atingiu 42,9%. O custo-benefício apresentou 44,9% de aprovação. De forma geral, os resultados indicam percepção moderadamente positiva do serviço, especialmente considerando seu papel na permanência estudantil.

No campo dos serviços institucionais, a comunicação institucional apresentou 66,5% de avaliações positivas, enquanto os sistemas acadêmicos atingiram 57,1% de aprovação, evidenciando a contribuição dos meios digitais para o funcionamento das atividades acadêmicas. O acesso à internet e à rede wi-fi registrou 54,3% de avaliações positivas, indicando desempenho satisfatório, embora com oportunidades de melhoria na experiência de uso.

De forma geral, os resultados indicam um nível elevado de satisfação com os serviços oferecidos pela universidade, com concentração significativa de avaliações nas categorias superiores da escala. Os dados reforçam a percepção de qualidade dos serviços prestados e evidenciam o compromisso institucional com a manutenção e o aprimoramento das condições necessárias ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O presente relatório será disponibilizado para a comunidade acadêmica e para o público externo na página da UFCSPA. A CPA seguirá com seu trabalho de promoção de uma cultura da avaliação institucional permanente e participativa, observando os documentos internos, a legislação vigente e a conduta ética em todas as ações desenvolvidas.

Encaminhamentos para ações futuras

Evidencia-se a necessidade de consolidação de um conjunto de ações voltadas ao aprimoramento dos processos avaliativos dos diversos aspectos da universidade. Nesse sentido, destaca-se a importância da implantação de um novo sistema de coleta, tratamento e análise de dados que permita maior integração das informações, confiabilidade dos resultados e agilidade de participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Torna-se, também, necessário definir uma melhor solução para a avaliação das coordenações de curso, considerando suas especificidades e os vínculos dos docentes e TAÉs. Da mesma forma, é necessária a inclusão dos programas de pós-graduação na avaliação das coordenações.

Outro encaminhamento relevante refere-se ao fluxo de retorno das avaliações. Para as didático-pedagógicas, deve-se reforçar o diálogo das coordenações de curso com os docentes. Já para as de infraestrutura e serviços, aos setores aos quais se relacionam as avaliações deve ser solicitada a elaboração de plano de melhorias ou, caso já exista, a publicação do andamento das ações nesse sentido. Tal medida visa fortalecer a cultura de avaliação continuada e fomentar a adoção de ações concretas a partir das evidências produzidas pela avaliação. Paralelamente, observa-se a necessidade de qualificar os processos de comunicação com os principais segmentos institucionais, garantindo maior transparência, engajamento e compreensão acerca dos objetivos e resultados da avaliação.

Por fim, recomenda-se o estabelecimento de normatização interna dos critérios para seleção dos serviços a serem avaliados, definindo prioridades para início, continuidade ou adiamento das avaliações, de acordo com parâmetros avaliativos claros e impessoais.

Em conjunto, tais encaminhamentos visam a consolidação de uma cultura avaliativa estruturada, participativa e orientada à melhoria contínua, contribuindo para o desenvolvimento institucional e a excelência acadêmica.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 15 de abril. 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria Normativa Nº 840, de 24 de agosto de 2018**. Dispõe sobre os procedimentos de competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP referentes à avaliação de instituições de educação superior, de cursos de graduação e de desempenho acadêmico de estudantes. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 03 set. 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, 09 de outubro de 2014.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: orientações gerais. Brasília: INEP/MEC, 2004.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Plano de Avaliação Institucional 2024 a 2026**. Porto Alegre, 2025. Disponível em: [/ufcspa.edu.br/documentos/avaliacao-institucional/Plano_de_Avaliacao_Institucional_2024_2026_UFCSPA.pdf](http://ufcspa.edu.br/documentos/avaliacao-institucional/Plano_de_Avaliacao_Institucional_2024_2026_UFCSPA.pdf). Acesso em: 03 de dezembro de 2025.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Planejamento Estratégico 2021-2025**. Porto Alegre, 2018. Disponível em: ufcspa.edu.br/planejamento-estrategico. Acesso em: 22 de março de 2024.

ANEXO I – INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS (GRADUAÇÃO)

1 Avaliação da Disciplina pelo Aluno

Escala de “0 - Discordo Totalmente” a “10 - Concordo Totalmente”, e comentário em cada questão

Questões:

1. O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.
2. Os objetivos da disciplina foram alcançados.
3. Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.
4. A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.
5. A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.
6. Os critérios de avaliação informados foram seguidos.
7. As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.
8. Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).

3 Avaliação da Disciplina pelo Professor

Escala de “0 - Discordo Totalmente” a “10 - Concordo Totalmente”, e comentário em cada questão

Questões:

1. Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.
2. Cumpri a carga horária total da disciplina.
3. Os objetivos da disciplina foram alcançados.
4. Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.
5. As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.
6. A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.
7. Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.
8. Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.

3 Avaliação do Professor pelo Aluno

Escala de “0 - Discordo Totalmente” a “10 - Concordo Totalmente”, e comentário em cada questão

Questões:

1. Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.
2. Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).
3. Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).
4. Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).
5. Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).
6. Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.
7. Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.

ANEXO II - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÕES DE CURSO DE GRADUAÇÃO

1 Avaliação das Coordenações de Curso de Graduação pelos alunos

Escala de (1) “Discordo Totalmente” a (5) “Concordo Totalmente”, e “Não sei responder”. Comentários ao final do instrumento.

Questões:

1. (comentário) Em que ano você ingressou na UFCSPA? (AAAA)
2. A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.
3. A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.
4. A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.
5. A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.
6. A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.
7. A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.
8. A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.
9. A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.
10. A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.
11. A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.
12. De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.
13. (comentário) Quais pontos positivos você destacaria na atuação do(a) coordenador(a)?
14. (comentário) Quais aspectos poderiam ser melhorados na coordenação do curso?

2 Avaliação das Coordenações de Curso de Graduação pelos docentes e TAEs

Escala de (1) “Discordo Totalmente” a (5) “Concordo Totalmente”, e “Não sei responder”. Comentários ao final do instrumento.

Questões:

1. A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.
2. A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.
3. A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.
4. A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.
5. A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.
6. A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).
7. A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.
8. A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.
9. De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.
10. (comentário) Quais pontos positivos você destacaria na atuação do(a) coordenador(a)?
11. (comentário) Quais aspectos poderiam ser melhorados na coordenação do curso?

ANEXO III - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

Escala: exceto onde indicado, de (1) “Péssimo” a (5) “Ótimo”, “Não utilizo” e “Desconheço”. Comentários ao final de cada bloco e do instrumento.

I. Biblioteca Universitária

1. Com que frequência você utiliza a biblioteca? (Nunca / Raramente / Às vezes / Frequentemente)
2. Acervo disponível
3. Atendimento dos funcionários
4. Espaço físico e conforto
5. Disponibilidade de recursos digitais
6. (comentário) Sugestões de melhoria

II. Restaurante Universitário

7. Com que frequência você utiliza o Restaurante Universitário (RU), considerando almoço e/ou jantar? (Nunca / de 1 a 3 dias por mês / de 1 a 3 dias por semana / mais de 3 dias por semana)
8. Variedade do cardápio
9. Qualidade das refeições
10. Custo-benefício
11. Limpeza e higiene
12. Tempo de espera na fila para entrar no RU para almoçar
13. Tempo de espera na fila para entrar no RU para jantar
14. (comentário) Sugestões de melhoria

III. Salas de Aula

15. Iluminação das salas de aula que utiliza
16. Visibilidade dos quadros (branco ou negro)
17. Qualidade de imagem dos projetores
18. Funcionamento do ar-condicionado
19. (comentário) Sugestões de melhoria

IV. Laboratórios de Ensino e Pesquisa

20. A infraestrutura dos laboratórios atende às suas necessidades? (Sim, totalmente / Sim, parcialmente / Não / Não utilizo / Não sei responder)
21. Equipamentos disponíveis
22. Funcionamento
23. Manutenção
24. Apoio técnico
25. (comentário) Sugestões de melhoria

V. Assistência Estudantil e Apoio Psicológico

26. Atendimento psicológico
27. Programas de auxílio financeiro
28. Acessibilidade e inclusão
29. (comentário) Sugestões de melhoria

VI. Comunicação e Serviços de Tecnologia

30. Comunicação institucional (site, redes, e-mails)
31. Sistemas acadêmicos (SIUR, Portal do Aluno/Professor, Moodle)
32. Acesso à internet e wi-fi
33. (comentário) Sugestões de melhoria

VII. Serviços de Alimentação

34. Tem acesso a alimentação com facilidade (além do RU)? (Sim / Não)
35. Como você avalia a disponibilidade de serviços de alimentação no campus?
36. (comentário) Sugestões de melhoria

VIII. Avaliação Geral

37. De modo geral, você está satisfeito(a) com os serviços oferecidos pela universidade? (Muito insatisfeito / Insatisfeito / Nem satisfeito, nem insatisfeito / Satisfeito / Muito satisfeito)
38. (comentário) O que você considera ser o maior ponto forte da UFCSPA em infraestrutura e serviços?
39. (comentário) O que você considera ser o maior ponto fraco da UFCSPA em infraestrutura e serviços?
40. (comentário) Aproveite este espaço para outras considerações sobre infraestrutura e serviços da universidade

ANEXO IV - DADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POR SEMESTRE E CURSO

1 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 1º SEMESTRE DE 2025

1.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 2025/1

Tabela 1: Adesão

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
UFCSPA	682	42134	2795	6,6%
Biomedicina	31	1860	134	7,2%
Biomedicina (Noturno)	22	2000	86	4,3%
Enfermagem	32	2932	152	5,2%
Farmácia	61	3693	310	8,4%
Física Médica	77	907	400	44,1%
Fisioterapia	17	2954	101	3,4%
Fonoaudiologia	22	3266	89	2,7%
Gastronomia	9	546	28	5,1%
Gestão em Saúde	39	1263	200	15,8%
Informática Biomédica	76	1524	284	18,6%
Medicina	97	11288	349	3,1%
Nutrição	30	3122	202	6,5%
Psicologia	84	2759	204	7,4%
Química Medicinal	12	1006	30	3,0%
Tecnologia em Alimentos	28	783	123	15,7%
Tecnologia em Toxicologia Analítica	45	2231	103	4,6%

Tabela 2: Resultados da avaliação

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
UFCSPA	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,45	1,54
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,91	2,26
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,20	1,92
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,01	2,16
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,23	1,99
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,11	2,06
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,78	2,47
Biomedicina	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,21	1,72
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,30	2,66
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,57	2,33
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,19	2,76
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,82	2,33
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,69	2,33
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	7,93	3,06
Biomedicina Noturno	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,80	0,73
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,35	1,22

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,49	1,22
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,51	1,08
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,88	0,32
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,52	1,07
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,53	0,97
Enfermagem	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,66	1,15
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,22	2,11
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,31	1,62
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,20	1,84
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,28	1,88
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,15	2,00
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,99	2,32
Farmácia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,27	1,76
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,55	2,64
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,06	2,13
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,86	2,23
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,08	2,28
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,91	2,27
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,55	2,54
Física Médica	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,39	1,70
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,06	2,04
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,39	1,63
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,43	1,68
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,37	1,81
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,33	1,75
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,20	1,98
Fisioterapia	#Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,63	1,14
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,95	2,43
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,54	1,47
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,11	1,93
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,24	1,72
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,41	1,46
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,02	2,09
Fonoaudiologia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,56	1,21
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,99	1,96
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,98	2,28

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,25	1,69
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,70	1,04
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,53	1,19
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,18	1,65
Gestão em Saúde	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,60	1,17
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,35	1,68
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,60	1,31
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,11	1,98
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,13	2,02
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,15	2,00
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,77	2,45
Informática Biomédica	#Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,63	1,39
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,07	2,04
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,37	1,83
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,01	2,28
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,25	1,97
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,07	2,22
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,93	2,37
Medicina	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,15	2,05
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	7,90	3,47
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,38	3,18
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,05	3,38
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,33	3,15
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,21	3,30
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	7,72	3,61
Nutrição	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,98	2,79
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,88	3,06
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,83	3,06
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,90	2,73
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,88	2,74
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,69	3,09
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,60	2,88
Psicologia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,91	2,61
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,54	2,86
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,97	2,64
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,62	2,90

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,71	2,98
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,76	2,82
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,63	2,83
Química Medicinal	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,15	2,05
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	7,90	3,47
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,38	3,18
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,05	3,38
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,33	3,15
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,21	3,30
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	7,72	3,61
Tecnologia em Alimentos	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,34	1,53
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,78	2,12
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,07	2,17
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,15	1,72
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,28	1,96
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,10	1,92
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,11	1,83
Tecnologia em Gastronomia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,71	1,05
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,57	1,17
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,75	0,75
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,89	0,57
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,64	1,42
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,71	1,08
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,61	1,50
Tecnologia em Toxicologia Analítica	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,60	1,43
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,48	1,70
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,59	1,43
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,47	1,67
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,57	1,48
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,28	2,31
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,48	1,76

1 participante não respondeu o item

1.2 Avaliação Didático-Pedagógica da **Avaliação da Disciplina pelo Professor** - 2025/1

Tabela 1: Adesão

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
UFCSPA	156	2032	623	30,66%
Biomedicina			37	
Biomedicina (Noturno)			46	
Enfermagem			73	
Farmácia			58	
Física Médica			39	
Fisioterapia			43	
Fonoaudiologia			50	
Gestão em Saúde			26	
Informática Biomédica			24	
Medicina			79	
Nutrição			28	
Psicologia			30	
Química Medicinal			33	
Tecnologia em Alimentos			26	
Tecnologia em Gastronomia			4	
Tecnologia em Toxicologia Analítica			27	

Tabela 2: Resultados da avaliação

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
UFCSPA	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,72	1,30
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,88	0,57
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,60	0,99
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,79	0,97
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,73	1,17
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,23	2,40
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,65	1,05
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,51	1,21
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,83	0,64
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,83	0,66
Biomedicina	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,86	0,42
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,84	0,50
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,78	0,67
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,95	0,33
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,78	0,75
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,54	1,94
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,78	0,58
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,54	1,10
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,86	0,48
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,73	0,77
Biomedicina Noturno	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,78	0,79
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,83	0,64
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,70	0,79
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,91	0,41

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,89	0,43
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,33	1,48
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,59	0,96
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,72	1,11
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,67	0,60
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,83	0,64
Enfermagem	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,72	1,30
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,88	0,57
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,60	0,99
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,79	0,97
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,73	1,17
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,23	2,40
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,65	1,05
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,51	1,21
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,83	0,64
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,83	0,66
Farmácia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,52	2,07
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,95	0,28
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,60	0,95
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,99	0,12
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,92	0,40
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,49	2,13
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,79	0,73
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,68	0,83
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,95	0,37
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,99	0,12
Física Médica	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,72	1,37
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,66	1,41
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,31	1,54
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,47	1,91
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,41	1,92
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,00	2,10
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,50	1,45
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,21	1,66
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,47	1,51
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,40	1,57
Fisioterapia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,62	1,77
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,97	0,16
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,74	0,72
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,69	0,80
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,97	0,16
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,28	2,28
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,87	0,47
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,51	1,23
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,90	0,38
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,97	0,16
Fonoaudiologia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,65	0,69
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,72	0,59

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,47	0,88
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,60	0,79
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,58	0,79
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,81	2,80
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,33	1,21
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,23	1,32
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,72	0,63
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,84	0,43
Gestão em Saúde	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	8,96	2,60
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,92	0,40
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,56	0,95
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,66	1,45
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,60	1,48
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,38	2,37
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,78	0,65
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,62	0,78
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,88	0,39
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,80	0,67
Informática Biomédica	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,88	0,59
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,65	0,80
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,38	2,16
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,42	2,16
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,77	2,35
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,62	1,10
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,19	2,06
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,92	0,39
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	10,00	0,00
Medicina	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,71	0,81
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,96	0,20
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,58	2,41
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,71	0,75
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,58	1,14
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,88	0,45
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,83	0,48
Nutrição	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,85	0,88
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,94	0,33
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,35	1,43
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,96	0,25
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,76	1,21
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,13	2,35
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,75	0,98
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,75	0,93
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,89	0,42
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,85	0,51

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
Psicologia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,64	0,87
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,96	0,19
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,96	0,19
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	6,75	3,41
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,89	0,42
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,39	1,37
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,89	0,57
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,89	0,42
Química Medicinal	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,93	0,37
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,97	0,18
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,90	0,40
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,83	0,91
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,50	1,72
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,50	2,67
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,80	0,55
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,27	1,34
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	10,00	0,00
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,97	0,18
Tecnologia em Alimentos	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,82	0,58
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,79	0,60
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,48	0,83
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,58	1,06
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,73	0,98
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,06	2,50
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,03	2,02
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,30	1,07
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,76	0,56
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,79	0,60
Tecnologia em Gastronomia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,92	0,27
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,81	0,49
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,73	0,53
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,54	1,96
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,12	2,97
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,31	1,87
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,42	1,65
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,92	0,27
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,92	0,27
Tecnologia em Toxicologia Analítica	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,96	0,19
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,89	0,32
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,89	0,32
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,89	0,42
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,67	2,79
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,85	0,46
Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,81	0,56	

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,89	0,32
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,93	0,27

1.3 Avaliação Didático-Pedagógica da **Avaliação da Disciplina pelo Aluno** - 2025/1

Tabela 1: Adesão

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
UFCSPA	481	17342	1566	9,0%
Biomedicina	20	900	64	7,1%
Biomedicina (Noturno)	18	935	45	4,8%
Enfermagem	26	1023	93	9,1%
Farmácia	36	1576	151	9,6%
Física Médica	63	775	340	43,9%
Fisioterapia	13	1461	48	3,3%
Fonoaudiologia	16	1343	48	3,6%
Gestão em Saúde	22	825	95	11,5%
Informática Biomédica	54	1018	155	15,2%
Medicina	64	2716	165	6,1%
Nutrição	19	1224	94	7,7%
Psicologia	61	1625	97	6,0%
Química Medicinal	7	722	17	2,4%
Tecnologia em Alimentos	23	602	97	16,1%
Tecnologia em Gastronomia	4	435	13	3,0%
Tecnologia em Toxicologia Analítica	35	162	44	27,2%

Tabela 2: Resultados da avaliação

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
UFCSPA	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,50	1,75
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,92	2,17
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,00	2,21
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,45	2,60
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,06	2,91
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,24	1,98
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,96	2,22
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,29	1,55
Biomedicina	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,67	1,37
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,19	1,46
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,94	2,09
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,55	2,12
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,84	2,48
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,53	1,44
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,86	2,09

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,69	0,81
Biomedicina Noturno	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,44	1,73
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,29	1,14
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,16	1,68
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,36	1,93
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,73	2,54
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,71	0,87
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,09	1,53
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,49	1,04
Enfermagem	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,77	0,71
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,14	1,70
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,11	1,55
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,68	2,17
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,73	2,24
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,25	1,78
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,10	1,77
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,37	0,91
Farmácia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,69	1,51
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,90	2,29
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,00	2,31
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,10	2,83
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,50	3,50
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,32	1,76
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,83	2,34
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,29	1,50
Física Médica	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,49	1,82
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,08	2,18
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,15	2,10
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,71	2,43
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,27	2,94
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,35	1,86
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,17	2,08
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,41	1,56
Fisioterapia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,27	2,45
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,15	1,99
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,60	1,40
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,81	2,37
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,94	3,04
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,29	2,20
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,21	2,05

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,60	1,03
Fonoaudiologia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,04	2,69
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,29	1,52
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,21	1,93
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,75	2,06
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,27	3,06
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,21	2,22
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,42	1,92
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,67	0,69
Gestão em Saúde	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,91	0,36
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,46	1,44
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,14	2,08
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	9,09	2,04
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,94	2,18
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,63	1,20
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,36	1,90
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,34	1,33
Informática Biomédica	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,85	0,93
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,14	1,98
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,04	2,12
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,41	2,71
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,39	2,63
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,51	1,57
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,27	1,88
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,06	2,11
Medicina	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,11	2,29
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,23	2,75
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,90	2,39
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,94	2,94
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,36	3,31
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,68	2,70
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,36	2,71
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,92	1,85
Nutrição	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,29	2,24
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,33	1,87
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,12	2,05
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,47	2,79
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,90	3,21
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,29	1,94
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,98	2,24

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,63	0,96
Psicologia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,37	1,83
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,07	2,65
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,03	3,05
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,91	3,22
	#A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,00	2,80
	#Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,60	2,49
	#As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,06	2,87
	#Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,96	1,83
Química Medicinal	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,65	0,79
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,06	2,44
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,24	3,31
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,00	2,55
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,88	2,85
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,71	0,59
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	7,12	3,50
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,35	2,06
Tecnologia em Alimentos	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,31	1,75
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,25	2,50
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,63	2,56
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,21	2,68
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,95	2,56
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,77	2,49
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,89	2,08
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,94	1,77
Tecnologia em Gastronomia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,62	1,39
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	10,00	0,00
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	10,00	0,00
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	10,00	0,00
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,77	0,83
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	10,00	0,00
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	10,00	0,00
Tecnologia em Toxicologia Analítica	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,27	2,13
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,18	1,91
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,20	2,09
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,43	2,93
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,27	2,98
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,32	2,05
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,45	1,77

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,48	1,27

1 participante não respondeu a questão

2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO: 2º SEMESTRE DE 2025

2.1 Avaliação Didático-Pedagógica da Avaliação do Professor pelo Aluno - 2025/2

Tabela 1: Adesão

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
UFCSPA	239	39058	1037	2,7%
Biomedicina	12	1497	71	4,7%
Biomedicina (Noturno)	28	2089	102	4,9%
Enfermagem	11	2254	62	2,8%
Farmácia	22	2828	100	3,5%
Física Médica	15	789	79	10,0%
Fisioterapia	4	3090	20	0,6%
Fonoaudiologia	8	1759	41	2,3%
Gestão em Saúde	13	1077	45	4,2%
Informática Biomédica	26	1832	109	5,9%
Medicina	35	14330	133	0,9%
Nutrição	7	2059	42	2,0%
Psicologia	27	3230	119	3,7%
Química Medicinal	10	953	42	4,4%
Tecnologia em Alimentos	4	501	24	4,8%
Tecnologia em Gastronomia	9	508	32	6,3%
Tecnologia em Toxicologia Analítica	8	262	16	6,1%

Tabela 2: Resultados da avaliação

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
UFCSPA	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,11	2,27
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,56	2,82
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,95	2,50
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,78	2,64
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,90	2,59
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,79	2,63
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,54	2,92
Biomedicina	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,20	2,32
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,66	2,87
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,13	2,07
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,72	2,85
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,08	2,54

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,48	2,98
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,27	3,35
Biomedicina Noturno	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,58	1,08
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,19	1,85
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,51	1,29
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,30	1,60
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,43	1,64
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,32	1,54
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,05	2,14
Enfermagem	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,56	1,34
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,69	1,46
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,65	1,37
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,66	1,12
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,74	0,97
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,50	1,29
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,23	2,09
Farmácia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,59	2,90
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	7,43	3,60
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,65	2,83
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,08	3,16
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,04	3,28
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,27	3,09
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	7,61	3,58
Física Médica	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,68	1,39
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,13	2,31
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,62	1,39
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,62	1,64
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,65	1,65
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,57	1,80
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,49	1,93
Fisioterapia	#Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,45	1,79
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,70	2,85
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,95	2,93
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,55	3,19
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,65	3,08
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,45	3,27
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,45	3,35

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
Fonoaudiologia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,49	1,08
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,07	2,03
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,83	2,58
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,20	1,68
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,39	1,48
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,20	1,36
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,90	2,01
Gestão em Saúde	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,20	3,03
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,27	3,04
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,82	2,70
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,24	2,99
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,02	2,27
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,71	2,46
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,49	2,86
Informática Biomédica	#Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,05	2,35
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,49	2,65
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,06	2,19
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,87	2,59
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,85	2,56
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,75	2,56
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,60	2,79
Medicina	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,15	2,05
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	7,90	3,47
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,38	3,18
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,05	3,38
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,33	3,15
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,21	3,30
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	7,72	3,61
Nutrição	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,98	2,79
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,88	3,06
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,83	3,06
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,90	2,73
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,88	2,74
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,69	3,09
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,60	2,88
Psicologia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,91	2,61
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,54	2,86

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,97	2,64
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,62	2,90
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,71	2,98
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,76	2,82
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,63	2,83
Química Medicinal	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,00	2,67
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,45	3,09
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,14	3,35
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,98	2,42
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,79	2,93
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,93	2,67
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,71	2,89
Tecnologia em Alimentos	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	9,58	1,10
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	9,17	1,13
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	9,42	1,28
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	9,42	1,38
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	9,42	2,04
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	9,38	2,08
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	9,38	2,10
Tecnologia em Gastronomia	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	8,81	2,99
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,44	2,41
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,25	3,39
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,75	2,46
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,84	2,65
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	8,63	2,62
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	8,59	2,69
Tecnologia em Toxicologia Analítica	Demonstrou conhecimento dos conteúdos da disciplina.	7,38	3,59
	Foi assíduo nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações).	8,06	2,54
	Foi pontual (as aulas iniciaram e terminaram no horário estabelecido).	8,31	2,47
	Mostrou-se disponível para orientação e esclarecimento de dúvidas (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida).	8,00	2,92
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço).	8,06	2,49
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos.	7,75	3,21
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões.	7,88	3,26

1 participante não respondeu o item

2.2 Avaliação Didático-Pedagógica da **Avaliação da Disciplina pelo Professor** - 2025/2

Tabela 1: Adesão

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
UFCSPA	85	2024	319	15,8%
Biomedicina			14	
Biomedicina (Noturno)			19	
Enfermagem			30	
Farmácia			28	
Física Médica			27	
Fisioterapia			21	
Fonoaudiologia			21	
Gestão em Saúde			13	
Informática Biomédica			13	
Medicina			55	
Nutrição			10	
Psicologia			17	
Química Medicinal			21	
Tecnologia em Alimentos			12	
Tecnologia em Gastronomia			9	
Tecnologia em Toxicologia Analítica			9	

Tabela 2: Resultados da avaliação

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
UFCSPA	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,80	1,17
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,88	0,80
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,70	0,89
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,64	1,55
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,72	1,48
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,55	2,19
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,78	0,80
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,55	1,38
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,86	0,71
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,85	0,72
Biomedicina	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,86	0,36
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,86	0,53
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,50	0,76
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,71	0,83
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,93	0,27
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,64	1,82
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,43	1,02
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,57	0,85
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,86	0,53
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,79	0,58
Biomedicina Noturno	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,95	0,23
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,63	1,16
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,79	0,71
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,95	0,23
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,26	1,73
Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,89	0,46	

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,74	0,73
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,89	0,32
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,95	0,23
Enfermagem	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,80	1,17
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,88	0,80
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,70	0,89
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,64	1,55
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,72	1,48
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,55	2,19
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,78	0,80
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,55	1,38
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,86	0,71
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,85	0,72
Farmácia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,97	0,18
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,73	0,94
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,60	1,83
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,60	1,83
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,77	1,48
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,80	0,55
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,63	1,03
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,97	0,18
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,97	0,18
Física Médica	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,93	0,38
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,89	0,42
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,54	0,58
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,25	1,96
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,57	1,89
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,36	1,62
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,89	0,31
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,82	0,55
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,93	0,38
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,89	0,42
Fisioterapia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,67	0,83
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,89	0,42
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,81	1,88
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,70	0,87
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,37	1,57
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,78	0,80
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,78	0,80
Fonoaudiologia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,05	3,01
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,10	2,86
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,52	2,18
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,52	2,18
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,52	2,18
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,81	2,58
Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,52	2,18	

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,52	2,18
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,52	2,18
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,52	2,18
Gestão em Saúde	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,90	0,30
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,52	1,25
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	10,00	0,00
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,48	2,84
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,86	0,65
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	8,81	2,98
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	10,00	0,00
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,95	0,22
Informática Biomédica	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,69	1,11
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,62	0,96
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,23	2,77
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,23	2,77
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	6,85	3,60
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,92	0,28
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,77	0,83
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	10,00	0,00
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	10,00	0,00
Medicina	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,85	0,55
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,62	0,77
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,77	0,60
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,00	1,73
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,62	0,77
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,69	0,85
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,77	0,60
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	10,00	0,00
Nutrição	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,53	1,90
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,87	0,43
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,76	0,58
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,49	1,95
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,55	1,90
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,49	2,40
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,89	0,42
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,55	1,41
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,78	0,57
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,91	0,40
Psicologia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,70	0,67
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	10,00	0,00
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,10	1,10
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,70	0,48

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,80	0,42
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,90	0,32
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,70	0,67
Química Medicinal	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,76	0,75
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,94	0,24
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,65	0,86
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,35	2,42
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,41	2,43
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,29	3,65
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,82	0,53
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	8,82	1,59
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,82	0,73
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,59	0,94
Tecnologia em Alimentos	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,90	0,44
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,95	0,22
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,90	0,30
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,95	0,22
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	10,00	0,00
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,29	0,90
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,86	0,48
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,71	0,64
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,90	0,30
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,95	0,22
Tecnologia em Gastronomia	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	9,83	0,39
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	9,83	0,39
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,58	0,90
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	9,92	0,29
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,92	0,29
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,50	1,17
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,67	0,89
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,67	0,89
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	9,92	0,29
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	9,67	0,65
Tecnologia em Toxicologia Analítica	Apresentei e discuti o plano de ensino no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Cumpri a carga horária total da disciplina.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,89	0,33
	Segui os critérios de avaliação informados no plano de ensino.	10,00	0,00
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	10,00	0,00
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,11	1,62
	Relacionei o conteúdo da disciplina com o objetivo do curso.	9,56	1,01
	Contemplei conteúdos atuais incluindo novas bibliografias na disciplina.	9,89	0,33
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos	10,00	0,00
	Fui receptivo a críticas e sugestões.	10,00	0,00

2.3 Avaliação Didático-Pedagógica da **Avaliação da Disciplina pelo Aluno** - 2025/2

Tabela 1: Adesão

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
UFCSPA	318	16034	1050	6,5%

Curso	Respondentes	Avaliações previstas	Recebidas	Adesão
Biomedicina	18	758	63	8,3%
Biomedicina (Noturno)	32	1072	103	9,6%
Enfermagem	14	854	32	3,7%
Farmácia	28	1383	85	6,1%
Física Médica	20	636	75	11,8%
Fisioterapia	5	1343	24	1,8%
Fonoaudiologia	12	1057	60	5,7%
Gestão em Saúde	18	727	63	8,7%
Informática Biomédica	31	985	105	10,7%
Medicina	42	3355	98	2,9%
Nutrição	13	1032	75	7,3%
Psicologia	39	1418	138	9,7%
Química Medicinal	12	502	26	5,2%
Tecnologia em Alimentos	5	382	26	6,8%
Tecnologia em Gastronomia	18	403	58	14,4%
Tecnologia em Toxicologia Analítica	11	127	19	15,0%

Tabela 2: Resultados da avaliação

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
UFCSPA	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,14	2,42
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,50	2,61
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,88	2,27
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,04	2,98
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,55	3,23
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,95	2,42
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,56	2,63
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,20	1,48
Biomedicina	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,16	2,38
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,13	1,96
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,06	2,14
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,97	3,00
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,79	3,18
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,97	2,46
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,84	2,11
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,48	1,08
Biomedicina Noturno	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,53	1,75
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,15	1,65
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,31	1,58
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,38	2,50
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,63	3,06
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,33	2,18
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,17	2,00

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,16	1,63
Enfermagem	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,22	1,83
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,94	2,12
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,84	2,63
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,22	2,94
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,44	2,12
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,34	3,27
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,47	1,29
Farmácia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,13	2,54
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,12	2,86
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,61	2,61
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,51	3,41
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,25	3,60
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,98	2,69
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,21	2,92
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,81	1,82
Física Médica	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,79	0,96
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,21	2,02
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,40	1,58
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	9,00	2,51
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,27	3,20
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,51	1,70
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,32	2,06
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,52	1,18
Fisioterapia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,92	0,41
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	9,38	2,12
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,79	0,72
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	9,46	2,11
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	9,21	2,11
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,83	0,82
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,33	1,90
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,58	0,97
Fonoaudiologia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,05	2,76
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,85	2,40
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,35	1,54
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,63	2,35
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,57	3,12
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,50	1,23
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,38	1,32

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,38	1,06
Gestão em Saúde	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	7,98	3,78
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	7,30	3,28
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	7,59	3,01
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	6,62	3,65
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	6,62	3,16
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,54	2,72
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	7,98	3,13
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,79	1,49
Informática Biomédica	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,38	2,04
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,40	2,74
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,78	2,13
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,80	3,04
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,71	2,92
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,85	2,60
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,29	2,61
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,20	1,61
Medicina	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	8,43	2,82
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	7,41	2,87
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,57	2,45
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,49	2,87
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	6,58	3,72
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,34	2,90
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	7,40	3,40
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,15	1,39
Nutrição	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	8,87	2,95
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,92	2,46
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,20	1,98
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,43	2,86
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,39	3,16
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,11	2,18
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,63	2,65
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,49	0,96
Psicologia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,24	2,14
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,57	2,72
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,73	2,70
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,17	2,94
	#A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	8,13	2,92
	#Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,64	2,59
	#As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,53	2,76

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio-padrão
	#Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,17	1,52
Química Medicinal	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,35	1,72
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,88	1,70
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,04	1,59
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,00	2,76
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,69	2,88
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,27	1,78
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,42	2,06
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,88	1,34
Tecnologia em Alimentos	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	9,81	0,80
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	8,50	2,21
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	9,58	1,03
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	8,08	2,68
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,46	3,10
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,00	2,12
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	9,08	1,29
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,85	2,20
Tecnologia em Gastronomia	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	8,40	3,38
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	7,91	3,13
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	8,90	2,28
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,64	3,37
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	6,95	3,77
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	8,33	2,99
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	8,93	2,08
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	9,57	0,77
Tecnologia em Toxicologia Analítica	O plano de ensino foi apresentado e disponibilizado no primeiro dia de aula.	10,00	0,00
	Os objetivos da disciplina foram alcançados.	7,89	3,49
	Foi possível identificar a relação do conteúdo da disciplina com o meu curso.	7,53	3,78
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas.	7,58	3,52
	A disciplina ofereceu integração entre ensino, pesquisa e extensão.	7,11	3,48
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos.	9,11	2,42
	As avaliações foram coerentes com o conteúdo apresentado.	7,47	3,75
	Fui dedicado na disciplina (aulas, entrega das avaliações, participação e pontualidade).	8,00	3,11

ANEXO V – DADOS DA AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÕES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO

Tabela 1: Adesão Discentes

Curso	Participantes previstos	Respondentes	Adesão
UFCSPA	3925	93	2,3%
Biomedicina		10	
Biomedicina (Noturno)		11	
Enfermagem		04	
Farmácia		06	
Física Médica		12	
Fisioterapia		0	
Fonoaudiologia		05	
Gastronomia		05	
Gestão em Saúde		06	
Informática Biomédica		08	
Medicina		06	
Nutrição		06	
Psicologia		08	
Química Medicinal		02	
Tecnologia em Alimentos		02	
Tecnologia em Toxicologia Analítica		02	

Tabela 2: Adesão Docentes e Técnicos Administrativos

Curso	Participantes previstos		Respondentes	Adesão
	Docentes	TAEs		
UFCSPA	582	220	120	14,9%
Biomedicina			07	
Biomedicina (Noturno)			06	
Enfermagem			13	
Farmácia			11	
Física Médica			10	
Fisioterapia			06	
Fonoaudiologia			12	
Tecnologia em Gastronomia			05	
Gestão em Saúde			07	
Informática Biomédica			07	
Medicina			09	
Nutrição			06	
Psicologia			05	
Química Medicinal			04	
Tecnologia em Alimentos			06	
Tecnologia em Toxicologia Analítica			07	

Tabela 3: Resultados da avaliação das Coordenações de curso pelos Discentes

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
Biomedicina	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	2,56	1,33
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	2,30	1,57
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	3,67	0,58
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	3,67	1,51
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,00	1,73
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,00	1,49
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	2,20	1,32
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	1,90	1,20
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	1,70	0,95
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	2,38	1,51
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	2,00	0,94
Biomedicina (Noturno)	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	2,73	1,42
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	3,00	1,63
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	4,25	0,96
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,00	0,82
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,12	1,13
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,09	1,87
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	3,09	1,45
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	2,25	1,58
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	2,44	1,67
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	2,88	1,36
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	2,73	1,74
Enfermagem	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	2,00	1,41
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	4,75	0,50
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	3,67	1,15
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	3,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,00	0,00
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	4,00	0,82
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,50	0,58
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,00	2,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,00	2,00

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	3,67	1,15
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,25	0,96
Farmácia	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	3,83	0,75
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	4,67	0,82
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	4,33	1,15
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,60	0,89
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,80	1,30
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,50	1,52
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,00	1,10
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,00	1,67
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	3,50	1,64
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	4,00	1,15
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,17	1,33
	Fonoaudiologia	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	2,50
A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.		3,20	1,30
A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.		1,50	0,71
A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.		3,67	2,31
A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.		3,00	2,00
A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.		3,20	1,30
A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.		3,80	1,10
A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.		4,00	1,22
A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.		2,80	1,30
A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.		3,67	0,58
De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	3,60	1,14	
Física Médica	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	4,58	0,90
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	4,58	1,16
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	4,78	0,67
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,27	1,01
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,58	0,79
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	4,75	0,45
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,50	0,90
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,55	1,21

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,27	1,19
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	4,33	0,89
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,75	0,62
Gastronomia	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	4,80	0,45
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	5,00	0,00
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	5,00	0,00
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,75	0,50
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,80	1,10
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,75	0,50
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	5,00	0,00
De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	5,00	0,00	
Gestão em Saúde	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	3,83	1,33
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	4,33	1,21
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	3,67	1,15
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,17	0,98
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,00	1,26
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,83	1,47
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,17	0,98
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,33	1,21
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,33	0,82
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	4,20	1,10
De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,33	1,21	
Informática Biomédica	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	2,62	0,92
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	3,38	1,30
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	5,00	0,00
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	3,40	1,34
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,83	1,60
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	4,00	1,31
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	3,50	1,20

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,14	0,69
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	3,43	1,40
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	3,33	1,51
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	3,25	1,28
Medicina	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	3,17	1,17
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	4,50	0,84
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	4,00	1,15
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	3,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,50	1,38
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,67	1,75
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,33	0,82
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,33	0,82
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,33	0,82
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	4,00	0,71
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,17	0,75
Nutrição	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	1,50	0,71
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	3,00	2,83
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	1,00	0,00
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	3,00	2,83
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	2,67	2,08
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	1,33	0,58
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	2,67	2,08
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	2,50	2,12
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	2,50	2,12
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	1,00	0,00
De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	1,50	0,71	
Psicologia	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	3,50	1,38
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	3,67	1,75
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,00	1,41
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,20	1,30
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	2,88	1,55
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,00	1,15

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,67	0,52
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,00	1,55
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	4,00	0,82
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,38	0,52
Química Medicinal	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	3,00	0,00
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	5,00	0,00
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	5,00	0,00
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	3,50	2,12
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,50	0,71
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	4,50	0,71
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,50	0,71
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	5,00	0,00
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	5,00	0,00
Tecnologia em Alimentos	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	5,00	0,00
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	5,00	0,00
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	5,00	0,00
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	5,00	0,00
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	5,00	0,00
Tecnologia em Toxicologia Analítica	A coordenação acompanha o desempenho dos estudantes.	3,00	1,41
	A coordenação demonstra disponibilidade para ouvir e apoiar os estudantes.	5,00	0,00
	A coordenação do curso acompanha as reuniões do cerimonial de formatura.	3,00	0,00
	A coordenação do curso forma e/ou acompanha as comissões de jornadas acadêmicas do curso.	4,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,00	0,00
	A coordenação organiza adequadamente a grade de horários do curso.	3,00	2,83
	A coordenação orienta os estudantes nos aspectos acadêmicos e pedagógicos.	4,50	0,71

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação toma decisões de forma justa e transparente.	3,50	2,12
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	5,00	0,00

Biomedicina

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Organização da grade horária	2	50%
Possibilidade de realizar estágio durante o curso	2	50%
Falta de comunicação da coordenação	2	50%
Ausência/pouca presença da coordenação	1	25%
Avaliação negativa geral da coordenação	1	25%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

A grade de horário ficou melhor dividida. Concentrando as atividades em períodos próximos, possibilitou para mim a realização de estágio, mesmo realizando o curso diurno, sem atrasar muitas cadeiras. Muito obrigada!

A coordenação não responde nenhum pedido estudantil nos meios de contatos e nunca está presente na faculdade para resolver demandas da faculdade

Acredito que a tentativa de deixar um turno mais livre ajuda os estudantes a conseguirem realizar estágio não obrigatório, o que é muito importante para a nossa formação.

Nada de positivo na coordenação da biomedicina diurno.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Falta de comunicação da coordenação (e-mails, SEI sem resposta)	5	83%
Ausência/pouca presença da coordenação (dificuldade de acesso presencial)	4	67%
Falhas de gestão acadêmica (erros, atrasos, desorganização de processos)	3	50%
Falta de suporte e orientação aos alunos	3	50%
Problemas institucionais ampliados (PROGRAD, insegurança, descrédito)	2	33%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Todos, a coordenação poderia fazer seu trabalho respondendo mensagens e tirando dúvidas, além disso poderiam comparecer na faculdade de vez em quando para auxiliar melhor os alunos, e ser mais proativos no quesito de dar mais sugestões e suporte para eventos acadêmicos.

A falta de acessibilidade de fala com os coordenadores da Biomedicina diurno é o que pesa para avaliar negativamente a coordenação do curso, dificilmente conseguimos ter conversas pontuais durante o semestre, apenas se marcamos pelo SEI, que demora muito para ser vista e respondida. E sinto falta da participação dos coordenadores durante o semestre para dar orientações aos alunos de seu curso, ficando muito inacessíveis para contato e direcionamentos.

Na verdade não temos coordenação, somos um curso perdido, alunos sem representação nenhuma. A coordenação

da biomedicina diurno apresenta graves falhas na gestão, na comunicação e na presença institucional: A Coordenação manteve uma tabela de pré-requisitos com informações incorretas até janeiro de 2026 mesmo recebendo inúmeros pedidos de publicação da tabela correta desde agosto de 2025 quando tomamos conhecimento do erro. No meu caso, esse erro impediu meu planejamento acadêmico e causou atrasos reais na minha graduação. É inaceitável que a instância responsável forneça dados errados e não faça a atualização pública por um período tão longo, prejudicando o fluxo dos alunos que confiam nessas diretrizes.

O descaso com a comunicação é crônico. Demandas enviadas por e-mail permanecem sem resposta. Solicitações abertas no SEI travam na coordenação e de lá não são encaminhadas, como exemplo, alunas que solicitaram aproveitamento de disciplina receberam a resposta ao final do semestre, depois de cursar novamente a cadeira. Foram dispensadas pouco antes da última prova. Além disso, há uma notória dificuldade de acesso presencial; a informação corrente é de que o atendimento ocorre apenas nas quartas-feiras.

Durante uma tentativa de mediação realizada pelas professoras da Tutoria II, marcando uma visita da coordenação em sala de aula, a coordenadora Beth eximiu-se de sua competência, não justificou o silêncio e sua ausência e transferiu a responsabilidade para a secretária. Ao ignorar o esforço das professoras e culpar outras pessoas, a coordenação demonstra falta de responsabilidade e liderança.

A experiência como aluno da biomedicina diurno é de um completo abandono discente. Quando os alunos são ignorados pela coordenação e recorrem à PROGRAD em busca de solução, encontram o mesmo silêncio como resposta de e-mail. Não se recebe resposta sequer para indicar que o e-mail foi lido. Esse ciclo de inércia faz com que o estudante se sinta desprotegido, sem ter a quem recorrer para orientações básicas ou resoluções de problemas administrativos, instalando um sentimento de que não há instâncias que zelem pelo cumprimento dos nossos direitos. Esse cenário gera um descrédito institucional instaurando um ambiente de normalização da ineficiência e um receio generalizado entre os alunos de sofrerem prejuízos acadêmicos ao formalizarem reclamações. Embora não se saiba a origem precisa dos rumores de negativa de acesso a estágios como forma de retaliação, o fato é que eles são reais e sentidos como ameaçadores, inibindo a busca por transparência, a manifestação e o preenchimento de pesquisas como essa.

A atuação da coordenação da biomedicina diurno, somada à falta de suporte das instâncias superiores, tem se mostrado um obstáculo à formação. Espero que este relato motive uma revisão urgente nas práticas de gestão, restaurando a confiança e o amparo fundamentais à comunidade acadêmica.

A coordenação não se mostra disponível para receber as demandas dos estudantes, sendo bem difícil de encontrar a coordenadora e a vice-coordenadora na instituição.

Desde 2023, ainda não pudemos realizar o envio das atividades complementares, nem ter conhecimento da tabela com a composição dos tempos em que serão considerados. Além disso, a grade de horários poderia ser publicada com mais antecedência, visto que muitos alunos precisam dela para darem um parecer aos estágios.

Biomedicina (noturno)

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Organização da grade horária e planejamento acadêmico	2	40%
Comunicação e abertura de canais pela coordenação	1	20%
Falta de interação da coordenação com os alunos	1	20%
Engajamento institucional/percepção de envolvimento	1	20%
Insatisfação geral com a experiência recente	1	20%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Organização dos horários e orientação antes do início das aulas com envio de um guia e informações necessárias.

A coordenação demonstra esforço em manter o curso organizado e os canais de comunicação abertos.

Não teve uma interação dou coordenação atual com os alunos da minha turma

Engajamento

Me estressei tanto no último semestre que eu não consigo citar um ponto positivo.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Falhas graves de gestão acadêmica (erros na grade, disciplinas não ofertadas)	3	60%
Falta de comunicação da coordenação (demora, ausência de respostas)	2	40%
Desorganização e falta de planejamento institucional	2	40%
Baixa acessibilidade e abertura ao diálogo com alunos	2	40%
Necessidade de maior acompanhamento pedagógico e equidade no ensino	1	20%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

A coordenação é completamente irresponsável e despreparada. Esqueceu de uma turma inteira na hora de montar a grade de horários e não conseguiu propor uma solução para o próprio erro. Por conta disso, uma turma inteira acabou ficando sem uma cadeira obrigatória do semestre, correndo o risco de atrasar o andamento do curso. Ao final do semestre, a turma novamente foi atrás da coordenação para saber como seria conduzida a situação e se a cadeira seria ofertada no próximo semestre. A coordenação levou semanas para dar qualquer tipo de retorno, e ao final ainda não conseguiu dar certeza nenhuma, mesmo tendo um semestre inteiro para pensar em como resolver a situação.

Comunicação com os alunos, organização interna

Vários, inúmeros. A coordenação esquece de cadeiras que nós temos que cursar e nós ficamos sem cursar no período certo pela incompetência deles. Além disso, dificultam a comunicação e evitam marcar reuniões com a gente quando confrontamos sobre questões como essas. Além disso, a coordenadora ainda sai da coordenação do mais absoluto nada e sem qualquer justificativa aparente, os alunos nem ficam sabendo da saída. É de uma desorganização e falta de profissionalismo absurda.

Sugiro um acompanhamento mais próximo para garantir a isonomia no ensino. Além de fiscalizar o cumprimento dos planos (correção de provas/material), é crucial que a coordenação sensibilize os docentes sobre a heterogeneidade da turma. Existe uma discrepância visível de base educacional entre alunos vindos do ensino privado e do público. Alguns professores ignoram essa realidade, nivelando a aula apenas para quem já teve uma base privilegiada e excluindo aqueles que necessitam de uma construção mais sólida do conhecimento. O curso noturno precisa de uma didática inclusiva, que nivele o conhecimento para cima, sem deixar ninguém para trás.

Estreitar laços, mostrar-se aberta aos alunos e tentar ajudar o máximo possível nas demandas solicitadas.

Farmácia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Acessibilidade e abertura ao diálogo com a coordenação	5	100%
Disponibilidade para escuta e atendimento de demandas	4	80%
Apoio e orientação educacional aos alunos	2	40%
Presença ativa na rotina universitária	1	20%
Melhora em relação a gestões anteriores	1	20%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Presente dentro da rotina universitária, há fácil acesso de conversa.

Recepção das demandas, orientações e apoio educacional.

A atual gestão é bastante disposta a ouvir nossas questões

A atual coordenação está realmente empenhada em auxiliar os alunos. Melhorou muito em comparação com as gestões anteriores.

A coordenação sempre se mostrou aberta para dialogar sobre questões estudantis individuais que tive.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas na organização e disponibilidade da grade horária	3	75%
Baixa flexibilidade de horários (principalmente turno da tarde)	2	50%
Falta de consideração às demandas reais dos alunos	1	25%
Negativa de solicitações sem justificativa adequada	1	25%
Avaliação geral mista/satisfatória da coordenação	1	25%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Não olham os desafios reais dos alunos do curso, toda hora há mudanças que tornam o processo universitário mais pesado, os pedidos reais muitas vezes são negados antes de mostrar o porquê, ou alguma tentativa de mudança.

Melhor organização da grade de horários

Acredito que a coordenação está realizando um trabalho satisfatório, penso que a questão dos horários das disciplinas a tarde talvez seja um problema, porém também não vejo como solucionar.

A disponibilidade de horários pequena.

Fonoaudiologia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Avaliação positiva de atuação individual (orientação aos alunos)	1	100%
Boa reputação percebida entre estudantes	1	100%
Experiência indireta (baseada em relatos de terceiros)	1	100%
Atendimento por outro membro da coordenação	1	100%
Limitação de avaliação sobre resolução de demandas	1	100%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

A atuação da Bárbara é muito boa orientando os alunos, escuto falarem bem dela, mas não sei dizer em relação às demandas pois nunca fui atendida por ela, somente pela Eveline.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas de comunicação da coordenação (informações incorretas, falta de resposta)	3	100%
Falta de clareza e integração das informações acadêmicas (processos, prazos, fluxos)	1	33%
Impacto da comunicação falha na trajetória acadêmica (matrícula, disciplinas)	1	33%
Dificuldade de resolução de demandas administrativas	1	33%
Postura inadequada no atendimento (falta de acolhimento)	1	33%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

A comunicação

Acredito que a comunicação é um ponto a se melhorar (irônico, por ser um curso de Fonoaudiologia). Início do

semestre, fui comunicada sobre algo que influenciaria a minha grade horária e a dos meus colegas. Confirmei duas vezes a informação pois discordei, e, somente após fechar o período de matrícula, a informação foi corrigida por e-mail, me impedindo de realizar uma cadeira. Quando solicitei matrícula extraordinária, primeiramente não aceitaram, mesmo sem nenhum motivo (como algum pré-requisito). Tive que correr atrás para mudarem de decisão, pois não fazia sentido. Outro dia, quando fui à coordenação, junto de um colega, pedir informações sobre outro tema, a "vice-coordenadora" (substituta na ocasião), puxou o assunto do e-mail (algo individual) e agiu de forma irônica, produzindo falas como se a culpa pela "comunicação ruidosa" fosse minha. Após, enviei um e-mail para ela esclarecendo a situação, que nunca foi respondido.

Maior integração dos assuntos com os alunos, processos que devem ser abertos no SEI, do tcc, colação de curso etc.

Física Médica

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Acessibilidade, acolhimento e relação humanizada com estudantes	5	100%
Disponibilidade e prontidão para ajudar	4	80%
Rapidez na resposta e comunicação eficiente	2	40%
Apoio e parceria no processo formativo	2	40%
Integração com estudantes e participação ativa (ex.: centro acadêmico)	1	20%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

A dedicação e o carinho com os estudantes, toda interação é humanizada

Participação ativa entre centro acadêmico e coordenação para melhorias e discussões sobre o curso.

São muito acessíveis e atenciosos, respondem rápido e me sinto acolhida quando preciso conversar sobre algum assunto ou pedir orientação

A coordenadora sempre se encontra disponível para ajudar os alunos! Uma grande parceira do curso e da aprendizagem.

É a melhor de todos os tempos, sem ela esse curso n seria nada.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Satisfação geral (manter como está / sem sugestões)	3	75%
Alta aprovação da gestão atual (desejo de continuidade)	1	25%
Sugestão de maior flexibilização de horários e disciplinas	1	25%
Necessidade de melhor compreensão dos processos da coordenação	1	25%
Baixa demanda por mudanças (poucas críticas estruturais)	3	75%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Permanecer da forma que está.

Maior flexibilização em grades horárias e disponibilidade de disciplinas. Assim, como maior entendimento de como a coordenação funciona.

não tenho sugestões

Se reeleger para sempre

Gastronomia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
--------	------------	--------------------

Acolhimento no atendimento	1	100%
Dedicação da coordenação	1	100%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

acolhedores e dedicados

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Sem comentários.	1	100%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Sem comentários.

Gestão em Saúde

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação eficiente (clareza, precisão e adequação às demandas)	3	100%
Rapidez nas respostas às demandas dos alunos	2	67%
Abertura ao diálogo e proximidade com discentes	1	33%
Acolhimento inicial (integração ao curso)	1	33%
Efetividade na resolução de demandas	1	33%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Por ter iniciado o curso recentemente e ter uma alta demanda de trabalho externo, ainda não tive a oportunidade de vivenciar muitas experiências, mas desde o acolhimento, a coordenação mostrou-se aberta ao diálogo e às ideias, o que considero um ponto positivo, pois coloca-se próximo aos discentes.

Respostas ágeis e precisas sobre as principais demandas do corpo discente.

Efetividade, comunicação adequada as demandas dos discentes.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas de encaixe de disciplinas na grade horária	1	33%
Baixa flexibilidade de horários (impacto em alunos trabalhadores)	1	33%
Necessidade de maior divulgação das ações institucionais	1	33%
Impacto na trajetória acadêmica (atraso na formação)	1	33%
Ausência de críticas/sugestões adicionais	1	33%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

a cadeira de metodologia da extensão não se encaixa na grade de nenhum semestre do curso de gestão e só possui um horário noturno disponível. os alunos que trabalham precisam sacrificar outras cadeiras e atrasar em um ano sua formação para cursar essa cadeira.

Divulgar mais amplamente as ações realizadas.

Sem comentários.

Informática Biomédica

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Disposição da coordenação para ajudar e resolver demandas	2	67%
Gentileza e simpatia no atendimento	1	33%
Rapidez na resposta a demandas	1	33%
Apoio ao desenvolvimento do curso	1	33%
Avaliação positiva geral da coordenação	3	100%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

A coordenadora busca auxiliar o curso

Gentileza e simpatia é disposta a resolver nossos problemas quando possível

Rápida resposta para demandas pequenas.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Melhoria da comunicação e acesso à coordenação	3	60%
Necessidade de maior transparência e divulgação de normas/processos	2	40%
Respostas mais objetivas e claras às demandas dos estudantes	2	40%
Maior escuta e abertura para participação dos alunos	2	40%
Melhor planejamento acadêmico (oferta de vagas/disciplinas)	1	20%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Ouvir o que os estudantes tem a dizer.

Temos muitas orientações sobre normas institucionais e direitos dos alunos que não temos acesso ou conhecimento, que descobrimos por outros professores ou quando já temos algum problema. Seria interessante elaborar uma nova lista com essas questões (ex: prazo de 72h antes do exame e o que fazer caso não seja cumprido, ordenamentos, funcionamento de alguns processos comuns no SEI, poderiam ser encaminhados para as tutorias dos alunos novos). Um acompanhamento do número de estudantes que provavelmente cursariam uma disciplina para evitar a falta de vagas.

Resposta mais objetivas às demandas dos estudantes, mesmo que sejam respostas negativas. Postura mais informativa sobre os limites das exigências dos alunos. Disponibilidade em períodos críticos do semestre

Mais fácil acesso à comunicação.

De uma forma geral não tive problemas, algumas coisas levaram mais tempo para ser resolvidas mas foram. Talvez ter mais momentos de conversas com o curso e a coordenação seria muito bom.

Medicina

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Prontidão e eficiência no atendimento às demandas	2	67%
Acessibilidade e abertura ao diálogo	2	67%
Rapidez nas respostas	1	33%
Competência da coordenação	1	33%

Avaliação positiva geral da coordenação	3	100%
---	---	------

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

O principal ponto positivo reside na prontidão e eficiência demonstradas no atendimento às demandas administrativas e institucionais. Além disso, destaca-se a escuta ativa e a acessibilidade para receber e processar as necessidades do corpo discente, promovendo um ambiente de diálogo.

A coordenação do curso de Medicina é muito boa, tanto a Coordenadora Prof Maria Eugênia, como o Vice Prof Rodrigo. Eu acho que eles se completam, são muito rápidos quando precisamos deles, e muito competentes.

Acessível ao diálogo.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Participação dos estudantes na tomada de decisões	1	33%
Limitações de infraestrutura para a coordenação (espaço físico)	1	33%
Necessidade de maior efetividade na resolução final das demandas	1	33%
Falta de monitoramento e acompanhamento dos processos	1	33%
Necessidade de maior clareza no fluxo de resolução de problemas	1	33%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Manejo de decisões tomadas em conjunto com os acadêmicos.

O que poderia ser melhorado não é a coordenação em si, mas sim a UFCSPA oferecer um espaço físico digno para a coordenação. Não existe um gabinete da Direção, por exemplo, a sala é compartilhada por todos os servidores do curso.

Um aspecto a ser aprimorado reside na efetividade da resolução final das demandas que necessitam de intermediação entre discentes e docentes. Embora o primeiro contato com os professores seja estabelecido de forma eficiente, notamos a necessidade de um monitoramento mais rigoroso e de um fluxo de resolução claro por parte da coordenação. Este monitoramento é essencial para garantir que as questões sejam integralmente concluídas, evitando a percepção de que os problemas permanecem em aberto.

Nutrição

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas na organização da grade horária (horários fragmentados)	1	100%
Necessidade de concentração de aulas em turnos/dias específicos	1	100%
Dificuldade de conciliar estágio com o curso	1	100%
Impacto na permanência estudantil (especialmente ações afirmativas)	1	100%
Rigidez da estrutura curricular	1	100%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Quanto aos horários, a grade poderia ser organizada de forma a concentrar os horários em um turno ou em determinados dias, pois quando nós, que estamos em semestres "mais avançados", tentamos algum estágio, acabamos não conseguindo pois os horários são quebrados e muito espaçados. Isso dificulta a permanência dos estudantes, principalmente os das ações afirmativas, visto que precisamos de estágios remunerados e isso impossibilita alcançar eles.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Necessidade de maior acompanhamento dos alunos	1	100%
Problemas na organização da grade horária	1	100%
Necessidade de maior flexibilização de pré-requisitos	1	100%
Rigidez acadêmica/estrutura curricular	1	100%
Demanda por maior suporte acadêmico	1	100%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Maior acompanhamento dos alunos, melhorar a questão da grade dos horários, flexibilizar quebra de requisitos de disciplinas,

Psicologia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Acessibilidade e facilidade de contato com a coordenação	3	75%
Empatia e relação humanizada com os estudantes	2	50%
Disponibilidade e dedicação no atendimento	2	50%
Proatividade na atuação da coordenação	1	25%
Resposta adequada às demandas	1	25%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Num geral, a coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.

uma pessoa muito empática

Disponibilidade de acesso e dedicação.

Acessibilidade, entrosamento e proatividade

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas na organização da grade horária (incompatibilidade, concentração, falta de planejamento)	3	75%
Dificuldade de conciliar trabalho e estudo (falta de adequação à realidade dos alunos trabalhadores)	2	50%
Falta de compreensão/sensibilidade às demandas dos estudantes	1	25%
Falta de transparência e apoio em processos acadêmicos (ex.: estágios)	1	25%
Problemas de gestão e distribuição de responsabilidades (sobrecarga, delegação)	1	25%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

acho que entender de verdade que muitos alunos são trabalhadores e isso impacta significativamente no nosso desempenho, nos nossos horários, na nossa disponibilidade. estamos em 12/12 e até agora não saiu a grade de horários das disciplinas do ano que vem, como vamos nos planejar? além disso, sinto que até sabem e tentam em certa medida conciliar demandas relacionadas a dificuldade de deslocamento de estudantes pra aulas e etc, mas na prática ainda sinto que falta compreensão verdadeira em relação a isso. para quem trabalha e estuda é uma luta todo o semestre não trancar o curso, estamos esgotados, sentimos que estamos nadando contra a maré, contra o mar inteiro, e não nos sentimos compreendidos em nossas demandas, de forma geral. é muito difícil.

Deveriam haver disciplinas obrigatórias tarde desde o primeiro semestre, para os discentes trabalhadores em tempo integral não tenham a ilusão de que conseguirão concluir o curso. A disciplina de Seminário Integrador I poderia muito bem ter sido ministrada à noite, pois houve espaço nas quartas feiras; houve sim falta de interesse em encaixar toda a carga horária no período noturno. Da mesma forma, não houve interesse em pleitear horários das disciplinas de Responsabilidade Social e Metodologia de Extensão em horários noturnos compatíveis com as disciplinas obrigatórias do Curso.

Principalmente a questão do tempo hábil para resposta e do auxílio às demandas estudantis. Sinto que a questão dos estágios poderia ser muito mais transparente, justa e guiada pela coordenação. Além disso, a grade horária não faz sentido nenhum, pois não existe motivo para não ter aula sexta-feira e encher os outros dias de aula das 17h as 22:30h.

Não alocar professores importantes nesta tarefa de coordenação pois isto impacta a qualidade de determinadas disciplinas, algumas inclusive fundamentais na formação do aluno.

Talvez delegar tarefas

Tecnologia em Alimentos

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Presença e acompanhamento da coordenação no curso	1	50%
Proatividade na atuação	1	50%
Eficiência e eficácia na gestão	1	50%
Interesse na evolução e melhoria do curso	1	50%
Avaliação positiva geral da coordenação	2	100%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Sempre presente e interessadas na evolução do curso.

Proativa, eficaz e eficiente.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Necessidade de capacitação docente (didática e ética)	1	100%
Alta reprovação como indicador de problema pedagógico	1	100%
Promoção da diversidade de pensamento em sala de aula	1	100%
Melhoria da qualidade do ensino	1	100%
Necessidade de avaliação e acompanhamento docente	1	100%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Exigir que professores com muitos alunos reprovados por nota passem por reciclagem didática e ética para promovam a diversidade de pensamentos e debates sobre os temas dos conteúdos dentro de sala de aula.

Toxicologia Analítica

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Disposição para resolver problemas	1	100%

Proatividade na atuação	1	100%
-------------------------	---	------

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Sempre dispostos a solução dos problemas.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

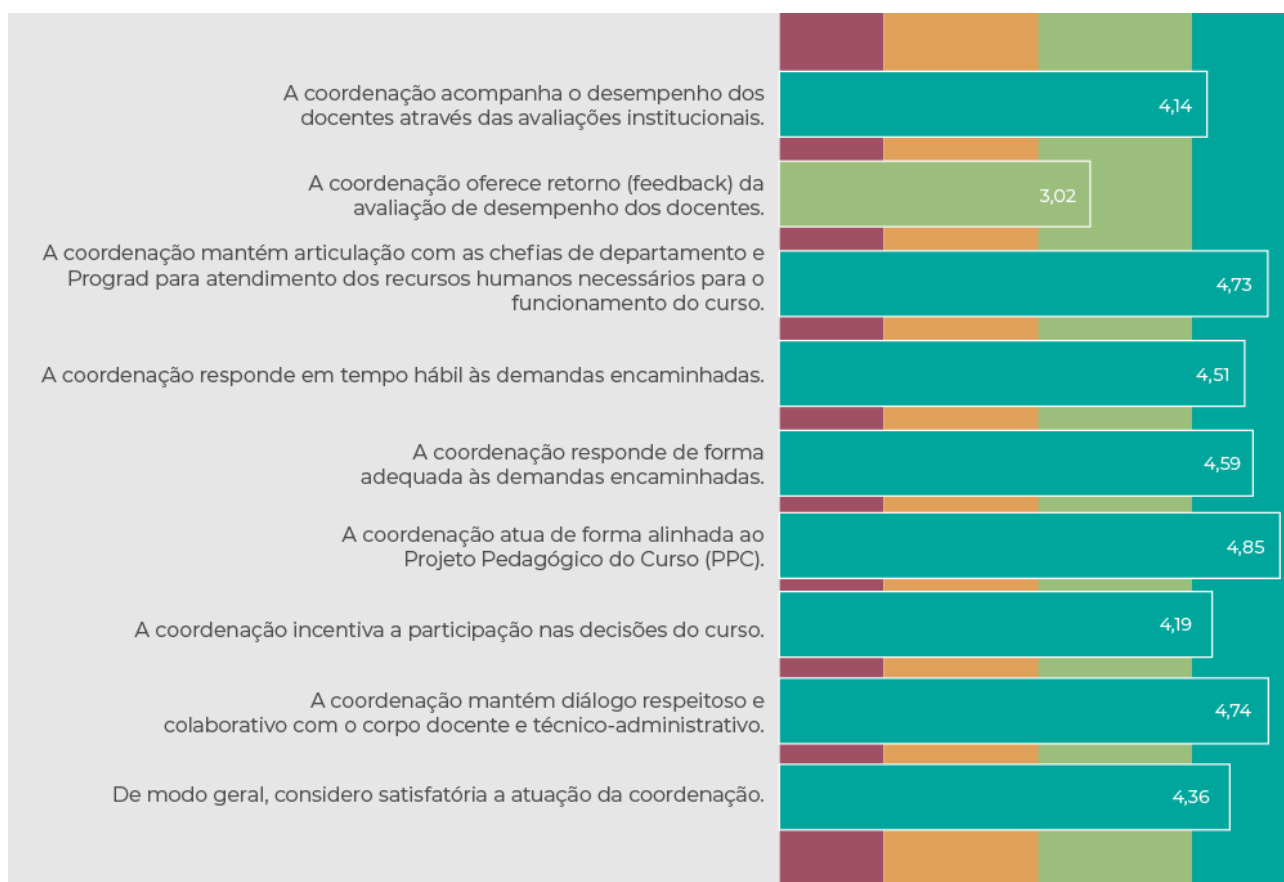
Tópico	Frequência	% dos comentários*
Sem comentários.	1	100%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Sem comentários.

Tabela 4: Resultados da avaliação das Coordenações de curso pelos Docentes e Técnicos Administrativos



Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
Biomedicina	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	2,00	0,00
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	1,25	0,43
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,33	0,47
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	3,50	1,50
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	3,75	1,30
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	2,33	0,47
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,50	0,50
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	3,75	0,83
Biomedicina (noturno)	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,00	0,00
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,00	2,00
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas	4,33	0,94

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	encaminhadas.		
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,67	0,47
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,50	0,50
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,00	0,82
Enfermagem	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	3,60	0,80
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,33	0,75
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,44	0,50
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,44	0,96
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,33	0,94
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	4,43	0,49
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,50	1,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,56	0,50
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,11	0,57
Farmácia	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	3,83	1,46
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,80	1,60
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,83	0,37
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	3,75	1,64
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,13	1,27
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	4,80	0,40
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,83	1,46
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,86	0,35
De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,43	0,73	
Física Médica	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,50	0,50
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,80	1,47
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,88	0,33
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,63	0,99
	A coordenação responde de forma adequada às demandas	4,86	0,35

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	encaminhadas.		
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	4,86	0,35
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,71	0,45
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,88	0,33
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,63	0,70
Fisioterapia	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	-	-
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	-	-
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	3,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,50	0,50
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,00	0,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	5,00	0,00
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,50	0,50
Fonoaudiologia	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	3,33	0,76
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,56	1,64
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,67	0,94
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,70	0,90
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,70	0,90
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,33	1,33
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	5,00	0,00
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,70	0,64
Gastronomia	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	5,00	0,00
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,00	2,00
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do	5,00	0,00

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	Curso (PPC).		
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,50	0,50
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,00	1,00
Gestão em Saúde	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,50	0,50
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	2,75	1,30
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,80	0,40
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,75	0,43
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,80	0,40
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,40	0,80
Informática Biomédica	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	3,50	1,50
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	2,60	1,62
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,25	1,30
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,60	0,49
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,60	0,49
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	4,67	0,47
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	3,75	1,09
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,80	0,40
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,20	0,75
Medicina	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,50	0,87
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	3,00	1,77
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,71	0,70
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,50	0,76
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,67	0,75
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	4,83	0,37
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,60	0,49

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,67	0,47
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,57	0,73
Nutrição	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	5,00	0,00
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	2,33	1,89
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	4,75	0,43
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,75	0,43
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,75	0,43
	Psicologia	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	-
A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.		1,00	0,00
A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.		5,00	0,00
A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.		5,00	0,00
A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.		5,00	0,00
A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).		5,00	0,00
A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.		5,00	0,00
A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.		3,75	1,64
De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.		4,33	0,94
Química Medicinal	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,00	0,00
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	2,50	1,50
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	3,50	1,50
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	3,50	1,50
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,50	0,50

Curso	Aspecto avaliado	Média	Desvio Padrão
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	3,50	0,50
Tecnologia em Alimentos	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,50	0,50
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	4,00	1,73
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	5,00	0,00
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	5,00	0,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,75	0,43
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,50	0,87
Toxicologia Analítica	A coordenação acompanha o desempenho dos docentes através das avaliações institucionais.	4,00	0,00
	A coordenação oferece retorno (feedback) da avaliação de desempenho dos docentes.	2,00	1,41
	A coordenação mantém articulação com as chefias de departamento e Prograd para atendimento dos recursos humanos necessários para o funcionamento do curso.	5,00	0,00
	A coordenação responde em tempo hábil às demandas encaminhadas.	4,80	0,40
	A coordenação responde de forma adequada às demandas encaminhadas.	4,80	0,40
	A coordenação atua de forma alinhada ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	5,00	0,00
	A coordenação incentiva a participação nas decisões do curso.	4,00	1,00
	A coordenação mantém diálogo respeitoso e colaborativo com o corpo docente e técnico-administrativo.	4,60	0,49
	De modo geral, considero satisfatória a atuação da coordenação.	4,40	0,80

Biomedicina

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

-

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Biomedicina (noturno)

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

-

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Acesso/horário de atendimento administrativo	1	50%
Apoio ao funcionamento do curso noturno	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Para os cursos noturnos é importante que o professor tenha uma secretaria de curso disponível até pelo menos às 20h, todos os dias da semana.

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Enfermagem

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Agilidade nas respostas.	1	100%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Agilidade nas respostas.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação e aproximação com alunos/docentes	3	37,5%
Planejamento e gestão estratégica do curso	2	25,0%
Acompanhamento pedagógico e do currículo (PPC)	2	25,0%
Articulação institucional (COMGRAD, NDE, departamentos)	2	25,0%
Atendimento a demandas acadêmicas e técnicas	1	12,5%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Aumentar a frequência das reuniões de COMGRAD e principalmente no NDE do curso.

Acompanhamento mais direto da implantação do novo currículo e diálogo mais presente com os docentes, acerca desse acompanhamento a fim de possibilitar a identificação das necessidades de melhorias no processo pedagógico.

Atender as demandas do corpo técnico em relação as práticas do curso.

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Articulação entre departamento e curso

Conhecimento das disciplinas do PPC e acompanhamento dos alunos para minimizar eventos que impossibilitam concluir o curso.

Gostaria de ter um planejamento estratégico de curso, a partir de dados da PROGRAD/ DERCA / ASSISTENCIA SOCIAL para apresentação anual dos nossos indicadores, bem como planejamento de metas de curto e médio prazo, com avaliação periódica. É importante que os docentes saibam quem são os alunos (dados sociodemográficos) e de onde vem. Dessa forma, o quadro docente focaria em melhorias para o curso/retenção/maior % de alunos formados (formamos em torno de 65% daqueles que entram). A educação superior no país passa por um momento desafiador, com menor interesse de alunos do ensino médio, cursos de pós-graduação com vagas ociosas, e não percebo chegar aos professores os dados sociodemográficos da nossa demanda e dados de progressão institucionais dos alunos para focarmos em melhorias para atualizar/modernizar o ensino universitário de graduação. Acredito que momentos formais de planejamento, por parte das coordenações com o corpo docente seria importante para alinhamento gestão universitária/cursos/docentes, a fim de executar a missão da UFCSPA.

Farmácia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

-

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Acesso/horário de atendimento administrativo	1	50%
Apoio ao funcionamento do curso noturno	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Para os cursos noturnos é importante que o professor tenha uma secretaria de curso disponível até pelo menos às 20h, todos os dias da semana.

Física Médica

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Presença/atuação da coordenação	1	33,3%

Qualidade do atendimento	1	33,3%
Comunicação/informação institucional	1	33,3%
Organização de processos acadêmicos (TCC e outros)	1	33,3%
Suporte/orientação aos estudantes	1	33,3%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

A coordenação está sempre disponível para responder as demandas encaminhadas.

Disponibilidade, conhecimento e cordialidade

Integração e informação da documentação necessária para os alunos, como atividades complementares, TCC entre outros, informações para cumprirem as componentes necessários do curso

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Organização de processos acadêmicos (TCC)	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Tentar organizar a amostra de TCC do curso de Física Médica

Fisioterapia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Envolvimento pedagógico da coordenação	1	50%
Escuta e acolhimento	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Qualidade da relação com docentes	1	50%
Apoio pedagógico	1	50%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Percebo um envolvimento do coordenador do curso dentro das questões pedagógicas.

Escuta e acolhimento.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	50%
Frequência de reuniões da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Processos de avaliação/acompanhamento do curso	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Em 2025 ocorreu apenas uma reunião da coordenação de curso com os docentes do departamento. Isto dificulta a avaliação de alguns pontos descritos acima.

Fonoaudiologia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação/diálogo da coordenação	1	33,3%
Qualidade do atendimento	1	33,3%
Integração interna da coordenação	1	33,3%
Presença/atuação da coordenação	1	33,3%
Resolução de demandas	1	33,3%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Garantia frequente do diálogo permanente da coordenação junto aos docentes do curso.

Disponibilidade, agilidade e assertividade na solução das demandas.

a integraçao entre a coordenação e vice coordenação

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

-

Gastronomia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

União

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Gestão em Saúde

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação/diálogo da coordenação	2	100%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Qualidade do atendimento	1	50%
Gestão acadêmica e alinhamento pedagógico (PPC)	1	50%
Monitoramento e avaliação do curso/desempenho	1	50%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Destaca-se, de forma bastante positiva, a atuação proativa e alinhada do coordenador com o Projeto Pedagógico do Curso, demonstrando comprometimento com a qualidade acadêmica e com o adequado funcionamento do curso. Evidenciam-se a disponibilidade para diálogo, a postura respeitosa e colaborativa junto ao corpo docente e técnico-administrativo, bem como a agilidade e adequação nas respostas às demandas encaminhadas. Ressalta-se ainda o acompanhamento sistemático do desempenho docente, o retorno formativo das avaliações institucionais e a articulação com a chefia do departamento e instâncias institucionais, o que contribui para um ambiente acadêmico organizado, participativo e alinhado às diretrizes institucionais.

Realização permanente do dialogo junto aos docentes.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	2	100%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Espaços formais de participação	1	50%
Integração/engajamento da equipe	1	50%
Transparência e socialização de decisões	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Considerando o elevado nível de satisfação apontado na avaliação, os aspectos de melhoria concentram-se mais no aprimoramento contínuo do que em fragilidades propriamente ditas. Como possibilidade de avanço, sugere-se a ampliação de espaços formais de escuta e participação coletiva, como reuniões periódicas de planejamento e avaliação com docentes e técnicos, bem como o fortalecimento de ações de comunicação estratégica para socialização de decisões e projetos em andamento. Tais iniciativas podem contribuir para consolidar ainda mais a transparência, a integração da equipe e o engajamento nos processos decisórios do curso.

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Informática Biomédica

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Acolhimento com atenção.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
comunicação da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Proatividade da coordenação	1	50%
Gestão de processos acadêmicos	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Proatividade nos processos que envolvem alunos e professores.

Medicina

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Empenho/dedicação da coordenação	2	100%
Qualidade do atendimento (cordialidade)	1	50%
Resolução de demandas	1	50%
Apoio ao ensino-aprendizagem	1	50%
Alinhamento didático-pedagógico	1	50%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Cordialidade e empenho

Empenho em resolver demandas que favorecem o aprendizado e que vão ao encontro dos objetivos didático-pedagógicos do curso.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Nutrição

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

-

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Psicologia

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comprometimento/dedicação da coordenação	1	50%
Resolução de problemas/demandas	1	50%
Agilidade/eficiência na atuação	1	50%
Qualidades pessoais/profissionais	1	50%
Desempenho geral da coordenação	1	50%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Contribuiu celere e adequadamente para a resolução de um problema de difícil abordagem.

Uma pessoa muito dedicada, sensata, responsável, justa, que tem realizado um belo trabalho nesta posição.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Avaliação geral da gestão	1	50%
Satisfação com a coordenação	1	50%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Nenhum. Considero excelente a gestão da Profa Lucia Stenzel.

Química Medicinal

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

-

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
-		

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

Tecnologia em Alimentos

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Acompanhamento dos estudantes (evasão)	1	50%
Comunicação/diálogo com docentes	1	50%
Relação com estudantes	1	50%
Divulgação e fortalecimento do curso	1	50%
Gestão de iniciativas acadêmicas	1	50%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Acompanhamento direto dos discentes em relação à evasão e diálogo com os docentes
divulgação do curso, reativação da EJ, relacionamento com os alunos

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	33,3%
Integração/relacionamento institucional	1	33,3%
Presença/atuação da coordenação	1	33,3%
Atuação em tutorias	1	33,3%
Captação de alunos / divulgação externa	1	33,3%

*Resposta múltipla

Aspectos a melhorar:

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

maior presença nas tutorias

Intensificar ações para captar mais alunos em escolas de ensino médio (atividades externas)

Toxicologia Analítica

Pontos positivos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comprometimento da coordenação	1	50%
Agilidade/rapidez na atuação	1	50%
Resolução de demandas	1	50%
Disponibilidade	1	50%
Ética e seriedade profissional	1	50%

*Resposta múltipla

Pontos positivos:

Comprometimento, rapidez, resolutividade.

Disponibilidade, seriedade e ética.

Aspectos a melhorar mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Comunicação da coordenação	1	50%
Integração/relacionamento institucional	1	50%
Presença/atuação da coordenação	1	50%
Atendimento administrativo em horário noturno	1	50%
Suporte às demandas de cursos noturnos	1	50%

*Resposta múltipla

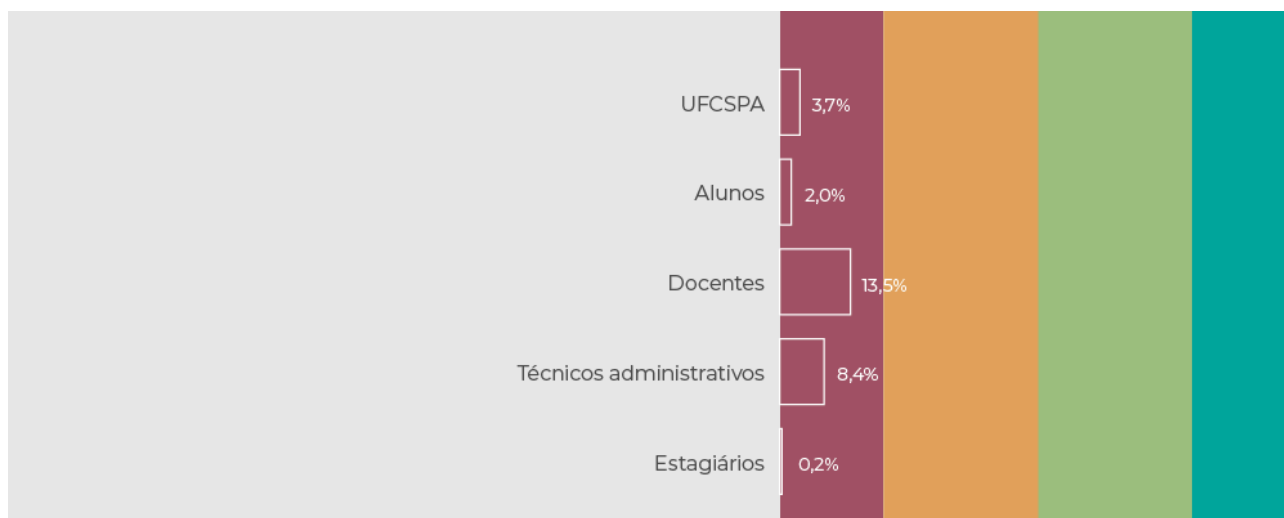
Aspectos a melhorar:

Para os cursos noturnos é importante que o professor tenha uma secretaria de curso disponível até pelo menos às 20h, todos os dias da semana.

Nunca houve contato da coordenação comigo, sinto-me afastado das coordenações.

ANEXO VI – DADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

Adesão



1 UFCSA

Avaliações previstas: 4036 - Recebidas: 149 – Adesão: 3,7%

1.1 Biblioteca Universitária

	Nunca	Raramente	Às vezes	Frequentemente
Com que frequência você utiliza a biblioteca?	36 (24,2)	52 (34,9)	42 (28,2)	19 (12,8)

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Acervo disponível	0 (0)	1 (0,7)	15 (10,1)	54 (36,2)	31 (20,8)	32 (21,5)	16 (10,7)
Atendimento dos funcionários	0 (0)	1 (0,7)	5 (3,4)	32 (21,5)	63 (42,3)	30 (20,1)	18 (12,1)
Espaço físico e conforto	1 (0,7)	7 (4,7)	16 (10,7)	48 (32,2)	41 (27,5)	27 (18,1)	9 (6)
Disponibilidade de recursos digitais	0 (0)	1 (0,7)	10 (6,7)	39 (26,2)	51 (34,2)	30 (20,1)	18 (12,1)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.2 Restaurante Universitário

	Nunca	de 1 a 3 dias por mês	de 1 a 3 dias por semana	mais de 3 dias por semana
Com que frequência você utiliza o Restaurante Universitário (RU), considerando almoço e/ou jantar?	56 (37,6)	40 (26,8)	18 (12,1)	35 (23,5)

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Qualidade das refeições	0 (0)	6 (4)	18 (12,1)	63 (42,3)	9 (6)	28 (18,8)	25 (16,8)
Variedade do cardápio	1 (0,7)	6 (4)	25 (16,8)	48 (32,2)	16 (10,7)	29 (19,5)	24 (16,1)
Custo-benefício	4 (2,7)	6 (4)	27 (18,1)	30 (20,1)	37 (24,8)	27 (18,1)	18 (12,1)
Limpeza e higiene	1 (0,7)	15 (10,1)	22 (14,8)	41 (27,5)	19 (12,8)	29 (19,5)	22 (14,8)

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Tempo de espera na fila para entrar no RU para almoçar	3 (2)	2 (1,3)	23 (15,4)	46 (30,9)	9 (6)	38 (25,5)	28 (18,8)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para jantar	1 (0,7)	1 (0,7)	19 (12,8)	32 (21,5)	10 (6,7)	56 (37,6)	30 (20,1)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.3 Salas de aula

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Iluminação das salas de aula que utiliza	2 (1,3)	2 (1,3)	26 (17,4)	55 (36,9)	55 (36,9)	6 (4)	3 (2)
Visibilidade dos quadros (branco ou negro)	5 (3,4)	14 (9,4)	28 (18,8)	56 (37,6)	33 (22,1)	7 (4,7)	6 (4)
Qualidade de imagem dos projetores	4 (2,7)	14 (9,4)	33 (22,1)	62 (41,6)	25 (16,8)	6 (4)	5 (3,4)
Funcionamento do ar-condicionado	6 (4)	20 (13,4)	33 (22,1)	55 (36,9)	25 (16,8)	5 (3,4)	5 (3,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.4 Laboratórios de Ensino e Pesquisa

	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Não utilizo	Não sei responder
A infraestrutura dos laboratórios atende às suas necessidades?	40 (26,8)	41 (27,5)	10 (6,7)	48 (32,2)	10 (6,7)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Equipamentos disponíveis	1 (0,7)	5 (3,4)	17 (11,4)	39 (26,2)	30 (20,1)	45 (30,2)	12 (8,1)
Funcionamento	1 (0,7)	2 (1,3)	14 (9,4)	41 (27,5)	32 (21,5)	46 (30,9)	13 (8,7)
Manutenção	1 (0,7)	8 (5,4)	16 (10,7)	33 (22,1)	25 (16,8)	45 (30,2)	21 (14,1)
Apoio técnico	1 (0,7)	4 (2,7)	9 (6)	23 (15,4)	44 (29,5)	51 (34,2)	17 (11,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.5 Assistência Estudantil e Apoio Psicológico

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Atendimento psicológico	3 (2)	1 (0,7)	10 (6,7)	13 (8,7)	9 (6)	85 (57)	28 (18,8)
Programas de auxílio financeiro	2 (1,3)	3 (2)	1 (0,7)	13 (8,7)	4 (2,7)	100 (67,1)	26 (17,4)
Acessibilidade e inclusão	3 (2)	4 (2,7)	11 (7,4)	18 (12,1)	6 (4)	78 (52,3)	29 (19,5)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.6 Comunicação e Serviços de Tecnologia

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Comunicação institucional (site, redes, e-mails)	2 (1,3)	9 (6)	37 (24,8)	64 (43)	35 (23,5)	0 (0)	2 (1,3)
Sistemas acadêmicos (SIUR, Portal do Aluno/Professor, Moodle)	4 (2,7)	12 (8,1)	41 (27,5)	63 (42,3)	22 (14,8)	5 (3,4)	2 (1,3)
Acesso à internet e wi-fi	6 (4)	17 (11,4)	41 (27,5)	55 (36,9)	26 (17,4)	3 (2)	1 (0,7)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.7 Serviços de alimentação (além do RU)

	Não	Sim
Tem acesso a alimentação com facilidade (além do RU)?	71 (47,7)	78 (52,3)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Como você avalia a disponibilidade de serviços de alimentação no campus?	23 (15,4)	39 (26,2)	55 (36,9)	19 (12,8)	2 (1,3)	5 (3,4)	6 (4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

1.8 Avaliação geral

	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Satisfeito	Muito satisfeito
De modo geral, você está satisfeito(a) com os serviços oferecidos pela universidade?	2 (1,3)	8 (5,4)	23 (15,4)	100 (67,1)	16 (10,7)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

2 DISCENTES

Avaliações previstas: 2599 - Recebidas: 52 – Adesão: 2,0%

2.1 Biblioteca Universitária

	Nunca	Raramente	Às vezes	Frequentemente
Com que frequência você utiliza a biblioteca?	2 (3,8)	10 (19,2)	24 (46,2)	16 (30,8)

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Acervo disponível	0 (0)	0 (0)	7 (13,5)	21 (40,4)	16 (30,8)	5 (9,6)	3 (5,8)
Atendimento dos funcionários	0 (0)	0 (0)	3 (5,8)	12 (23,1)	34 (65,4)	1 (1,9)	2 (3,8)
Espaço físico e conforto	1 (1,9)	6 (11,5)	10 (19,2)	18 (34,6)	17 (32,7)	0 (0)	0 (0)
Disponibilidade de recursos digitais	0 (0)	1 (1,9)	5 (9,6)	14 (26,9)	25 (48,1)	5 (9,6)	2 (3,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Salas para estudo em grupo, reuniões e cabines individuais	12	50%
Ampliação dos espaços gerais de estudo	8	33%
Infraestrutura elétrica (tomadas e funcionamento)	5	21%

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Atualização e ampliação do acervo de livros	5	21%
Conforto e condições do ambiente (mobiliário, iluminação)	3	13%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Acredito que as salas para trabalhos em grupo acabam sendo poucas para atender tantos alunos. Sugiro que a universidade possa disponibilizar espaços fechados para reuniões remotas, palestras, aulas que permitam ao aluno o uso da voz/ouvir sem atrapalhar/sem ser atrapalhado por outros colegas/usuários.
Poderia ter mais espaço para estudos em grupos e poderia ficar sempre aberto o acesso direto pelo segundo andar, além disso poderia se ter livros mais novos disponíveis. (Atualização do acervo).
Faltam livros de exatas, o acervo de livros de exatas é baixo em diversidade
Wi-Fi não funciona na sala 7 e 8
Nunca é possível utilizar as salas de estudo. Sugiro agendamento.
Ter mais salinhas de estudo, sempre estão ocupadas.
Seria interessante que houvesse mais literatura para leitura de lazer.
mais poltronas e reparo das que estão com pouco estofamento.
Mais espaços individuais para estudos, como mini salas.
Adicionar tomadas às mesas de estudo para quem utiliza tablet/notebook.
As disposições das tomadas e locais de estudos poderiam melhorar. Ter mais espaços individuais com tomadas disponíveis de fácil acesso.
Mais tomadas
Muitos alunos precisam participar de reuniões e aulas ead entre aulas presenciais, mais salas reservadas ou cabines individuais para que possamos conversar online sem atrapalhar os demais usuários, a tecnologia avança a cada ano, a faculdade também tem que se atualizar.
Acredito que uma sugestão válida seja a ampliação dos espaços de estudos aos quais os acadêmicos possam ter acesso. Apesar de recursos digitais e acervo excelentes, por vezes, a biblioteca não suporta a demanda dos acadêmicos quanto à utilização do espaço físico, sobretudo em final de semestre.
Edital para uma empresa abrir uma cafeteria na biblioteca; mais tomadas; edições de livros de medicina mais atualizadas.
mais opções de locais para estudo em grupo, além das salas da biblioteca
A biblioteca é pequena. Faltam espaços de estudo na universidade. Na biblioteca é proibido entrar com mochila, o que prejudica o aluno que precisa ficar várias horas. Para estudar com mochila, tem pouquíssimos espaços na universidade. Essa é a minha maior reclamação, uma universidade que não conseguimos estudar. O 3o andar do prédio 2 está quase sempre lotado, e são realizados eventos no único andar que podemos estudar. Deveria ser proibido a realização de eventos no 3o andar, pois é o único que podemos estudar. Deveriam ampliar os espaços de estudo, com cadeiras e sofás confortáveis.
Compra de livros de disciplinas como Metodologia de Extensão e Responsabilidade Social, bem como mais livros de literatura.
biblioteca poderia ter mais espaços de estudo individuais, estilo "bairros"
As tomadas disponíveis nas bancadas em grande parte não funcionam. Além disso, os espaços de bancada e dos computadores se tornaram insuficientes frente ao crescimento do número de alunos na UFCSPA. Em não se podendo realizar uma obra de ampliação, seria interessante otimizar a área existente e, quem sabe, colocar cabines individuais, separadas uma da outra por divisórias.
A biblioteca é MUITO mal iluminada. Diversas vezes preciso sair de lá e trocar de ambiente pois a iluminação é péssima e dependendo do tempo na rua se enxerga muito pouco. Saio de lá com muita dor de cabeça e nos olhos. Além disso, faltam espaços para estudo individual, como os espaços de grupos. Há diversos espaços da biblioteca que poderiam ser utilizados para salas individuais (em que se possa fazer reunião online) e que estão vazios.
Talvez um segundo computador nas salas ou em algumas das salas, mais salas de estudo, e talvez um limite de X pessoas, permitindo mais de um grupo de pessoas desde que respeite o limite X
Sei da limitação do espaço físico, mas queria que tivesse mais salas disponíveis para estudar ou fazer trabalhos em grupo. O acervo poderia aumentar, mas tenho as necessidades atendidas.
Mais espaços para estudar

2.2 Restaurante Universitário

	Nunca	de 1 a 3 dias por mês	de 1 a 3 dias por semana	mais de 3 dias por semana
Com que frequência você utiliza o Restaurante Universitário (RU), considerando almoço e/ou jantar?	2 (3,8)	8 (15,4)	8 (15,4)	34 (65,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Qualidade das refeições	0 (0)	5 (9,6)	11 (21,2)	30 (57,7)	5 (9,6)	1 (1,9)	0 (0)
Variedade do cardápio	1 (1,9)	5 (9,6)	12 (23,1)	25 (48,1)	7 (13,5)	2 (3,8)	0 (0)
Custo-benefício	0 (0)	2 (3,8)	4 (7,7)	14 (26,9)	30 (57,7)	2 (3,8)	0 (0)
Limpeza e higiene	1 (1,9)	12 (23,1)	15 (28,8)	12 (23,1)	10 (19,2)	1 (1,9)	1 (1,9)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para almoçar	2 (3,8)	1 (1,9)	13 (25)	21 (40,4)	3 (5,8)	8 (15,4)	4 (7,7)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para jantar	1 (1,9)	1 (1,9)	14 (26,9)	19 (36,5)	9 (17,3)	7 (13,5)	1 (1,9)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Higienização de utensílios, bandejas e pratos	11	52%
Qualidade e preparo dos alimentos	9	43%
Variedade do cardápio (inclui opções vegetarianas/veganos)	6	29%
Logística e organização do espaço (ilhas, filas, descarte, circulação)	6	29%
Disponibilidade adequada de alimentos (reposição e porções)	4	19%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Alimentar o espaço para servir. E melhorar a variedade do cardápio seria bom se a sobremesa tbm não fosse somente frutas.

Normalmente os problemas com espera envolvem uma única ilha estar funcionando para os alunos se servirem. Não é possível ficar mais tempo com as duas ilhas funcionando? Além disso, é muito comum o RU sofrer com falta de proteína animal, e não necessariamente no final do expediente.

Melhorar limpeza dos utensílios, algumas vezes a proteína está muito seca e dura

Disponibilizar colheres no buffet. Por vezes gostaria de comer alimentos mais líquidos ou pastosos, o que é inviável de garfo e faca. Já avalei naquela pesquisa de satisfação, mas parece que não serve para nada. Creio que o tempo de fila melhorou bastante neste semestre e não tem faltado comida, o que gerava fila também.

As bandejas às vezes tem cheiro de pano úmido e ocorre dos talheres "limpos" terem restos de comida. A limpeza precisa ser mais eficiente.

às vezes a comida está com gosto de queimado, o feijão que gera gases e contém antinutricionais por não ter sido posto de molho, plástico na comida, carne cheia de nervos que não dá para morder. Acho que quem faz a comida deveria provar antes de servir para verificar se está ok.

Melhorar as opções vegetarianas.

Sugiro fila preferencial para os estudantes dos cursos noturnos, pois ficamos na fila junto com os estudantes dos cursos diurnos ou até mesmo aqueles que nem aula estão tendo naquele período (estudantes que moram próximo e utilizam o RU). Muitos de nós realizam jornada dupla, trabalham de dia e estudam à noite, e ainda precisam abrir mão de jantar para não chegar atrasado na aula por causa da fila no RU.

Mais variedade para cardápio vegetariano/vegano

o que precisa ter prioridade é ter um espaço para largar as bandejas antes de descartar os restos de alimento no lixo, é sempre uma confusão porque é impossível limpar o prato segurando a bandeja e os colegas ficam se atravessando nas frentes uns dos outros, pois o lugar da bandeja também é o do prato, então quem já limpou o prato bate em quem esta largando a bandeja e vice e versa, isso é logística facil de ser resolvido, não entendo porque é tão difícil pra essa empresa fazer isso. o cardapio precisa melhorar a oferta de legumes cozidos, são sempre os mesmos, e raramente tem brocolis, cenoura e beterraba na maioria das vezes são cruas e congeladas, o pure de bata é sopa, mostrando nitidamente que não é batata de verde e sim um pure fake, feito de algum pós, e por fim, o pedaço de lasanha oferecido não da a quantidade proteínas suficiente da refeição, é sempre uma amostra grátis, isso quando dá pra todos comerem, pois sempre falta, se é para ser um pedacinho pequeno e faltar, não faça.

As bandejas estão sempre com um cheiro muito ruim :(

Os talheres e pratos são sujos. As bandejas além de sujas são fedorentas. Muitos dias só abrem uma das ilhas e com isso se criam filas.

As bandejas são limpas apenas com um pano e o mesmo pano limpa todas as bandejas. Elas ficam com um cheiro insuportável, dá nojo de comer em cima delas. Sugiro limpar melhor as bandejas (com água corrente, sabão...). Além disso, o espaço do RU está sempre sem circulação de ar, dependendo do dia o cheiro lá dentro fica horrível e o ar abafado.

Após as 18h30, quase diariamente há uma redução da porção de proteína. Várias vezes fiquei sem proteína na janta por falta sob a alegação de ter acabado e que deveria ir mais cedo. Se o RU funciona até as 19h deveria manter a qualidade o tempo todo. Extremo desrespeito com o estudante essa situação.

é preciso melhorar a higienização das bandejas; melhorar a logística de descarte de restos de alimentos e pratos, talheres e bandeja, sempre causa uma confusão na hora de se desfazer das coisas; o peixe é muito ruim, com muito espinho, poderiam mudar a espécie do peixe ou não fazer mais.

As bandejas frequentemente estão sujas. Os talheres e pratos também estão sujos de vez em quando. O peixe dificilmente é bom e demora muito para comer pois tem muito espinhos.

Tem que melhorar bastante a limpeza. Pratos e talheres frequentemente sujos com restos de alimentos e bandejas com mau cheiro. Funcionários fazem muito barulho durante o expediente, seja batendo pratos, cubas de alimentos, carrinhos etc. ou conversando em voz muito alta entre eles.

Mais funcionários para limpar melhor utensílios e bandejas. Já reclamei várias vezes sobre achar pedra na lentilha. Alguns colegas já encontraram alguma larvinha na salada e então não confiam na higienização das verduras, mas eu particularmente não vi (também evito olhar muito). Acho que o purê de batatas instantâneo é desnecessário, porque além de ruim é extremamente e desnecessariamente ultraprocessado, sem gosto de purê.

Poderiam variar mais nas saladas, pois são sempre os mesmos tipos e com pouca opção. Além disso, o espaço está sempre muito apertado, muita gritaria (quem possui sensibilidade auditiva passa muito trabalho lá dentro) e não podemos comer em outro lugar, isso é péssimo.

Melhorar na limpeza dos talheres e pratos, já vi vários sujos. Melhorar na questão da comida, já vi uma pessoa que encontrou uma pedra na comida, teve um dia que a proteína acabou e não tinha reposição.

Variar um pouco mais o cardápio seria bom.

Há dias, principalmente depois de feriados (quando fica fechado por mais dias) que as bandejas ficam com um cheiro muito ruim - acredito que por serem guardadas úmidas

2.3 Salas de aula

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Iluminação das salas de aula que utiliza	0 (0)	2 (3,8)	8 (15,4)	18 (34,6)	24 (46,2)	0 (0)	0 (0)
Visibilidade dos quadros (branco ou negro)	2 (3,8)	6 (11,5)	8 (15,4)	16 (30,8)	17 (32,7)	1 (1,9)	2 (3,8)
Qualidade de imagem dos projetores	2 (3,8)	7 (13,5)	13 (25)	19 (36,5)	10 (19,2)	0 (0)	1 (1,9)
Funcionamento do ar-condicionado	5 (9,6)	11 (21,2)	9 (17,3)	18 (34,6)	9 (17,3)	0 (0)	0 (0)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas com ar-condicionado (não funciona, vazamentos, ruído, mofo)	13	54%
Projetores e sistemas de projeção (falhas, baixa qualidade, telas)	8	33%
Mobiliário inadequado ou danificado (cadeiras, mesas, ergonomia)	5	21%
Problemas de infraestrutura e ambiente (mofo, iluminação, ruído externo)	5	21%
Manutenção e limpeza das salas	2	8%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Há projetores e aparelhos com mau contato em algumas salas de aulas (p.ex 314)

Diversos equipamentos de ar-condicionado fora de funcionamento

Consertar ar-condicionado tem muitas salas onde eles ficam vazando água.

Diversos ar condicionado não funcionam

Não sei das outras salas, mas os ar condicionados do 5º andar do P2 não funcionam, principalmente 507

melhores cadeiras para canhotos, as atuais além de quase inexistentes têm um risco ergonômico altíssimo

Os quadros estão arranhados; Os ar-condicionados não funcionam em certas salas.

Em muitas salas, o equipamento fica falhando durante as projeções.

Existem alguns projetores com a projeção bem ruim, com manchas e baixa visibilidade, que podem melhorar. O ar condicionado também, com alguns pingando e sem funcionar.

Revisão em todos os aparelhos de ar condicionado.

Arrumar as telas de projeção, muitas salas possuem a tela porém ela não funciona (não desce). Centralizar melhor os projetores nas telas.

O ar-condicionado das salas dos laboratórios do prédio 3 são péssimos, além de fazer barulho , às vezes escorre água no meio da sala. Sala de informática do 6 andar do prédio 1 péssima, com forte cheiro de mofo e infraestrutura danificada, cadeiras desconfortáveis.

Uma das piores situações é a sala do sexto andar com computadores que está toda mofada e mesmo com vários pedidos internos nada foi feito.

Precisa melhorar a qualidade de imagem dos projetores e projetores, ar condicionado a maioria fica chovendo dentro da sala, e por mais reclamação que façam, não vemos melhoria, a limpeza também deixa a desejar, tem salas que por semanas não passa uma vassoura.

A maior parte dos aparelhos de ar-condicionado tem mofo preto por dentro. Em algumas salas, como a 508, o ar não funciona.

Alguns projetores apresentam defeitos na cor. mas no geral são ótimas as salas

melhoras nos a/cs da 415 prédio 1

Às vezes mesmo com as persianas fechadas é impossível enxergar o projetor, pois essas não escurecem o ambiente adequadamente.

Na sala 415 do prédio 1, mesmo com todos os ar condicionados ligados, a sala permanece muito quente. Me preocupa pois, se em outubro está tão quente na sala, imagina em dezembro...

Na sala 415, a projeção é muito pequena para toda a extensão da sala.

Salas com menos ruído, pois o barulho das obras e da avenida atrapalha muito as aulas.

Algumas salas do sexto andar tem forte cheiro de mofo. Além disso, acredito que poderia ser pensado em uma melhoria de cadeiras, mais especificamente mesas maiores. Para quem utiliza notebook, as mesas são pequenas demais.

Algumas salas são muito compridas e tem pessoas que não conseguem ver o quadro do fundo da sala, alguns quadros estão manchados também. O ar condicionado do fundo da sala 508 é praticamente uma cachoeira, cai mt água dele. O ar da parte da frente da 508 estragou tmb, arrumaram e agora começou a vazar água tmb. Minha sugestão também é sobre as cadeiras, algumas estão quebradas e/ou sem mesas, meu sonho utópico é ter mesas e cadeiras separadas.

Na medida que for necessário trocar as lâmpadas das salas de aula, seria melhor a utilização de lâmpadas com temperatura de cor "branco neutro" ao invés da cor "branca frio". Para quem tem aula de noite, fica mais confortável quando a luz não é fria.

O sistema de ar condicionado do prédio 3 faz um barulho muito alto e que atrapalha a todas as aulas, principalmente as que têm transmissão online, pois impossibilita os alunos de ouvirem a aula.

2.4 Laboratórios de Ensino e Pesquisa

	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Não utilizo	Não sei responder
A infraestrutura dos laboratórios atende às suas necessidades?	23 (44,2)	13 (25)	2 (3,8)	11 (21,2)	3 (5,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Equipamentos disponíveis	0 (0)	1 (1,9)	4 (7,7)	12 (23,1)	21 (40,4)	11 (21,2)	3 (5,8)
Funcionamento	0 (0)	1 (1,9)	5 (9,6)	10 (19,2)	22 (42,3)	11 (21,2)	3 (5,8)
Manutenção	0 (0)	3 (5,8)	3 (5,8)	9 (17,3)	18 (34,6)	11 (21,2)	8 (15,4)
Apoio técnico	0 (0)	0 (0)	2 (3,8)	5 (9,6)	27 (51,9)	12 (23,1)	6 (11,5)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Infraestrutura e manutenção de laboratórios de informática	4	40%

Tópico	Frequência	% dos comentários*
(computadores obsoletos ou sem funcionar)		
Mobiliário danificado ou ergonomicamente inadequado (cadeiras e bancos)	4	40%
Necessidade de modernização tecnológica e atualização de equipamentos	2	20%
Ampliação da capacidade física dos laboratórios (espaço insuficiente para turmas)	1	10%
Materiais insuficientes para aulas e práticas laboratoriais	1	10%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Acredito que, num futuro, possa haver a incorporação de ferramentas mais tecnológicas já utilizadas fora da Universidade.

No meu caso é o laboratório de Antônio e precisamos de mais material tem poucos materiais cirúrgicos e os que usamos já são bem antigos, seria útil termos mais verba para podermos comprar os materiais que precisamos para aulas, IC, Pids e projetos de extensão.

Destaque aos técnicos dos laboratórios, sempre disponíveis, educados e solícitos.

Os computadores do laboratório de bioinformática já estão desatualizados, principalmente na questão de memória ram.

De todos os equipamentos disponíveis nas salas de informática, há máquinas que não funcionam.

Cadeiras de estudo danificadas.

Os laboratórios de informática estão em péssimas condições, muitos computadores sem funcionar, cadeiras estragadas, sem rodas, sem encosto, ar condicionado chovendo em cima dos computadores, e a técnica em manutenção que dizem que existe nos laboratórios de informática do prédio 3 nunca apareceu, é o fantasma UFCSPA.

Troca de cadeiras, principalmente, em relação aos móveis. Não é possível logar em algumas m há mais de um semestre.

No laboratório de citologia e histologia, os bancos dão muita dor nas costas. Deveriam ser substituídos por bancos com apoio nas costas.

O maior problema é a necessidade de divisão de turmas devido a laboratórios que não comportam uma turma de 40 alunos. Por mais que não seja viável aumentar os laboratórios, talvez criar mais laboratórios e diminuir a necessidade de divisão das turmas por horário, e talvez dividindo a turma em 2 laboratórios semelhantes no mesmo horário

2.5 Assistência Estudantil e Apoio Psicológico

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Atendimento psicológico	2 (3,8)	1 (1,9)	4 (7,7)	4 (7,7)	3 (5,8)	31 (59,6)	7 (13,5)
Programas de auxílio financeiro	1 (1,9)	2 (3,8)	0 (0)	3 (5,8)	3 (5,8)	40 (76,9)	3 (5,8)
Acessibilidade e inclusão	2 (3,8)	1 (1,9)	2 (3,8)	3 (5,8)	3 (5,8)	33 (63,5)	8 (15,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Inclusão e acessibilidade para pessoas com deficiência (infraestrutura e cultura institucional)	2	40%
Melhoria nos programas de apoio estudantil (critérios e valores)	1	20%
Criação de auxílio-creche para estudantes com filhos	1	20%
Fortalecimento institucional do NAP como mediador de demandas estudantis	1	20%
Melhoria da cultura universitária sobre inclusão e conscientização	1	20%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Falta o auxílio creche para alunos com filhos

Melhorar a métrica de seleção dos programas de apoio estudantil e aumentar os valores a serem recebidos.

Vestíário PNE próximo ao DCE do descanso, mas sem elevador ou acesso ... ridículo, como uma pessoa com mobilidade reduzida chega até ele? Piada né...

O NAP deveria ter voz dentro da UFCSPA, por mais que eles façam um trabalho excelente, muitos dos problemas são causados pela própria comunidade docente da faculdade, pela grade curricular, e a UFCSPA nem fica sabendo, pois o NAP não é intermediário de estatísticas para que a faculdade melhore em alguns pontos.

A universidade, embora diga que está implementando uma cultura inclusiva, deixa a desejar e causa sofrimento a pessoas que necessitam de acessibilidade e inclusão. A impressão é que a inclusão está somente no papel, não há uma cultura educativa que fale sobre deficiências físicas, neuro divergências, transtornos, etc. É muito triste.

2.6 Comunicação e Serviços de Tecnologia

Avalie os seguintes aspectos:	Péssim o	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desco nheço
Comunicação institucional (site, redes, e-mails)	0 (0)	1 (1,9)	13 (25)	21 (40,4)	16 (30,8)	0 (0)	1 (1,9)
Sistemas acadêmicos (SIUR, Portal do Aluno/Professor, Moodle)	0 (0)	3 (5,8)	14 (26,9)	26 (50)	9 (17,3)	0 (0)	0 (0)
Acesso à internet e wi-fi	2 (3,8)	11 (21,2)	18 (34,6)	16 (30,8)	5 (9,6)	0 (0)	0 (0)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Problemas de Wi-Fi e internet (instabilidade, falhas, falta de sinal)	16	76%
Sistemas e portais institucionais pouco intuitivos (usabilidade e interface)	3	14%
Falhas técnicas em sistemas acadêmicos (erros, instabilidade)	2	10%
Melhor comunicação institucional de prazos e informações acadêmicas	1	5%
Necessidade de orientação sobre uso de sistemas acadêmicos para calouros	1	5%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Divulgar prazos de por exemplo cancelamento de disciplinas por e-mail, já que só temos acesso pelas notícias do portal do aluno

O acesso ao wi-fi poderia ter maior alcance, muitos pontos dentro do campus, principalmente prédio 2 próximo a janela ou rua lateral entre o prédio e a santa casa ficamos sem acesso a internet.

O site da ufcspa é pouco intuitivo e difícil de encontrar o que se procura. Normalmente acaba sendo mais fácil procurar diretamente no google e inserir 'ufcspa' junto da pesquisa para buscar o link direto à página do site.

Site muito desatualizado em diferentes aspectos. Wi Fi falha muito, em algumas salas não chega sinal.

A Internet está cada vez mais instável, fazendo com que muitas vezes seja necessário roubar a internet do celular.

Melhorar o alcance do wi-fi pois algumas salas não pegam sinal, dificultando algumas atividades realizadas em sala.

Maior alcance de wifi nos andares mais altos do prédio 1.

O acesso ao Eduroam continua falho nos andares superiores do prédio 1 (5o e 6o).

Melhoria na internet, prédio 1 no sexto andar o sinal é bem fraco e no prédio 3 tbm.

Os sistemas existem mas as interfaces não são pensadas no usuário, são difíceis de utilizar, geram erros genéricos sem instruções. Não são adaptados a dispositivos móveis. Utilizam jargões e vocabulário inacessível.

Salas frequentemente não têm wi-fi.

Em alguns lugares da universidade o wifi não funciona plenamente, mas de maneira geral é uma rede boa e rápida.

Os sistemas acadêmicos poderiam ser introduzidos aos acadêmicos calouros, de forma mais incisiva, talvez com uma apresentação pelos órgãos responsáveis aos alunos nas primeiras semanas do calendário acadêmico, garantindo a inserção de todos na Universidade. Acredito que, em uma visão ampliada da minha turma, demoramos a compreender o funcionamento dos sistemas acadêmicos, sobretudo SIUR e SEI.

Quanto ao acesso ao Wi-Fi e à internet, por vezes a rede EDUROAM não funciona adequadamente.

Não pega em todos os lugares, como no anatômico.

Em algumas salas não pega o wifi

Eduroam volta e meia apresenta instabilidades, ou às vezes não conecta nos dispositivos. Não sei se isso é problema da faculdade, mas seria muito interessante se fosse resolvido. O wi-fi também não pega dentro dos laboratórios de anatomia, o que dificulta o acesso ao acervo digital da biblioteca no local.

O Wi-Fi da faculdade não atende as necessidades no 5 andar do prédio 1. O sinal é insuficiente nas salas mais afastadas

Acredito que alguns processos são muito burocráticos, simplificar seria melhor. Algumas vezes o portal do aluno dá problema, na minha última matrícula algumas cadeiras que eram obrigatórias não contabilizaram. A Internet é muito boa - quando funciona - algumas salas ela é mt ruim, na 622 do p1 é ruim, nas salas 200 só p1 é ruim tmb, na capela tmb é ruim.

Algumas salas do sexto andar não pegam wifi, e não sei com quem posso reclamar disso.

Há locais na universidade em que o sinal não pega, mas quando pega funciona bem

2.7 Serviços de alimentação (além do RU)

	Não	Sim
Tem acesso a alimentação com facilidade (além do RU)?	23 (44,2)	29 (55,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Como você avalia a disponibilidade de serviços de alimentação no campus?	10 (19,2)	6 (11,5)	22 (42,3)	11 (21,2)	0 (0)	1 (1,9)	2 (3,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Preços elevados nas cafeterias/lanchonetes	14	58%
Pouca variedade e baixa qualidade dos alimentos	9	38%
Necessidade de mais opções de alimentação no campus	7	29%
Ampliação de horários de funcionamento	2	8%
Instalação de máquinas automáticas de café e snacks	2	8%

*Resposta múltipla

Sugestões de melhoria:

Pela Universidade ter atividades até às 22h30, seria interessante ter opções de alimentação dentro do Campus até mais tarde.

Só temos uma cafeteria que é extremamente cara para os estudantes utilizarem e ainda por cima é ruim a comida.

Preços superfaturados na cafeteria

Utilizo muito os itens vendidos no DCE, não entendi muito bem a pergunta então considerei que este local faz parte da disponibilidade de alimentação no campus

Além dos produtos vendidos no DCE só possui a cafeteria, onde tudo é MUITO caro. Poderiam ter outra opção ou baixar os preços dos salgados e bebidas, nada acessíveis.

Seria interessante ter algumas máquinas de café ou snacks automáticos em alguns pontos do campus, como há no campus do Vale da UFRGS.

A lanchonete tem preços exorbitantes, só como comidas do DCE

Pouca variedade, valor elevado e produtos pré prontos de baixa qualidade. Sugiro cardápio com torradas ou produtos que possam ser feitos na hora

Ampliar o horário da cafeteria.

Ter mais opções de alimentação além da cafeteria.

Sinto falta do RU aos finais de semana, principalmente pela relação custo-benefício

O café disponível não é muito adequado, altos preços. O que salva são os produtos do DCE, mas no turno da noite às vezes não tem.

O único café que tem dentro da faculdade é caro para a maioria dos alunos, os lanches do DCE não podem contar como serviço de alimentação do campus, até porque é de alunos para alunos, e a variedade é muito mais de doces do que salgados.

Apesar de o nome ser "Da Nutri", a maior parte do que é oferecido no bar dos Cubos não é saudável.

O café da nutri é uma opção muito cara.

Deveria ter mais uma opção de lanches na universidade além da cafeteria do prédio 2. Os valores são muito altos (quase abusivos) para um público da universidade federal, a qualidade dos alimentos deixa a desejar e o atendimento é sempre feito de mau humor. Sabendo que há o espaço da biblioteca, deveria ser usado.

A lanchonete apresenta produtos de baixa qualidade que não condizem com os preços elevados. Esperaria-se no

mínimo produtos de melhor qualidade por esse preço exorbitante. Os salgados são congelados e esquentados no microondas, ficando gelados por dentro e com textura desagradável. Seria ideal um forno para aquecimento. Além disso, procurar fornecedores de qualidade melhor ou reduzir os preços.

Apesar da boa qualidade, há valores incompatíveis na lancheria da Praça dos Cubos.

Os valores praticados na lancheria da universidade são altos.

O do DCE extraoficial é ótimo. Mas de outros pontos, só tem uma cafeteria oficial na universidade, e é ruim e cara (as coisas do DCE são melhores e mais baratas, e estabelecimentos na volta da universidade são melhores). Talvez pudessem botar máquinas de café, chocolate quente e etc pelos prédios da universidade.

As opções são restritas, há somente uma cafeteria/lancheria e lá os preços são exorbitantes e a qualidade não compensa. Deveriam ter mais opções e com valores mais justos.

A cafeteria "Peg e Lev" é muito ruim. Os preços são altíssimos, a variedade é péssima, as comidas são todas congeladas e ruins, e o atendimento é o pior de tudo, parece que as atendentes estão fazendo um favor de te atender.

A cantina poderia ter preços mais baratos. De resto, acredito que a maioria dos estudantes comam no DCE.

Seria interessante retomar uma segunda possibilidade de alimentação, como havia antes da pandemia (restaurante do 9 andar do prédio 2)

2.8 Avaliação geral

	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Satisfeito	Muito satisfeito
De modo geral, você está satisfeito(a) com os serviços oferecidos pela universidade?	1 (1,9)	3 (5,8)	7 (13,5)	30 (57,7)	11 (21,2)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

2.8.1 Maior ponto forte de infraestrutura e serviços da UFCSPA

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Limpeza e conservação da infraestrutura (ambientes e banheiros)	12	34%
Qualidade geral da infraestrutura física (prédios, salas, equipamentos)	11	31%
Qualidade dos serviços e dos profissionais (técnicos e servidores)	6	17%
Laboratórios e biblioteca como pontos fortes	5	14%
Restaurante Universitário como destaque positivo	3	9%

*Resposta múltipla

O que você considera ser o maior ponto forte da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

Organização e limpeza, laboratórios e disponibilidade de reagentes.

Organização e variedade de recursos disponíveis

O maior ponto forte é a presença nas comunicações e a acessibilidade virtual da instituição.

Tudo reformado, novinho e de excelente qualidade com servidores tops.

A infraestrutura dos prédios em si e o cuidado com a higienização e preservação do campus.

Qualidade dos serviços prestados e limpeza da infraestrutura.

Os laboratórios e a biblioteca

Biblioteca

Conforto

O RU

Limpeza do ambiente e banheiros, manutenção dos equipamentos, exceto ar-condicionado.

Profissionais no geral são o ponto forte nos serviços. Todos sempre disponíveis.

A organização e limpeza geral da universidade é impecável. Banheiros sempre limpos e com papel higiênico e toalha disponíveis.

A universidade é muito bonita, mas pra isso são necessárias muitas obras, que não terminam NUNCA e atrapalham muito as aulas pelo barulho. Pessoas atípicas também não tem paz na faculdade. Mas a estrutura num geral é muito boa.

laboratórios, biblioteca e limpeza, está tudo sempre impecável

O Restaurante Universitário.

A biblioteca e a estrutura ficam bem conservadas.

Bons professores e infraestrutura muito superior a outras federais que eu conheço.

É uma universidade limpa, segura, quase todas as salas têm ar-condicionado funcionando, projetores bons...

Os funcionários responsáveis pelas secretarias, laboratórios e pró-reitorias da instituição. Os funcionários das secretarias são muito solícitos no atendimento e os técnicos dos laboratórios muito prestativos para apoio às aulas ou atividades externas.

poucos espaços de convivência, ficar sentada no chão dos corredores esperando a próxima aula é normal

Os prédios 2 e 3 oferecem mais segurança e espaço pros alunos, provavelmente por serem mais novos.

ser uma instituição pequena, sem campos em lugares diferentes da cidade.

Zelo e limpeza frequente da infraestrutura.

A infraestrutura das salas de aula e da biblioteca.

A faculdade é limpa. Além disso, são removidos os cartazes, isso torna o ambiente muito mais agradável.

Os banheiros são limpos e normalmente estão com papel e com sabonete.

As salas de aula e os laboratórios.

A modernidade, a limpeza e as instalações em geral. A limpeza dos banheiros é boa, geralmente tem sabonete, papel para secar as mãos e papel higiênico, o que não é tão comum em outras universidades federais.

Limpeza das salas e preservação da infraestrutura existente pelos alunos, docentes e funcionários.

A comunicação, pois os eventos, acontecimentos e oportunidades são comunicados nas redes e por e-mail.

A estrutura da faculdade em si é muito boa. Apesar de alguns defeitos, as cadeiras são boas, as salas têm ar condicionados bons, os banheiros são lindos e ótimos, os funcionários também são queridos e deixam a faculdade organizada. A comida do RU e a estrutura dele é boa, a biblioteca e a capela são lindas. Gosto das atividades culturais que tem, especialmente o coral.

A estrutura num geral é ótima, com computadores, projetores, quadros brancos, wifi, ar condicionado, ambientes bem conservados, limpos, lindos, etc.

A qualidade da infraestrutura e dos serviços.

Acho que no geral a infraestrutura no geral é muito boa, em termos de instalação e equipamentos, e que os serviços melhoraram muito nos últimos anos, com a ampliação e desenvolvimento dos sistemas (sou aluna desde 2017).

2.8.2 Maior ponto fraco de infraestrutura e serviços da UFCSPA

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Falta de espaços para estudo, convivência e permanência estudantil	15	44%
Problemas de alimentação no campus (RU e cafeterias – preço, qualidade e funcionamento)	6	18%
Mobiliário inadequado ou danificado (cadeiras, mesas, conforto, ergonomia)	5	15%
Problemas de infraestrutura predial (ar-condicionado, bebedouros, manutenção geral)	5	15%
Problemas de gestão e organização institucional (burocracia, serviços, comunicação, reservas)	4	12%

*Resposta múltipla

O que você considera ser o maior ponto fraco da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

Poucos espaços disponíveis para estudar, considerando a quantidade de alunos

Redes e apps de comunicação.

A falta de serviços presenciais à noite (Prefeitura, secretarias)

Alguns processos burocráticos sem muito sentido para o rigor, mas que podem melhorar como essa questão do cancelamento de disciplinas fora do prazo.

a ausência de cadeiras decentes para canhotos

lugares confortáveis para estudar com silêncio.

Organização do site oficial.

Serviço do RU deixa a desejar na limpeza e manutenção do ar-condicionado, ano passado houve o mesmo problema

Local de estudo

A falta de vermes e a contratação de empresas ruins que não fazem de maneira correta ou deixam para resolver todos os problemas no final do contrato com a instituição para não pagarem multa.

Ru ser caro, cafeteria ser absurda de cara e o ar condicionado do quinto andar não funcionar ou funcionar mal

Falta de espaços para permanência dos alunos, tanto para descanso quanto para estudos individuais e em grupo.

Não há consistência ainda em alguns serviços e programas como existe na UFRGS, coordenações muito desorganizadas, alguns professores não são nível faculdade federal. O ensino realmente poderia ser melhor e os currículos deveriam ter menos cadeiras com praticamente o mesmo conteúdo ou de extensão.

A falta de espaços físicos. Já faltou sala disponível adequada para o tamanho da turma, já tivemos colegas sentados no chão. Também a falta de espaços físicos para os centros acadêmicos dos cursos. Ocorre que não há muitos espaços de convivência intracurso.

alimentação, tanto eu quanto a lanchonete

O apoio de salas, estão sempre com cara amarrada e dificilmente levantam da cadeira para auxiliar quando há necessidade.

Poucos espaços de convivência com estrutura para estudo além da biblioteca.

Espaços de convivência (ainda faltam lugares para sentar, embora tenha melhorado muito em relação aos últimos 2 semestres) e principalmente, falta de armários, que é monopolizado pela Medicina e nem as ligas acadêmicas/projetos de extensão acabam tendo espaço para guardar materiais. Alunos com restrições alimentares e medicamentos contínuos também acabam não tendo espaço.

Alguns laboratórios, como os das salas 203 e 206 do prédio 3, possuem cadeiras em péssimo estado disponíveis, com encostos quebrados ou com calombos, ou braços que já perderam o material externo e apresentam partes de metal enferrujado e cortantes expostas.

a falta de manutenção, falta de tomadas, falta de armários e falta de espaço pros alunos poderem estudar sem ser a biblioteca, pois o terceiro andar do prédio 2 na maioria das vezes somos expulsos por conta de eventos e a área externa do mesmo prédio também, é uma faculdade ou uma casa de eventos?

Acho que a única coisa ruim é que o RU não funciona aos finais de semana. As obras parecem ser eternas também, queria saber quando que o acesso ao terraço do prédio 1 vai ser liberado...

Além do RU, os preços e disponibilidade de produtos da atual cantina são péssimos.

Mais espaços abertos para estudos livres ou trabalhar remotamente, antes do horário de aula, com mesa, cadeiras e tomadas.

Falta de salas; salas frequentemente reservadas mas sem ninguém utilizá-las no momento (deveria haver uma punição a quem reserva sala e não utiliza); falta absoluta de lugares para estudar (poderiam liberar o 9º andar do prédio 2, por exemplo).

As tomadas, meu computador queimou quando liguei ele em uma tomada do 3º andar do prédio 2, não tem conserto, e a universidade não irá me ressarcir.

poucos espaços para estudo em grupo, só existem as salas da biblioteca e o hall do prédio 2 para isso

Poucos espaços de estudo além da biblioteca.

Falta de espaços disponíveis aos discentes para estudo.

Durante o intervalo entre aulas ou entre turnos simplesmente não há lugar para passar o tempo: a biblioteca está lotada e não é um espaço em que se possa conversar, ambos os DOCEs também têm espaço insuficiente. O nono andar do prédio 2 nos foi retirado em troca de nada, uma vez que o espaço agora fica fechado. O uso do terceiro andar do mesmo prédio também está constantemente interrompido por qualquer outra atividade. Alguns cursos têm horários de aula das 8h às 18:20, sem espaço para sentar, utilizar notebooks ou mesmo para interagir com os colegas.

A pior parte é não ter espaços para estudo, discussão em grupos... O único andar que podemos estudar, o 3o andar do prédio 2, é sempre bloqueado para realização de eventos, expulsando os alunos que querem estudar. Poderiam trocar o 9o andar que virou dos funcionários para um espaço para os alunos,

Além disso, acho que deveriam ser removidos os cartazes que colocam dentro dos banheiros. Também acho deselegante colocarem testes de doenças nos banheiros da universidade, assim como a disponibilização de preservativos. Nunca num shopping colocam à disposição preservativos. Tratam os alunos como se fossem animais que não conseguem controlar e ter consciência de suas vontades sexuais. Existem ambientes para cada coisa, a universidade é um local de ensino. O local adequado para pegar preservativos é em postos de saúde.

As mesas e cadeiras. As cadeiras de braço são desconfortáveis e, em muitas, a mesa está torta ou quebrada, o que dificulta o seu uso.

o maior ponto fraco da ufcspa é a falta de espaços para estudo e descanso. a faculdade carece de um ambiente com mais conforto para momentos de descanso. e também carece de ambientes silenciosos e sem estímulos para estudo. o único ambiente pleno de estudo é a biblioteca e mesmo assim não é o ideal. poderiam ter lugares com baias para estudo e também poderiam ter mais sofás para descanso no DCE do sono por exemplo, lá é um lugar com uma grande área subutilizada.

O restaurante universitário e a lanchonete.

Falta de inclusão e falta de espaços/locais para estudo individual. A universidade possui muitos espaços, porém quando precisamos estudar individualmente, faltam espaços com cadeira, mesa e tomadas para o estudo. E no terceiro andar do prédio 2, por exemplo, quando não há nenhum evento e podemos usufruir do espaço, fica difícil estudar pois os funcionários ficam conversando, assistindo vídeos e, muitas vezes, não entendem as questões de acessibilidade na faculdade, por exemplo, em um dia um funcionário me xingou e foi grosseiro por eu estar com fone de ouvido (tenho hipersensibilidade auditiva) e não ter visto que havia um puff perto da porta do banheiro que, segundo ele, isso sinalizava que o banheiro não deveria ser usado.

Críticas do RU são aceitas e os espaços para estudar fora do horário de aula.

No atual momento, me incomodo muito com a opção de alimentação (fora o RU), pois a cafeteria é péssima. Além disso, um problema bem grande para o verão é que os bebedouros do quinto e sexto andar (prédio 1) muitas vezes

não estão funcionando e, quando estão, a água é MUITO quente. Eu e a minha turma temos aula no sexto andar todos os dias, e temos que descer até o quarto para pegar uma água gelada. Por favor!! Troquem esses bebedouros!!! Poderia ter alguma outra opção de lancheira e espaços internos para a socialização dos alunos e para estudos e trabalhos em grupo

O acervo da biblioteca poderia ser maior, alguns ar condicionados precisam ser trocados ou ajustados. Algumas cadeiras mais antigas estão bem desgastadas.

Acredito que não há algo muito gritante, mas eu ressaltaria a necessidade de melhorar o sistema de climatização do prédio 3, que como relatei anteriormente, atrapalha consideravelmente as aulas pelo barulho que emite.

2.8.3 Outras considerações sobre infraestrutura e serviços da UFCSPA

Tópicos mais frequentes nos comentários:

Tópico	Frequência	% dos comentários*
Falta e qualificação de espaços para estudo, convivência e descanso estudantil	4	24%
Problemas de infraestrutura e manutenção predial (ar-condicionado, infiltrações, mobiliário)	4	24%
Melhoria de alimentação no campus (RU e criação de novas opções)	2	12%
Problemas de gestão acadêmica (coordenações, burocracias, organização curricular)	2	12%
Comunicação institucional e divulgação de serviços aos alunos	1	6%

*Resposta múltipla

Aproveite este espaço para outras considerações sobre infraestrutura e serviços da universidade:

Universidade belíssima, tirando as burocracias malucas de órgãos públicos, ela é perfeita.

Seria muito bom ter um espaço melhor para os estudantes ficarem, o dce é todo antigo e descuidado enquanto isso tem o 9 andar do prédio 2 que seria um ótimo lugar para estudar e descansar e deram o espaço inteiro para uso dos técnicos, funcionários e professores, além disso sinto falta de ser possível pegar sol no 6 andar do prédio 1 ou poder acessar o espaço acima do auditório no prédio 3 que fica no 5 andar.

O serviço de higienização está ótimo, banheiros limpos e sempre com papel higiênico e sabonete.

Arrumar os ar condicionados do P2

Precisaríamos mais espaços para discentes para estudo, trabalho em grupo, assistir aulas online quando estamos no campus. Qualificar o espaço da sala de descanso, o chamado DCE do sono... está quase vazio de móveis! Precisa mais poltronas, sofás e mesas para notebook,

A coordenação dos cursos sempre tem algum problema. A da fono não é boa, não sabe resolver os problemas nem se comunicar educadamente e de forma a entender a solicitação dos alunos (que ironia). Além disso, necessita melhorar os professores (tanto em questão de saberes/aula, quanto na educação e metodologias) e na estruturação das cadeiras.

O fato de que a porta do subsolo fica fechada e só pode ser acessada por funcionários ou pessoas que estejam dispostas a declarar para o(a) agente da segurança qual sua dificuldade de mobilidade só piora a acessibilidade da universidade. Não faz sentido ter uma porta que não pode ser usada por 90% da comunidade acadêmica e causa constrangimento aos que poderiam ter um acesso mais facilitado. Aquela porta restrita é um absurdo.

Abriu um restaurante escola para exercício da Gastronomia e Nutrição na estrutura do 8º e 9º andar do prédio 2, para termos lanches e ru

A estrutura do campus é muito boa, só precisa aproveitar melhor alguns espaços, como o 9º andar do prédio 2 onde estão acontecendo as atividades físicas. O programa é maravilhoso mas a estrutura ainda não é adequada. Precisa de bebedouros naquele andar e arrumar o ar-condicionado porque no verão vai ser impossível praticar as atividades lá.

Acho que faltou perguntar dos banheiros, que falta ganchos em 90% dos banheiros femininos para pendurar as mochilas, difícil ir no banheiro sem poder largar os pertences, e no chão é insalubre, uma faculdade da saúde deveria saber disso, outra reclamação e dos funcionários que deixam as portas escancaradas, banheiro é lugar privado, íntimo, e todos os banheiros eles deixam o lixo segurando as portas. Uma consideração é a falta de apoio pela segurança em torno da faculdade, sei o quanto é difícil requerer policiamento em torno, porém reivindicar uma parada de ônibus para a eptc, mais próximo ou na frente, seria de grande ajuda para que alunos não precisassem caminhar longe a noite.

As mesas com apoio de braço são muito desconfortáveis, invistam em classes com mesa e cadeira.

Há múltiplas infiltrações no prédio 2 na fachada, teto do espaço de convivência e parede de salas de aula precisamos de mais espaços para estudo individual, manutenção das cadeira-mesa das salas de aula e espaços para descanso (da pra por um monte de sofá no dce do sono)

Veja

Caso não tenha sido trocado recentemente, tentar um fornecedor melhor de comida para o RU, e adicionar mais funcionários para que consigam executar uma limpeza eficiente e não só rápida dos utensílios.

Frequento o prédio 1 e me alegra ver que tem alguns vasos com plantas, que são bem cuidadas. De modo geral, todos os espaços são limpos e bem cuidados.

Sem mais considerações.

Acredito que seria interessante ter, no site da universidade, mais informações sobre fluxos, sobre o que o aluno pode utilizar na universidade, quais são os sistemas... por exemplo, tenho vários colegas da pós graduação que não tem a menor ideia de que há cursos de idiomas na UFCSPA, não sabem que existe a plataforma "pedidos internos", desconhecem vários recursos da universidade. Então tem uma parte que apresenta tudo isso, de repente um manual do aluno ou alguma aba onde seja possível conhecer melhor tudo o que acontece na UFCSPA.

3 DOCENTES

Avaliações previstas: 429 - Recebidas: 58 – Adesão: 13,5%

3.1 Biblioteca Universitária

	Nunca	Raramente	Às vezes	Frequentemente
Com que frequência você utiliza a biblioteca?	11 (19)	32 (55,2)	14 (24,1)	1 (1,7)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Acervo disponível	0 (0)	1 (1,7)	7 (12,1)	26 (44,8)	11 (19)	8 (13,8)	5 (8,6)
Atendimento dos funcionários	0 (0)	1 (1,7)	1 (1,7)	17 (29,3)	20 (34,5)	10 (17,2)	9 (15,5)
Espaço físico e conforto	0 (0)	0 (0)	4 (6,9)	25 (43,1)	16 (27,6)	9 (15,5)	4 (6,9)
Disponibilidade de recursos digitais	0 (0)	0 (0)	5 (8,6)	19 (32,8)	21 (36,2)	5 (8,6)	8 (13,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

incluir Uptodate

O processo de sugestão para novas aquisições não é divulgado e, portanto, muito distanciado das necessidades do docente.

A bibliografia de informática é pouco relevante.

Eu utilizo muito o acervo das plataformas digitais e acredito que devem ser priorizadas as renovações de contrato.

O site da biblioteca é contra intuitivo; já tive que fazer uma pesquisa no Google para entender o próprio sistema. Sugiro que a equipe que constrói o site chame alguns usuários para que auxiliem a pensar em melhorias no acesso e organização da página.

Divulgar mais as potencialidades e inovações da biblioteca.

Já tentei usar as salas de estudos na biblioteca e não consegui. Sugiro um sistema de reserva de salas (talvez similar ao Almoxarifado). Também sugiro o empréstimo de livros físicos com prazo ampliado para docentes.

Disponibilizar mais espaços para o exercício coletivo e colaborativo dos alunos-alunos e alunos-docentes.

Poderia ter mais livros físicos sobre Libras e os servidores poderiam saber Libras também.

Melhorar e atualizar o acervo do curso de gastronomia abrangendo as novas disciplinas criadas para o bacharelado

Salas que possam ser utilizadas para fazer reuniões virtuais.

melhorar pesquisa no repositório institucional

Ampliação do acervo físico e digital para área de Tecnologia em Alimentos

Espaço para docentes utilizarem para orientação de alunos, geralmente as salas de estudo em grupo estão ocupadas.

3.2 Restaurante Universitário

	Nunca	de 1 a 3 dias por mês	de 1 a 3 dias por semana	mais de 3 dias por semana
Com que frequência você utiliza o Restaurante Universitário (RU), considerando almoço e/ou jantar?	17 (29,3)	7 (12,1)	0 (0)	34 (58,6)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Qualidade das refeições	0 (0)	1 (1,7)	3 (5,2)	19 (32,8)	3 (5,2)	15 (25,9)	17 (29,3)
Variedade do cardápio	0 (0)	1 (1,7)	8 (13,8)	14 (24,1)	3 (5,2)	15 (25,9)	17 (29,3)
Custo-benefício	0 (0)	1 (1,7)	11 (19)	12 (20,7)	3 (5,2)	16 (27,6)	15 (25,9)
Limpeza e higiene	0 (0)	2 (3,4)	3 (5,2)	16 (27,6)	6 (10,3)	16 (27,6)	15 (25,9)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para almoçar	0 (0)	0 (0)	7 (12,1)	14 (24,1)	2 (3,4)	18 (31)	17 (29,3)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para jantar	0 (0)	0 (0)	4 (6,9)	10 (17,2)	0 (0)	25 (43,1)	19 (32,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

falta bandejas e funcionários gritam muito

Limpeza dos utensílios (pratos e talheres) rotineiramente apresentam resíduos.

Minhas notas dadas consideram a opinião dos alunos usuários.

Eu ainda não tive oportunidade de fazer refeições no RU. No geral, os alunos avaliam bem o atendimento.

Minha sugestão é a revisão dos horários de servir as refeições da noite. Para quem dá aula à noite (que é o meu caso). O horário do RU colide com as atividades de ensino.

Para um restaurante universitário, está muito bom.

Em muitas oportunidades só funciona um lado (disponibilidade de refeição) do refeitório, mesmo em datas sem problemas de manutenção, como vidro quebrado, por exemplo. Esse fato gera um acúmulo muito grande na fila. Mesmo assim, no meu caso, vale a pena por não precisar sair da universidade.

Para os professores, o valor não é convidativo. Além disso, o cardápio na maioria das vezes não é bom. Faltam bebidas.

Aquisição antecipada e ter que indicar o dia que vai usar pode ser um empecilho.

3.3 Salas de aula

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Iluminação das salas de aula que utiliza	2 (3,4)	0 (0)	15 (25,9)	21 (36,2)	20 (34,5)	0 (0)	0 (0)
Visibilidade dos quadros (branco ou negro)	3 (5,2)	7 (12,1)	17 (29,3)	22 (37,9)	9 (15,5)	0 (0)	0 (0)
Qualidade de imagem dos projetores	2 (3,4)	6 (10,3)	17 (29,3)	26 (44,8)	7 (12,1)	0 (0)	0 (0)
Funcionamento do ar-condicionado	1 (1,7)	7 (12,1)	21 (36,2)	19 (32,8)	10 (17,2)	0 (0)	0 (0)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

O projetor da sala 314 está com mal funcionamento e, às vezes, tiram as cadeiras da sala e não devolvem, faltando espaço para os alunos sentarem.

As persianas das salas nem merecem comentário.

Acho excelente a maioria das salas.

computadores, ar condicionado, projetores e quadros em salas de aulas, poderiam ser revisados com mais frequência.

Constata-se uma inadequação significativa em aspectos estruturais dos espaços utilizados para atividades de ensino. Nos laboratórios onde ministram aulas, não existem quadros apropriados: a alternativa improvisada de utilizar a parede como superfície de escrita é claramente ineficiente, prejudica a legibilidade, acumula marcas permanentes e obriga repetidas repinturas, representando uso inadequado de recursos e tempo de manutenção. Os projetores disponíveis, em grande parte, não atendem ao padrão mínimo de resolução, comprometendo a visualização de imagens, esquemas e gráficos técnicos essenciais para a compreensão dos conteúdos ministrados. Por fim, é recorrente encontrar lixeiras destinadas à coleta de água condensada do ar-condicionado dentro das salas....

atualizar os mais antigos e quebrados

Em algumas salas há muito ruído, caixas de som não funcionam.

- Iluminação da sala 618 p1, especialmente à noite, é muito ruim. Para que seja possível enxergar a projeção, a sala fica quase toda no escuro, provocando sono nos alunos. Sugiro um interruptor apenas para a luz da frente do quadro. ar condicionado da sala 203 e 206 p3, apesar da frequente manutenção, apresenta vazamento e um barulho muito forte.

Manutenção das salas do 6º andar do prédio 1, pois possuem forte cheiro de mofo.

revisar ar com mais frequência salas e lab de informática prédio 1

Melhoria do esquema de iluminação, de forma que seja possível apagar apenas as luzes que interferem na visibilidade da projeção, sem deixar toda a sala muito escura, o que em algumas salas não é possível.

Em algumas poucas salas, alguns aparelhos de ar condicionado não funcionam.

Algumas salas do 6º andar apresentam infiltração e mofo nas paredes e teto,

Algumas salas tem cheiro muito forte de mofo.

Alguns aparelhos estão bem desgastados

Falta verificação e manutenção dos quadros e dos aparelhos de ar-condicionados

Muitos ar condicionado não funcionam ou pingam água

Possibilidade de utilizar o quadro e o projetor concomitantemente.

Sugiro colocar insulfilm nas janelas das salas de aula do quinto andar do prédio 2

Projetores e ar condicionado devem ser revisados com periodicidade frequente e de forma rotineira. Não apenas no início de cada semestre.

Manutenção periódica e efetiva das persianas, pois não fecham, trancam e prejudicam as imagens projetadas dos projetores

A infraestrutura da UFCSPA não está nada bem. Muitos ar-condicionados não funcionam; alguns pingam água; fazem muito barulho; estão totalmente sujos. Os projetores estão péssimos. As salas de aula não são ergonômicas. Vou dar uma aula e fico toda dolorida, pois a posição dos instrumentos de trabalho não está adequada.

Sugiro melhorar a limpeza dos quadros brancos; as persianas das janelas poderiam ser substituídas por outras mais fáceis de manusear; atentar para cadeiras com necessidade de substituição ou manutenção e revisar com mais frequência as conexões dos cabos que conectam computadores aos projetores.

A colocação do quadro branco não deveria coincidir com a tela de projeção. Em poucas salas existe espaço para escrever uma explicação fora da tela.

Reajuste dos projetores para melhor aproveitamento

A higiene das salas de aula deve ser melhorada: salas mofadas são o principal problema, do meu ponto de vista.

Ar-condicionado faz muito barulho, vazamentos de água pelo ar-condicionado, disposição atrapalha os alunos. Principalmente na sala 203 do Prédio 3.

Muito variável a qualidade dos quadros e estrutura.

Já tive que deixar de usar uma sala de aula por falta de manutenção no ar condicionado. Embora o pi seja um meio de resolução rápida, a troca da empresa que faz esta parte deixou muitos aparelhos em espera.

Os quadros do quinto andar do prédio 2 estão em péssimas condições.

O desempenho destes equipamentos depende da sala e do horário de uso. Já ministrei aulas em todas as salas da universidade. E algumas salas poderiam ser melhoradas, em especial na questão dos projetores e dos assentos.

Sobre os projetores: mesmo abrindo PI para revisão, as imagens em algumas salas ficam desfocadas e/ou borradas. Os funcionários até revisam, mas em muitos casos há necessidade de fazer substituições (já não é mais o caso de manutenção). Sobre os aparelhos de ar condicionado: sou uma professora que costuma abrir PI para solicitar revisão. Mesmo após a revisão, os aparelhos tendem a não refrescar o ambiente e/ou tem ar emitido com cheiro de mofo. Talvez seja o caso de rever a empresa terceirizada que faz a manutenção. Também acho que é o caso de substituir alguns aparelhos.

Alguns projetores parecem estar com a luz fraca. Não sei se podes ser este o espaço para sugerir melhor disposição dos cabos que conectam os PCs das salas de aulas ao outros recursos de mídia disponíveis - caixas de som - datashows - os cabos ficam emaranhados e tensionados.

Alguns projetores estão com problemas na qualidade de imagem. Outra questão é, por exemplo, a disposição do projetor na sala. Na 415, após a reforma, ficou muito ruim ter a projeção em cima da mesa do computador, o que também acontece em outras salas. Também poderiam ser melhoradas as persianas das salas, muitas estão quebradas, em geral por mau uso (as pessoas não sabem mexer...).

troca do ar condicionado para split

Muita claridade em algumas salas.

Em diversas salas os aparelhos de ar condicionado estão sem manutenção e pingando após um período de uso

É difícil generalizar, mas muitas salas estão com problemas, além dos pontuados acima, há salas com muito mofo, ao exemplo da 618, quase inviável ficar um turno dentro da sala com cheiro muito forte. Os projetores são um problema geral em muitas. Os quadros estão velhos.

Vários aparelhos de projeção com lâmpadas que alteram a qualidade da imagem.

3.4. Laboratórios de Ensino e Pesquisa

	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Não utilizo	Não sei responder
A infraestrutura dos laboratórios atende às suas necessidades?	11 (19)	23 (39,7)	8 (13,8)	14 (24,1)	2 (3,4))

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Equipamentos disponíveis	1 (1,7)	4 (6,9)	10 (17,2)	22 (37,9)	5 (8,6)	13 (22,4)	3 (5,2)
Funcionamento	1 (1,7)	1 (1,7)	7 (12,1)	25 (43,1)	6 (10,3)	14 (24,1)	4 (6,9)
Manutenção	1 (1,7)	5 (8,6)	10 (17,2)	17 (29,3)	5 (8,6)	13 (22,4)	7 (12,1)
Apoio técnico	1 (1,7)	4 (6,9)	6 (10,3)	13 (22,4)	11 (19)	18 (31)	5 (8,6)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

Há carência evidente de laboratórios de pesquisa, o que limita o desenvolvimento de atividades de formação avançada e de projetos em andamento. No prédio 3, a infraestrutura encontra-se visivelmente deteriorada, com presença de rachaduras e sinais claros de falta de manutenção estrutural. Nos laboratórios de ensino, os equipamentos são antigos e frequentemente insuficientes, dificultando a execução adequada das aulas práticas. O contrato de manutenção geral não atende às necessidades, demonstrando lentidão e baixa eficácia nas respostas. Além disso, o apoio técnico é insuficiente: há falta de servidores e os profissionais atualmente alocados se encontram sobrecarregados, o que compromete a continuidade e a qualidade do suporte às atividades acadêmicas.

Os laboratórios não são adequados para aulas práticas da área de Tecnologia em Alimentos. Não existe espaço físico, equipamentos e utensílios próprios para aulas desta área, sendo necessária uma adaptação, que fica muito aquém do necessário.

Mudar layout do lab de habilidades P2 8ªA

Apenas faço uso dos laboratórios de informática.

Melhorar os equipamentos especialmente de consumo nos laboratórios do complexo de alimentos.

Utilizei apenas o Laboratório de Informática.

- Recomendo uma averiguação semestral ou anual junto aos docentes que utilizam para atualização em lote dos software e recursos instalados antes do início do semestre, em especial lab 203 p3.. ainda no lab 203 p3 também recomendo uma averiguação periódica das máquinas, sem necessidade de solicitação via pi, para garantir o funcionamento de todas. Frequentemente algum computador não liga. Quando em dia de prova, pode não haver máquina para todos os estudantes realizarem a avaliação.. É urgente que o espaço do lab 203 seja ampliado, para comportar mais computadores e dar oportunidade de matrícula para mais alunos. É recorrente mais alunos matriculados em disciplinas do que o limite de 30 máquinas do laboratório.

Precisamos de mais técnicos para apoiar as atividades dos laboratórios de técnicas culinárias

Muitos softwares desatualizados. computadores defasados no laboratório do PPG. Difícil acesso a alguns softwares estatísticos. Alguns laboratórios do prédio 3 parecem feudos dominados pelos responsáveis com dificuldades de compartilhar equipamentos e espaços muito pequenos. unidade bioanalítica é exceção, funcionamento muito bom, atendimento e suporte adequados.

Infelizmente o curso de psicologia não tem nenhum laboratório, o que faz muita falta.

O curso de graduação em Psicologia da UFCSPA não possui NENHUM laboratório. Não temos NENHUM espaço de práticas na UFCSPA. Desde a criação do curso solicitamos um Serviço Escola de Psicologia, como determinam nossas DCNs, sem sucesso. Além do espaço físico para tal, precisamos de um técnico psicólogo para tal funcionamento. Seria, sem dúvida, o laboratório mais barato da UFCSPA, sem bancada, sem experimentos, sem pipeta. Mas a demanda nunca foi acolhida, apesar de ser avaliado como o melhor curso do Brasil por duas vezes e ser o segundo curso em procura na UFCSPA. Não temos sequer uma sala para alguma atividade coletiva do curso. Somos 100% dependentes de locais externos para as práticas do nosso curso.

Não tenho espaço adequado para realizar pesquisa. Sinto que algumas pessoas são privilegiadas, entre elas quem desenvolve estudos de bancada.

Costumo utilizar o laboratório de Habilidades e deixa bastante a desejar. Muitas vezes a técnica não está no local, não conhece vários materiais. Seria muito bom se tivesse um enfermeiro que ficasse no laboratório, além de conhecer materiais poderia auxiliar na montagem das estações de prática.

Melhorias nas cadeiras e também na possibilidade dos professores realizarem alterações em softwares quando necessário.

Os microscópios de 004 estão com muitos problemas de visibilidade nas lentes. A manutenção não está sendo boa.

Laboratório de informática que comporte turmas grandes (40-50 alunos)

Conserto de freezers -80°C, melhorar acesso de centrífugas

Necessidade de novos equipamentos já solicitados ao Departamento.

O laboratório que coordena só dispõe de equipamentos adquiridos com verba de pesquisa. A manutenção é fraca e geralmente apenas para PCs e esta sim é de ótima qualidade.

O Curso de Psicologia PRECISA de um laboratório de práticas. Não há espaço adequado com salas de espelhos para fazer simulações de técnicas diversas, nem para uso de instrumentos de avaliação psicológica. Não há laboratório, nem técnico psicólogo.

3.5 Assistência Estudantil e Apoio Psicológico

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Atendimento psicológico	1 (1,7)	0 (0)	3 (5,2)	6 (10,3)	5 (8,6)	29 (50)	14 (24,1)
Programas de auxílio financeiro	1 (1,7)	1 (1,7)	1 (1,7)	8 (13,8)	1 (1,7)	30 (51,7)	16 (27,6)
Acessibilidade e inclusão	1 (1,7)	0 (0)	8 (13,8)	9 (15,5)	3 (5,2)	23 (39,7)	14 (24,1)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

O atendimento psicológico oferecido pelo NAP não atende às demandas reais do corpo discente. Os estudantes relatam dificuldade de acesso, demora extrema no agendamento e inexistência de acompanhamento continuado, o que inviabiliza qualquer impacto efetivo na saúde mental. Quanto à acessibilidade e inclusão, faltam ações concretas e estruturantes: há ausência de acompanhamento multiprofissional, políticas continuadas e suporte adequado a estudantes que necessitam de adaptações acadêmicas. Em termos gerais, a assistência estudantil não está dimensionada para a realidade da comunidade acadêmica!

A instituição ainda precisa melhorar a acessibilidade comunicacional, pois poucos servidores sabem Libras, o que me obriga a depender de intérprete em diversos espaços. Além disso, como todos os pedidos são feitos por sistemas em Língua Portuguesa, minha segunda língua, sinto insegurança ao realizar solicitações. Seria importante capacitar mais servidores em Libras e contratar mais um intérprete efetivo para atender as demandas, juntamente com a profissional atual, respeitando a regulamentação exigida por lei (mínimo 2 intérpretes de Libras para demandas superiores a 1h).

Acessibilidade geral ainda deixa muito a desejar.

Mais técnicos concursados no NAP e no NID

Maior facilidade de acesso às ferramentas de acessibilidade, como a cadeira de rodas, por exemplo.

Deveríamos ter mais integração entre o setor e as coordenações para garantir que no início do semestre o professor saiba a "epidemiologia" de sua "população".

notificação de alunos com necessidades específicas no início do semestre por parte do NID e da Coordenação

Mais discussões coletivas sobre diversidade e inclusão.

As atividades de inclusão melhoraram muito com o NID, mas o núcleo ainda carece de profissionais técnicos na área de Psicologia para fazer o atendimento aos estudantes. Seriam necessários no mínimo dois psicólogos contratados (técnico-administrativos) para dar apoio ao NID. Também o NAP carece de apoio psicopedagógico. O NAP deveria ter pelo menos mais 3 profissionais técnicos efetivos da área de Psicologia, bem como profissionais psicopedagogos (dois) e assistentes sociais. É importante lembrar que essa infraestrutura atende aos discentes de graduação e pós-graduação, então a equipe hoje é bem enxuta.

Conheço casos em que a assistência poderia ser melhorada. Também conheço casos de alunos que precisam, mas não ganham bolsa.

Mais retorno sobre casos de alunos com questões psicológicas. Difícil para o docente mediar situações sem saber como o aluno se encontra em acompanhamento.

3.6 Comunicação e Serviços de Tecnologia

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Comunicação institucional (site, redes, e-mails)	2 (3,4)	5 (8,6)	13 (22,4)	26 (44,8)	11 (19)	0 (0)	1 (1,7)
Sistemas acadêmicos (SIUR, Portal do Aluno/Professor, Moodle)	1 (1,7)	7 (12,1)	18 (31)	25 (43,1)	7 (12,1)	0 (0)	0 (0)
Acesso à internet e wi-fi	4 (6,9)	4 (6,9)	19 (32,8)	18 (31)	10 (17,2)	2 (3,4)	1 (1,7)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

Integração Portal do professor, sistema de plano de ensino e agendamento de sala.

O NTI apresenta problemas crônicos de gestão e atendimento, que comprometem de maneira direta e contínua as atividades acadêmicas e administrativas da instituição. Falta planejamento estratégico, padronização de processos e

comunicação clara com usuários, resultando em atrasos, retrabalho e soluções improvisadas. Diante do impacto negativo recorrente sobre o ensino, a pesquisa e a administração, o NTI configura-se hoje como o setor mais crítico da UFCSPA, com o maior efeito prejudicial sobre o funcionamento institucional como um todo. A situação exige revisão estrutural, reorganização de fluxos, modernização de sistemas e recomposição qualificada de equipe técnica.

Sou professora da Ufcsa desde 2006. Sempre utilizei computadores pessoais, alguns dos quais, inclusive, doei para a ufcsa. Há quase 2 meses solicitei um computador para mim e até hoje não tive retorno do NTI. Sempre que preciso imprimir material para as aulas, tenho que solicitar aos colegas que imprimam, pois do meu computador pessoal não tenho acesso às novas impressoras.

Poderiam melhorar os sistemas acadêmicos, pois são antigos e nada intuitivo. E a internet tem falhado bastante.

O site institucional da UFCSPA é pouco intuitivo e tenho dificuldade de encontrar as informações quando necessito.

O site institucional é de difícil navegação - não se encontra informações facilmente; informações de mesma categoria distribuída em locais diferentes; falta de padronização de informações; falta de tradução para outros idiomas; falta de informações sobre núcleos de pesquisa. Sobre os sistemas acadêmicos, é preciso aprimorar a integração das informações e simplificar processos.

Acho dispensável e vergonhoso entrar em trends para chamar atenção em rede social. A UFCSPA pode apresentar em linguagem acessível tudo aquilo que nos torna únicos e potentes. Uma organização com reconhecida vocação pode se comunicar bem e ter muito alcance em rede social sem usar termos "hypedos". Valorizar aquilo que acredita em termos de posicionamento social pode reforçar aquilo que faz com constância e excelência. Email informativos podem ser mais objetivos, direto ao ponto se quiserem que mais pessoas realmente leiam o conteúdo do texto no email. Sistemas devem ser interoperáveis e se comunicar entre si, e mais amigáveis, ou seja, oferecendo melhor UXSite: dificuldade de encontrar as informações mesmo para quem é de dentro.

Tenho percebido maior instabilidade da internet mais recentemente.

O wifi não funciona em toda a universidade, verificar como aumentar o alcance.

O número de emails é bastante elevado. Os sistemas poderiam ser melhor integrados evitando retrabalho. O sinal é instável em vários pontos da universidade.

Tem locais dentro da ufcsa que simplesmente não funciona a internet

O sinal wi-fi no prédio 3 é ruim.

Diversos serviços são bloqueados na rede sem nenhum motivo. Exemplos incluem gerenciadores de senha, como o Lastpass. Cabo de rede não funciona corretamente ao plugar laptops particulares.

Integração dos sistemas e dos processos para evitar burocracia e perda de tempo buscando as informações necessárias para cumprir com os objetivos

Há necessidade de uma melhor comunicação com a comunidade. Ainda hoje não sabem quem é a UFCSPA. Há necessidade de uma comunicação entre os sistemas; se preenche 4 vezes a mesma informação em sistemas diferentes.

Site que se encontre os conteúdos. Portal com acesso aos dados dos alunos (frequência, por exemplo), sem precisar entrar aula a aula.

O site não é amigável e não é feito para auxiliar os docentes, é focado ao público externo. É muito difícil localizar itens no site, mesmo com a barra de pesquisa. Os sistemas acadêmicos são muito ruins, o Suor é cheio de limitações, o portal do professor é pouco amigável e pouco fluido.

O sistema SIUR já apresentou vários problemas. Os sistemas poderiam ser conectados. A partir do login no Minha UFCSPA, o login nos demais associados a ela poderia ser feito automaticamente.

A famosa falta de integração entre as plataformas

O site da UFCSPA precisa de reformulação urgente. Não é uma constatação pessoal, mas todos os colegas e alunos reclamam da mesma coisa: ninguém encontra a informação que necessita de forma rápida. Mais uma vez, sugiro que se convoque membros da comunidade acadêmica para pensar em melhorias neste acesso. Também acho confuso os diversos portais que temos que utilizar, especialmente o SIUR e o Minha UFCSPA, que poderiam ser um sistema único. Quanto à comunicação, me parece que já estão adequando a frequência de e-mails, que estava muito alta. O canal principal de comunicação deveria ser sempre o e-mail e o chat do e-mail, e não o whatsapp, já que muitas das mensagens de trabalho acabam chegando por este último até mesmo em finais de semana.

As redes sociais tornaram-se canais oficiais e muitas vezes as informações são veiculadas somente por elas. Em diversas situações fiquei sabendo de alguma notícia por terceiros, pois não tenho redes sociais. O site da UFCSPA tem um problema crônico de disponibilização de conteúdos. É muito difícil encontrar informações além das notícias mais atuais. A rede wi-fi da universidade não funciona dentro de diversos ambientes.

Diminuição da quantidade de sistemas acadêmicos e mais integração entre eles.

O SUOR não é amigável.

Acesso à Internet: há várias áreas dentro da universidade em que a universidade oscila (eu me refiro à Wi-Fi). Eu sempre tenho que usar meu telefone pessoal para rotear o sinal quando se trata de usar a Wi-Fi.

Precisamos PARA ONTEM de um sistema unificado de registros das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. E precisamos que, em caso de necessidade de sistemas diferentes, que os mesmos se comuniquem. É bem cansativo ter que informar para a universidade a minha carga horária, por exemplo, já que mantenho meus planos de ensino em dia e a universidade já tem esse registro.

O email institucional funciona muito bem. Porém, a dependência do sistema Google me dá calafrios. Agora estamos sem a possibilidade de realizar gravações, o que torna o sistema um tanto inútil. Por outro lado, é bem melhor do que o webmail. Todos os sistemas acadêmicos são lentos e com várias redundâncias que produzem retrabalho. Se abro um processo no meu login, com uma página que pede todos os meus dados, siape, RG, CPF, porque em um mesmo processo ao abrir outro formulário tenho que repetir estas infos?

wifi com baixo sinal no subsolo P1

A experiência do usuário referente ao portal do aluno, no aplicativo, pode ser melhorada. No portal do professor fica muito clara a distribuição das notas, mas os alunos não têm uma visualização facilitada, uma vez que a média mostrada considera o exame, então está sempre mais baixa enquanto todas as notas não estão completas. Isso gera transtorno e estresse desnecessários, pois o aluno fica inseguro e questiona os docentes, que muitas vezes nem têm noção de como o portal do aluno funciona.

Para eventos externos, o SIUR é muito ruim no momento de inscrições. A rede de wi-fi possui muita instabilidade dificultando reuniões remotas dentro da UFCSPA.

3.7 Serviços de alimentação (além do RU)

	Não	Sim
Tem acesso a alimentação com facilidade (além do RU)?	32 (55,2)	26 (44,8)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Como você avalia a disponibilidade de serviços de alimentação no campus?	10 (17,2)	21 (36,2)	20 (34,5)	4 (6,9)	0 (0)	1 (1,7)	2 (3,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

Ter mais opções, com qualidade, além da cafeteria.

Os produtos solicitados que deverão ser gerenciados no serviço carecem de cuidado na confecção (frios/mornos...) e demora na confecção.

Na minha avaliação, as melhores opções de alimentação são na Sarmento Leite, na calçada oposta à UFCSPA. Porém, elas não atendem aos professores de cursos noturnos. E não há um espaço para aquecer marmitas que seja confortável no Prédio 01. Sinto muita falta de ter um restaurante e uma cafeteria no 8º andar do Prédio 02.

Permitir outro restaurante, como havia antigamente, no prédio 2.

O café da praça dos cubos tem pouca variedade e custo elevado. Acabamos temos de sair do campus para nos alimentar, com riscos em semáforos.

apenas um local para compra; sem local para os professores fazer refeições de forma natural ou sem ter que ficar perto de quem transita apenas pois não é um local de alimentação; apenas um banco para se sentar no meio de atividades acadêmicas

Com exceção do RU, serviço de alimentação no Campus apresenta pouca diversidade de cardápio e alto custo.

Disponibilidade de máquinas de café, água e alguns alimentos auto reguladas no campus.

Trocar a empresa ou diversificar as refeições oferecidas na cafeteria (especialmente lanches)

Disponibilizar máquinas para venda de café, água, sucos e alguns snacks "saudáveis", como nuts, por exemplo.

Melhorar a oferta de refeições rápidas e lanches na cafeteria existente ou substituir a existente por outra.

Precisamos um estande em determinados dias na área em frente ao serviço de medicina do trabalho, no P2, para termos mais opções de qualidade. A Açafrao poderia prestar esse serviço: EJ produz e oferta em dias fixos de forma a comunidade acadêmica possa se comprar....

Melhoria na qualidade e custo da cafeteria dos cubos.

Bar muito caro com opções ruins

Os valores da cafeteria são altos

Melhorar os alimentos servidos na cafeteria. As refeições são servidas ainda parcialmente congeladas, os salgados são aquecidos no microondas até virarem borracha.

Apenas uma lanchonete, que nem sempre é barato.

Instalação de máquinas automáticas (bebidas, lanches embalados, café) nos prédios

Quase não há opção de lanche ou jantar para quem tem restrição a lactose ou gluten na cafeteria para quem fica a noite na universidade.

Poderia existir um restaurante alternativo ao RU. A cafeteria também possui poucas opções.

A cafeteria disponível tem poucas opções e muita demora no atendimento. A cafeteria existente no 2º andar do prédio 1 até a pandemia, era maravilhosa

Falta um espaço para alimentação e descanso dos docentes. Se existe, eu desconheço.

Acho bem ruim o restaurante atual

Qualidade dos alimentos não é boa.

Bar mais simples e barato

A qualidade e o atendimento do Café no Cubos não é boa.

A cafeteria é péssima, além de muito cara.

trago marmitta de casa diariamente

Além de caro, a oferta é pouco variada.

Poucas opções, falta cafeteria no prédio 1, onde ficamos a maior parte do tempo, nos departamentos, e salas de aula. A Cafeteria do prédio 2, é muito boa, bem variada, mas tem limitação por não poder oferecer um buffet.

Urge mais cafeterias aqui dentro. Ninguém usa aquele antigo espaço do Prédio 1 que era uma cafeteria. Virou um minifundio improdutivo. Poucos usam desse direito, preferindo o bem estar de muitos.

Qualidade dos alimentos do bar é regular, e preços altos.

Infelizmente os produtos disponíveis na cafeteria do Cubos são caros e não são saborosos. Sempre que tenho tempo disponível, atravesso a avenida em busca de outros alimentos.

A única cafeteria que temos é ruim, cara e com atendimento ruim. Sempre busco alimentação fora da universidade.

3.8 Avaliação geral

	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Satisfeito	Muito satisfeito
De modo geral, você está satisfeito(a) com os serviços oferecidos pela universidade?	1 (1,7)	4 (6,9)	11 (19)	39 (67,2)	3 (5,2)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

O que você considera ser o maior ponto forte da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

Limpeza.

Ambientes organizados, limpeza dos espaços e estética funcional

No momento, não há destaque positivo consistente em infraestrutura e serviços.

Para mim é ter uma intérprete que me atende sempre que preciso! Sem um intérprete eu seria muito prejudicado.

moderno

Laboratórios.

Infraestrutura das salas de aulas existentes.

A organização e estrutura física são de qualidade. O ambiente está sempre limpo e cheiroso e a estrutura física mostra o cuidado com a instituição.

Limpeza de todas as áreas e manutenção do estrutura física. Jardinagem e plantas em ger

Embora não os utilize, conheço a qualidade dos laboratórios e são exemplares em comparação a outras IFES públicas. Sinto necessidade de maior fortalecimento da estrutura de comunicação institucional. Falta mais opções de alimentação, incluindo opções para refeições em conjunto com convidados externos.

Limpeza, ambiência agradável, pintura nova e bem cuidada, maioria das salas de aula confortáveis e com ar condicionado. Tudo bem cuidado.

Salas de aula climatizadas e higienizadas. Banheiros em boas condições.

A boa vontade das equipes em melhorar e arrumar o que não está funcionando, mas esbarra na falta de verba e pessoal.

Boa localização, acesso à transporte público.

No momento só consigo pensar em fragilidades.

A ambiência da área externa nos cubos

O tamanho

Salas de aula

centralidade, cordialidade dos servidores, NIT funciona muito bem, responsividade dos sistemas de apoio, ainda que muitas vezes não possuam resolutividade devido a dificuldades estruturais.

Salas de aula

Acessibilidade, pátio, limpeza

Limpeza e cuidado com as instalações

Sala de apoio é muito bom

O ambiente é bonito e agradável só não é receptivo para quem trabalha ou estuda no noturno.

O espaço é muito bonito, limpo e bem cuidado.

Os serviços em geral são muito bons, principalmente no quesito limpeza.

Penso que está ok. Mas as condições antes da pandemia eram muito melhores. Visualmente se observa o declínio na fixada dos prédios e o sucateamento nas salas de aula. Compreendo que passamos por momentos de baixo orçamento nos últimos anos, mas é evidente a maioria todos os transtornos que temos hoje é causado por equívocos na construção e manutenção dos prédios. A falta de espaço físico adequado (sala de aulas, locais de convivência e espaços para docentes atenderem alunos e fazerem supervisão) é um dos pontos que afetam e sobrecarregam os docentes. Então o trabalho remoto tem um papel importante na evitação desse desgaste mental.

Espaço físico bonito e limpeza

Facilidade de comunicação com os setores internos.

praça dos cubos

Ter computadores em todas as salas de aula disponíveis; Ter estruturas de laboratórios multiusuários bem equipadas.

ambiente acolhedor e limpo

Salas de aula

A proximidade

A serviço de apoio. Os trabalhadores que ali estão são sempre muito prestativos e atenciosos. Deveria ter maior número de funcionários, pois eles têm alta demanda.

A universidade oferece um espaço muito limpo, harmonioso e confortável.

O estacionamento liberado à noite para professores e técnicos ajuda muito.

tudo num endereço só

Infraestrutura de pesquisa.

Às solicitações envolvendo o campo de infraestrutura e serviços são prontamente diagnosticadas e resolvidas

Os laboratórios de ciências básicas (que eu infelizmente não uso).

Os laboratórios do prédio 3 são bastante avançados. Mas o principal ponto que não pode ser perder na UFCSPA é a qualidade da limpeza e cuidado dos prédios. Não podemos permitir depósito de detritos ou sobras de obras não realizadas.

Computadores, projetores e sistema de som em todas as salas; limpeza.

cuidado e conservação da infraestrutura física - serviços recentes de bem estar oferecidos

A estrutura geral de salas, laboratórios, banheiros, em bom estado de conservação e limpeza.

O que você considera ser o maior ponto fraco da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

pouco espaço físico, inexistência de espaços de convivência e trabalho para grupos de pesquisa, baixa integração e alta burocracia dos sistemas relacionados a diversos dos processos da universidade.

Site e salas disponíveis

Falta de pessoal técnico nos setores

Espaço físico pequeno e mal distribuído.

limpeza de corredores e banheiros e bebedouros

Falta de equidade de espaço entre os cursos. Alguns com latifúndios e outros sem nada!

Falta de espaço, falta de manutenção das salas de aula, dos espaços. Tudo está ficando ruim. Não temos estacionamento nem um convênio com a Santa Casa para estacionar dignamente. Não temos salas de aula boas.

a cafeteria

Sem comenbtários

sistemas de informática

Estrutura do Laboratório de habilidades

1) A limpeza dos banheiros está deixando a desejar. Percebo muito os funcionários da limpeza transitando pelo 2º andar do prédio 2, mas não os vejo com a mesma frequência realizando os serviços necessários.

As salas de aula. Muitas são pequenas para o número de estudantes, com baixa visibilidade, algumas com muito ruído ou infiltrações no teto, outras com excesso de luminosidade por conta da parede de vidro (prédio 2)

Internet

Não considerar o trabalho no turno noturno.

O espaço físico é muito limitado, tanto para os alunos quanto para os professores. Por exemplo, a realização de reuniões, atendimento aos alunos ou mesmo espaço para bolsistas é bastante limitado.

Alguns banheiros estão com bastante problemas na manutenção, alguns com "entupimentos" por vários dias.

Não se tem espaço físico adequado para trabalhar com um ambiente tranquilo, cadeiras ergonômicas e um computador mais moderno. Como nos prédios há sempre uma reforma, a ufcspa está sempre com muita poeira. Mesmo com reformas, os prédios parecem sujos por fora ou mal cuidados. Salas do sexto andar do prédio 1 mofadas e insalubres. Internet de fora não pega nos auditórios.

Alguns aspectos são recorrentes e podem ter mais agilidade. Por exemplo, salas ociosas e reservas indicando que não há ocupação.

Sugiro que no horário da manhã também tenha estacionamento rotativo antes das 10h pois é um horário onde o estacionamento é pouco utilizado.

Sem estacionamento, falta de opções para café como tínhamos a cafeteria no segundo andar do prédio 1, onde podíamos sair de uma aula pegar um lanche, e voltar, ou ainda tomar um café com colegas, rapidamente.

falta de ambientes de conforto - ou pelo menos desconheço

serviços de alimentação

A falta de espaços verdes e de congregação. Sei que é difícil, mas é algo que tem que ser pensado.

Falta de espaço físico.

Os espaços não são funcionais. Em muitos locais, para manter a beleza e organização faltam armários, mesas, cadeiras e no final os servidores acabam não se sentindo "em casa", e sim somente de passagem, pois precisam carregar tudo de um lado para outro.

falta quadra de esportes, academia

Manutenção dos prédios e equipamentos.

Os espaços de aula para o exercício da docência que se localizam em frente à Rua Sarmento Leite estão expostas ao intencão ruído ambiental (há necessidade de manutenção constante das janelas, entre outras providências)

É MUITO DIFÍCIL conseguir espaço físico para demandas acadêmicas. Reservar sala é um desafio. E ao andar pelos corredores, sempre há salas vazias. E ausência de um laboratório adequado para os professores do Curso de Psicologia. Precisamos de um espaço com sala de espelhos para ensinar técnicas diversas de diferentes áreas da Psicologia, incluindo simulação de atividades.

Falta um restaurante de melhor qualidade do que o Bar dos Cubos.

Falta de disponibilidade de salas e laboratórios de informática; salas e laboratórios do sexto andar do prédio 1 com excesso de mofo, o que dificulta para quem tem problemas respiratórios como eu; falta de opções de venda de lanches ou de copa para servidores.

melhorar o fluxo e qualidade na forma de comunicação oficial - e facilitar acesso de informações mais usuais no site institucional.falta de integração entre sistemas de Moodle vs Sistema de planos de ensino vs Portal do professor. Estacionamento para servidor - atualmente parceria com a Santa Casa - com valor mais acessível.

Ocupação das salas de aula, quase impossível achar uma disponível. Ao mesmo tempo, falta uma logística de integração entre as aulas que estão previstas como EAD, o que liberaria a sala nesse dia, e o sistema de reservas.

Disponibilidade de salas e espaços para reuniões com alunos e de Comissões dos cursos.

Manutenção dos laboratórios, muitas pias não funcionam e muitos equipamentos tbm não.

O maior ponto fraco da UFCSPA em infraestrutura e serviços é a gestão ineficiente dos setores responsáveis pelo planejamento e pela tecnologia da informação, em especial o NTI e a Pró-Reitoria de Planejamento. Falta coordenação, definição de prioridades, comunicação transparente e execução consistente de ações estruturais. A consequência direta é um ambiente marcado por retrabalho, sistemas instáveis, lentidão na tomada de decisão e ausência de planejamento de médio e longo prazo. Essas fragilidades comprometem não apenas a rotina administrativa, mas também o desenvolvimento adequado das atividades de ensino, pesquisa e extensão, afetando a qualidade institucional como um todo.

As solicitações via sistema, pois as pessoas demoram muito para responder. Quando retornei da licença, pedi acesso aos sistemas novamente e demorou muito para me liberarem, sem nenhum retorno sobre prazo ou justificativa da demora.

restrições de espaço e exclusão

Site institucional.

Poucas salas de aula. Precisamos de mais espaços físicos além dos já existentes. Salas de departamentos grandes, que impossibilitam trabalho em silêncio e também não permitem o atendimento de discentes pois atrapalha os colegas que querem se concentrar.

Não ter estacionamento.

bar e ponto fraco

Falta de espaço físico e má distribuição dos espaços existentes (por exemplo, espaços ocupados por laboratórios no prédio 3), dificuldade de conservação/manutenção/preservação da infra-estrutura física em algumas salas de aula e laboratórios, poucas salas de aula, poucos laboratórios de uso comum, falta de técnicos e docentes

Laboratório para aulas práticas de algumas áreas específicas, como a de alimentos.

Os setores de apoio às salas poderia ser fortalecido para termos mais qualidade na realização de atividades em geral e outros eventos. A Universidade precisa promover, com o envolvimento de todos, mais debates sobre inclusão, diversidade e ações afirmativas e se adequar para que esses assuntos sejam melhor.

Cadeiras e mesas quebradas dentro das salas e que ficam lá no canto por meses...Cartazes de papel colados na parede da recepção dos prédios (poderia ter murais para esses cartazes, que nem os corredores do P1)A recepção de uma organização/estabelecimento, seja lá do que for, dá uma primeira impressão. Acho mal cuidadas a recepção dos nosso prédios. Não deve ter caixa de doação a céu aberto ali, mas sim um local específico em cada prédio.

No momento, me ocorre apenas a falta de bebedouros.

Aproveite este espaço para outras considerações sobre infraestrutura e serviços da universidade:

As salas previstas para metodologias ativas a (314 a 316) deveriam ficar liberadas para reserva para atividades específicas em que os docentes quisessem fazer uso da estrutura que elas possuem.

O agendamento das salas é feito pela grade de horários, mas deveria ser feito pelos planos de ensino. Muitas salas de aulas são agendadas no horários de aulas práticas em laboratórios. Deveriam estar liberadas quando tem aulas práticas. Assim, o docente, quando precisar de sala de aula para alguma atividade, no horário de aula prática, poderia fazer agendamento no sistema.

Trabalho de técnicas dos laboratórios não ocorre a noite, turno em que várias aulas práticas ocorrem.

Reitero as manifestações realizadas nos campos anteriores e considero importante registrar que, nos últimos meses, observa-se uma queda significativa na qualidade da gestão institucional. As ações conduzidas pela Reitoria têm se mostrado superficiais e pouco resolutivas, sem enfrentamento dos problemas estruturais que afetam diretamente o ensino e a pesquisa. A ausência de planejamento consistente, de acompanhamento das ações e de transparência nos processos decisórios resulta em estagnação e continuidade de fragilidades já amplamente reconhecidas pela comunidade universitária.

atender todos por igual não apenas estudantes ou apenas técnicos ou apenas professores etc

Ausência de um espaço com sofás, água e café para docentes e técnicos administrativos no prédio 1. Uma espaço de "conforto" para intervalos.

Os espaços para atendimento de mães e crianças, como sala de amamentação e kids, para pessoas pretas, pardas, indígenas, quilombolas, LGBTQIA+ poderiam estar mais visíveis ao público.

Sugiro enviar email para toda a comunidade e deixar claro que é proibido colocar cartazes, faixas e etc nas fachadas e entradas dos prédios, os quais serão retirados pelas equipes de zeladorias, Assim, todos ficam sabendo e podem se sentir inibidos a fazer.

Vejo um esforço grande por parte de setores que são requisitados para manutenção como a pró reitoria de infraestrutura, SeTic e outras, mas com poucas pessoas e sem verba é só desgaste desses setores, gerando desconforto.

o cuidado com o patrimônio (prédios) já foi melhor

Universidade com infraestrutura bem cuidada, limpeza em dia e bem conservada. Esteticamente diferenciada.

Sem comentários

Sinto muita falta de um restaurante decente na universidade. Fico triste de ver a cafeteria vazia, enquanto o restaurante da esquina em frente e os da Santa Casa estão sempre cheios. Acho urgente a troca do ecônomo, já que reclamar para a atual parece não surtir efeito.

1) De um modo geral, a UFCSPA tem um espaço muito agradável. 2) O prédio 3 é muito bom. 3) Percebem-se melhorias em diversos espaços (ampliação e reforma de laboratórios, o RU, os anfiteatros, as melhorias que tornaram o ambiente mais inclusivo). Sempre há alguma reforma sendo feita para melhorias.

4) Os guardas são ótimos. Porém 1) Falta espaço de trabalho em computador para as técnicas do laboratório 617/P2. As mesas que elas ocupam ficam dentro do laboratório, sujeitas a frequentes interrupções e . Da mesma forma como acontece em outros laboratório, elas deveriam ter um espaço separado para realizarem os trabalhos burocráticos.2) Como docente, sinto falta de espaços para orientação de alunos, pois, na sala dos professores, isso acaba atrapalhando os colegas. Não precisaria muito espaço, apenas uma sala pequena com mesa, duas cadeiras e um computador, com uso rotativo e agendado, ajudaria bastante.3) A UFCSPA tem um espaço bem limitado e estamos com déficit de salas para realizar as reuniões das comissões. Percebo que os colegas também estão com bastante dificuldade para agendar salas para reuniões (NDEs, COMGRADs, etc).4) Acho que deveríamos ter o acesso à universidade mais controlado. Deveríamos ter acesso com cartão nas catracas. A exemplo do que se vê na Faculdade de Farmácia da UFRGS, onde somente quem passar pelas catracas pode acessar o prédio, onde precisa se identificar como visitante.

Há questão difícil de resolver que é o barulho externo. As salas que ficam para a sarmento leite, principalmente no turno vespertino e noite tem são mais afetadas.

Comparado com outras IES públicas, a UFCSPA é diferenciada. O senso crítico é natural e faltam alguns ajustes recorrentes como citados acima.

Falta de salas de aulas, salas de reuniões e salas para defesas/bancas de pós-graduação, há dias que não é possível marcar qualquer atividade por falta de espaço físico.

Considerar maiores recursos para transporte para realização de visitas técnicas dos cursos tecnológicos (ônibus).

Organização do espaço físico: poderia ser criado um sistema em que os professores avisassem quando não ocupam as salas de aula; muitas vezes ficamos sem espaço até para aulas (aconteceu comigo duas vezes este ano), mas é possível ver que muitas salas estão vazias. Além disso, há departamento com poucas cadeiras ocupadas, o que poderia ser revertido para espaço de co-working, haja vista que o mobiliário e os equipamentos são bens públicos, e não das pessoas que ali estão, individualmente.

ndn

Minha sugestão é que novamente tenhamos um restaurante no 8º andar do Prédio 2, com horários viáveis para professores de cursos noturnos. Na impossibilidade disso, que tenhamos uma cafeteria melhor no Prédio 03. A oferta de alimentos é restrita, os valores não são atrativos e o atendimento é bastante lento. Eu já tive situações em que aguardei 40 minutos para um omelete. A depender do horário, o café servido é requentado no micro-ondas.

A universidade é uma maravilha em comparação com outras federais. Todavia, podemos oferecer melhores condições para que a comunidade aproveite o ambiente acadêmico. Precisamos de áreas de convívio social e de áreas que permitam privacidade aos que permanecem mais tempo no campus (técnicos e docentes). É uma dicotomia complexa no espaço que temos. Mas precisa ser solucionada por uma questão de saúde mental.

Seguir melhorando o espaço de convivência/refeição e bem estar para os servidores, hoje instalado no 9 andar do P2.

4 TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Avaliações previstas: 453 - Recebidas: 38 – Adesão: 8,4%

4.1 Biblioteca Universitária

	Nunca	Raramente	Às vezes	Frequentemente
Com que frequência você utiliza a biblioteca?	22 (57,9)	10 (26,3)	4 (10,5)	2 (5,3)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Acervo disponível	0 (0)	0 (0)	1 (2,6)	7 (18,4)	4 (10,5)	19 (50)	7 (18,4)
Atendimento dos funcionários	0 (0)	0 (0)	1 (2,6)	3 (7,9)	9 (23,7)	19 (50)	6 (15,8)
Espaço físico e conforto	0 (0)	1 (2,6)	2 (5,3)	5 (13,2)	8 (21,1)	18 (47,4)	4 (10,5)
Disponibilidade de recursos digitais	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (15,8)	5 (13,2)	20 (52,6)	7 (18,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

Aumentar salas de estudos ou estações de estudos para os alunos. E estender o horário de funcionamento para os alunos dos cursos da noite.

Ambiente mal iluminado e com barulho (obra, coral). Espaço de trabalho dos servidores é amontado e totalmente inadequado (não há espaço de trabalho sequer na mesa, não há espaço reservado para concentração).

Aumentar o espaço físico da Biblioteca.

Melhoria na iluminação como um todo. Em algumas oportunidades há excesso de barulho. A noite a biblioteca é bem escura, não se constituindo num ambiente ideal para o estudo, o que não se coaduna com o seu propósito.

4.2 Restaurante Universitário

	Nunca	de 1 a 3 dias por mês	de 1 a 3 dias por semana	mais de 3 dias por semana
Com que frequência você utiliza o Restaurante Universitário (RU), considerando almoço e/ou jantar?	15 (39,5)	3 (7,9)	1 (2,6)	19 (50)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Qualidade das refeições	0 (0)	0 (0)	4 (10,5)	14 (36,8)	1 (2,6)	12 (31,6)	7 (18,4)
Variedade do cardápio	0 (0)	0 (0)	5 (13,2)	9 (23,7)	5 (13,2)	12 (31,6)	7 (18,4)
Custo-benefício	4 (10,5)	3 (7,9)	11 (28,9)	4 (10,5)	4 (10,5)	9 (23,7)	3 (7,9)
Limpeza e higiene	0 (0)	1 (2,6)	4 (10,5)	13 (34,2)	3 (7,9)	12 (31,6)	5 (13,2)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para almoçar	1 (2,6)	1 (2,6)	3 (7,9)	11 (28,9)	4 (10,5)	12 (31,6)	6 (15,8)
Tempo de espera na fila para entrar no RU para jantar	0 (0)	0 (0)	1 (2,6)	3 (7,9)	1 (2,6)	24 (63,2)	9 (23,7)

Sugestões de melhoria:

Utilizei poucas vezes e acredito que seja um ótimo ambiente. Muito embora o preço praticado para os técnicos administrativos e estagiários seja incompatível com a realidade de um RU.

A higiene dos pratos, talheres e bandeja deixam um pouco a desejar. O valor da refeição para aqueles que não possuem benefícios ou não são alunos é muito alto em comparação com a variedade de alimentos. A sugestão é melhorar a limpeza e repensar o valor.

Poderia reduzir para R\$ 15,00 o valor aos servidores; poderia ter batata frita no bufê e água.

Não consigo avaliar, pois não utilizo.

custo das refeições para servidores não está adequado ao cardápio.

Mais peixe e frango em vez de carne de panela ou bifes de gado. Oferecer lentilha mais vezes em vez de feijão preto, pois é menos pesado na digestão e o nível glicêmico é menor.

Preço para técnico administrativo está alto. almoço no Antonio da UFRGS por 12,60 e aqui: 18,00

Para os funcionários o valor poderia ser menor, algo como 10,00 reais.

4.3 Salas de aula

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Iluminação das salas de aula que utiliza	0 (0)	0 (0)	3 (7,9)	16 (42,1)	11 (28,9)	6 (15,8)	2 (5,3)
Visibilidade dos quadros (branco ou negro)	0 (0)	1 (2,6)	3 (7,9)	18 (47,4)	7 (18,4)	6 (15,8)	3 (7,9)
Qualidade de imagem dos projetores	0 (0)	1 (2,6)	3 (7,9)	17 (44,7)	8 (21,1)	6 (15,8)	3 (7,9)
Funcionamento do ar-condicionado	0 (0)	2 (5,3)	3 (7,9)	18 (47,4)	6 (15,8)	5 (13,2)	4 (10,5)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

Arrumar as cortinas que estão quebradas, pois em algumas salas quase não se vê a projeção no quadro devido a iluminação. Ainda, alguns projetores precisam de ajuste e melhorias na qualidade de imagem.

No geral, é muito bom.

Algumas salas tem ar condicionado com problemas

Os ares condicionados das salas de aula e do auditório do prédio 3 faz um ruído frequente, muitas vezes atrapalhando a atividade que está ocorrendo no momento em que o ruído inicia.

4.4. Laboratórios de Ensino e Pesquisa

	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Não utilizo	Não sei responder
A infraestrutura dos laboratórios atende às suas necessidades?	6 (15,8)	5 (13,2)	0 (0)	22 (57,9)	5 (13,2)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Equipamentos disponíveis	0 (0)	0 (0)	3 (7,9)	5 (13,2)	4 (10,5)	20 (52,6)	6 (15,8)
Funcionamento	0 (0)	0 (0)	2 (5,3)	6 (15,8)	4 (10,5)	20 (52,6)	6 (15,8)
Manutenção	0 (0)	0 (0)	3 (7,9)	7 (18,4)	2 (5,3)	20 (52,6)	6 (15,8)
Apoio técnico	0 (0)	0 (0)	1 (2,6)	5 (13,2)	6 (15,8)	20 (52,6)	6 (15,8)

Sugestões de melhoria:

Acredito que os técnicos de laboratório devam executar técnicas de laboratório, desenvolver atividades científicas etc, mas muitas vezes desenvolvem atividades administrativas do laboratório.

Os laboratórios da graduação de uma forma geral estão com os seus equipamentos defasados. Precisamos melhorar a infraestrutura com equipamentos novos para suprimir a demanda de turmas maiores. Precisamos otimizar o tempo de conserto dos equipamentos já existentes pelas empresas, bem como, solicitar que mais manutenções sejam feitas em locu, sem a necessidade de transporte (saída) do equipamento da instituição.

Necessário a aquisição de equipamentos, como por exemplo, banho maria, espectrofotômetros

Necessária a compra de equipamentos, como por exemplo banho-maria, espectrofotômetros entre outros

No laboratório de Gastronomia, há muitos equipamentos estragados. Por exemplo, a maioria das bateadeiras não funciona direito e os mixers também.

4.5 Assistência Estudantil e Apoio Psicológico

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Atendimento psicológico	0 (0)	0 (0)	3 (7,9)	3 (7,9)	1 (2,6)	24 (63,2)	7 (18,4)
Programas de auxílio financeiro	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (5,3)	0 (0)	29 (76,3)	7 (18,4)
Acessibilidade e inclusão	0 (0)	3 (7,9)	1 (2,6)	6 (15,8)	0 (0)	21 (55,3)	7 (18,4)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

É preciso melhorar o piso em alguns espaços, ajustar os corrimãos que terminam antes do fim da escada, deixar as redes sociais com mais acessibilidade (Libras e audiodescrição), tornar os sistemas visualmente mais acessíveis, entre outras mudanças que poderiam ser debatidas com o NID e com a comunidade.

4.6 Comunicação e Serviços de Tecnologia

Avalie os seguintes aspectos:	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Comunicação institucional (site, redes, e-mails)	0 (0)	3 (7,9)	11 (28,9)	17 (44,7)	7 (18,4)	0 (0)	0 (0)
Sistemas acadêmicos (SIUR, Portal do Aluno/Professor, Moodle)	3 (7,9)	2 (5,3)	9 (23,7)	12 (31,6)	6 (15,8)	4 (10,5)	2 (5,3)
Acesso à internet e wi-fi	0 (0)	2 (5,3)	4 (10,5)	21 (55,3)	10 (26,3)	1 (2,6)	0 (0)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

A ASCOM deve continuar seu trabalho de divulgação centralizando todos os setores da Universidade.

Projetar sistemas que considerem o design de experiência do usuário. Disponibilizar manuais de usuário linkados diretamente no sistema e canais de suporte e atendimento ao usuário diretamente na interface dos sistemas, visando principalmente a utilização de usuários externos à universidade e que não possuem acesso ao sistema de PI.

Site não é muito intuitivo e o buscador fica embaixo, o que eu dificulta a procura

Os sistemas e o site precisam ser atualizados!! Tem páginas no site que estão vazias e com comunicado de que a última atualização foi em 2020, 2021. Tem documentos duplicados em páginas distintas, outros documentos que não se localiza com facilidade e informações desatualizadas.

O site institucional não é amigável, nem intuitivo. As informações não são fáceis de se encontrar: telefones, e-mail, horários de funcionamentos dos serviços....

Wi-fi poderia ser melhor no subsolo

Site necessita melhorias, pois é muito difícil encontrar as informações necessárias nele

O site necessita melhorias, pois é muito difícil encontrar as informações necessárias nele.

Site não é amigável para encontrar documentos como portarias, resoluções, etc. O campo de pesquisa do próprio site é muito ruim, pois é mais fácil encontrar algo no site pelo Google.

O Site da universidade necessita de melhorias urgentes. Não é interativo, o que se pesquisa não se localiza.

A rede e internet utilizada nas estações de trabalho dos servidores é boa e atende às necessidades, contudo a conexão de wi-fi utilizada no celular apresenta instabilidades de sinal

4.7 Serviços de alimentação (além do RU)

	Não	Sim
Tem acesso a alimentação com facilidade (além do RU)?	16 (42,1)	22 (57,9)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não utilizo	Desconheço
Como você avalia a disponibilidade de serviços de alimentação no campus?	3 (7,9)	12 (31,6)	13 (34,2)	3 (7,9)	2 (5,3)	3 (7,9)	2 (5,3)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

Sugestões de melhoria:

Quando há eventos nos sábados como o UFCSPA Acolhe poderia ser disponibilizado aos servidores que estão trabalhando no evento alguma alimentação, visto que os restaurantes e lanchonetes próximos ficam fechados nos finais de semana e dependendo da demanda não dispomos de tempo para sair em busca de outros lugares para almoçar/lanchar

Temos somente uma cafeteria cara e com qualidade ruim. Cancelem este contrato e busquem uma nova opção.

Bar/lancheria caro!

Mais microondas no prédio 1 para utilização dos servidores

Mais micro-ondas no prédio 01 para aquecimento da utilização dos servidores

Poucas opções, preço alto

Cafeteria (antigo Cubos) é péssimo na oferta e preço. Cardápio da RU poderia ser melhor em termos da qualidade da proteína animal e lentilha mais vezes no lugar de feijão preto, pois é menos pesado na digestão e o nível glicêmico é menor.

Mais opções de compra

A cafeteria existente é bem ruim

A cantina tem um espaço ótimo, mas os valores são bem acima do esperado.

Refeitório no prédio 1. Inclusão de cantina no prédio 1.

Muito caro, pouca variedade, muito limitante.

custo das refeições para servidores não está adequado ao cardápio.

4.8 Avaliação geral

	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Satisfeito	Muito satisfeito
De modo geral, você está satisfeito(a) com os serviços oferecidos pela universidade?	0 (0)	1 (2,6)	5 (13,2)	30 (78,9)	2 (5,3)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2026.

O que você considera ser o maior ponto forte da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

Beleza, organização, nos banheiros sempre tem papel higiênico

A estrutura enxuta, podendo concentrar os esforços de trabalho para resolver os problemas.

Ambiente "familiar" e acolhedor.

Por se tratar de uma instituição voltada exclusivamente para a área da saúde, acredito que, de modo geral, os estudantes concluam sua formação com qualidade.

Manutenção.

O maior ponto forte da UFCSPA é as pessoas que fazem parte dela.

Apesar de não usar O RU, entendo ser muito importante termos ele, visto o atendimento aos alunos, sobretudo de baixa renda

Laboratórios bem estruturados. Quanto aos reagentes não sei..... o nosso está bem! Ar condicionado em quase todos ambientes . Iluminação excelente,,,,,,

Limpeza e asseio dos espaços.

A limpeza dos prédios e dos banheiros.

Embora o número de salas sejam insuficientes, são bem equipadas. E o prédio 3, para a pós graduação conta com laboratórios equipados, salas de apoio para cafe e lanches, além de espaços para descansos em todos os andares.

Limpeza, RU

As atividades físicas propostas pela PROEXT nesse semestre são excelentes.

Atividades físicas propostas pela PROEXT nesse semestre

Acredito que o maior ponto forte da Universidade em termos de infraestrutura e serviços é a limpeza, a busca por primar pela organização dos ambientes e os serviços de jardinagem, tornando o campus mais verde e contribuindo para um ambiente agradável. Outro aspecto que se destaca é o serviço de apoio às salas, sempre eficiente e disponível para resolver eventuais necessidades com agilidade. Além disso, vale destacar os esforços para aprimorar a qualidade dos espaços comuns, como as áreas de convivência, os quais vêm oferecendo boas condições para sua utilização.

Qualidade dos espaços.

Modernização dos espaços. Cordialidade no atendimento.

Os espaços são limpos e organizados.

Limpeza dos banheiros e corredores, etc. Manutenção predial quando requisitada é prontamente colocada em ação.

Limpeza dos ambientes

As atividades físicas oferecidas e ofertadas aos servidores, o PGD, a boa comunicação com chefia do departamento, espaço do setor de trabalho, serviço de bombeiros 24h todos os dias.

Salas de metodologias ativas.

A conservação de alguns locais

Faço considerações que acredito que estejam no radar da gestão da UFCSPA: o site da UFCSPA é precário, não se encontra as informações. Sobre a infraestrutura acredito que seja regular, pois se pensarmos o cenário nacional, a UFCSPA tenta manter a qualidade com o orçamento que lhe é disponível.

A dedicação da maioria das pessoas envolvidas em prestar o melhor atendimento possível às comunidades interna e externa.

O que você considera ser o maior ponto fraco da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

Comunicação entre diferentes setores necessita melhorias

Comunicação entre diferentes setores necessita melhorias

Entendo que um dos principais pontos que podem ser aprimorados na Universidade, em termos de infraestrutura e serviços, é a quantidade de e-mails encaminhados a toda a comunidade acadêmica, muitos dos quais poderiam ser direcionados apenas a públicos específicos. Além disso, o site institucional poderia ser mais intuitivo, uma vez que nem sempre é fácil localizar informações e serviços. Destaco, também, a ausência de uma política unificada de comunicação entre os setores: atualmente, diferentes setores utilizam canais distintos, tais como e-mail, chat ou WhatsApp, o que pode gerar desencontros de informação. A padronização e centralização desses meios de comunicação poderiam contribuir significativamente para uma interação mais eficiente e organizada entre os setores e a comunidade acadêmica. Por fim, observa-se também que os atendimentos de manutenção, em alguns casos, demoram mais do que o esperado, o que pode impactar o funcionamento de determinados espaços.

A limitação de espaço físico é o principal ponto fraco, o que impacta a disponibilidade de salas, áreas de convivência e ambientes adequados para o crescimento das atividades acadêmicas e administrativas.

Acesso PCD. Banheiros sujos e sem manutenção.

Falta de espaço e isso reflete no trabalho do servidor.

Cafeteria está abaixo das expectativas.

Conservação de móveis e equipamentos

O estacionamento poderia ser maior, oferecendo maior acessibilidade a um maior número de pessoas, dentre eles os servidores, que fazem.

Falta de espaço para atividades, dificuldade de reservar salas e espaços para desenvolvimento das tarefas cotidianas, sala de trabalho apertada, sistema de reserva de sala que não funciona, etc.

A falta de espaços para servidores e alunos para realizarem seus intervalos, lanches...A falta de vaga de estacionamento para servidores.

A defasagem do quadro de pessoal técnico-administrativo em relação à expansão dos serviços da universidade, especialmente a ocorrida durante a década mais recente.

A demora para atender os chamados de manutenção.

Serviços de tecnologia (sistemas acadêmicos), falta de transparência

Demora que alguns retornem nos PIs

O tamanho da universidade.

Poucos servidores em alguns setores.

Há excesso de burocracia, e todos os setores, unidades e departamentos são identificados por siglas, o que compromete a clareza e dificulta a compreensão sobre as responsabilidades de cada área.

A falta de pessoas para melhoria de algumas salas e laboratórios

Disponibilidade de espaço.

Não possuir um sistema acadêmico administrativo integrado com possibilidade de autoatendimento e emissão de documentos com certificação digital para todos os usuários.

A copa para servidores é pequena (prédio 1 térreo). Banheiros embora tenham cartaz indicando ser para servidores, alunos seguem usando com alguma frequência. Baixo número de servidores do corpo técnico administrativo, o que provoca impacto nos serviços

Espaços ociosos. Falta de planejamento e reestruturação dos espaços. Promessas de reformas não cumpridas e não executadas.

Aproveite este espaço para outras considerações sobre infraestrutura e serviços da universidade:

Precisa ser considerado uma avaliação sobre os PIs, pois há muita discrepância entre os setores que utilizam esse sistema. Alguns respondem prontamente e outros demoram ou nunca respondem as solicitações.

A falta de respeito e cuidados pela comunidade com os espaços institucionais num cenário de poucos recursos e limitações de pessoas. O desrespeito pelo serviço dos outros, como a falta de organização das salas após o uso pelos alunos e professores, o descuido para com mobiliário e cortinas por parte dos usuários, a não comunicação sobre o cancelamento de atividades x manutenção da reserva no apoio salas, a falta de um sistema decente de reserva de espaço físico que faça o ensalamento e otimize o uso de espaços

Está iniciando uma política de cuidados com a saúde do servidor, o que é muito bem vindo. Também seria bom termos algum tipo de convênio que ampliasse a oferta de planos de saúde, além do Geape

Nada a declarar.

Também considero que quantidade deficitária de pessoal técnico-administrativo prejudica a qualidade dos serviços prestados, assim como é um limitador para a ampliação dos mesmos.

Carece um espaço para descanso e soneca para servidores da UFCSPA na hora do almoço.

Em todos os setores, com a implantação do PGD, deveria sempre ter, pelo menos, 1 servidor presencial em cada turno, para poder orientar as pessoas que chegam no setor atrás de informações e/ou ajuda.

5. ESTAGIÁRIOS

Avaliações previstas: 555 - Recebidas: 1 – Adesão: 0,2%

Omitida por apresentar apenas um respondente.

5.1 Restaurante Universitário

Sugestões de melhoria:

Acho que o valor do RU para os estagiários deveria ser o mesmo que para estudantes.

ANEXO VII – PEÇAS DE DIVULGAÇÃO

Cartazes



Banners para site



Faixa para complemento de banner em lona

AVALIE AGORA!

DISCIPLINAS, PROFESSORES E COORDENAÇÕES DE CURSO

Questionários reduzidos!
Tempo estimado de resposta de 2 a 5 minutos cada

Avaliação disponível por tempo limitado

Certificado Excelência CPA

CERTIFICADO

Excelência CPA

BIBLIOTECA

AVALIAÇÃO
SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA 2025

- *** Acervo disponível
- *** Atendimento dos funcionários
- ** Espaço físico e conforto
- *** Disponibilidade de recursos digitais

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
UFCSPA

Cartaz para serviços em avaliação

ESTE SERVIÇO ESTÁ EM AVALIAÇÃO

RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO

AVALIAÇÃO
SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA 2026

CRITÉRIOS

- Variedade do cardápio
- Qualidade das refeições
- Custo-benefício
- Limpeza e higiene
- Tempo de espera na fila
- Disponibilidade de utensílios

Avalie em
ufcspa.edu.br/cpa

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
UFCSPA