

## I. Biblioteca Universitária

1) Com que frequência você utiliza a biblioteca?

- Nunca - 22 (57,89%)
- Raramente - 10 (26,31%)
- Às vezes - 4 (10,52%)
- Frequentemente - 2 (5,26%)

2) Acervo disponível

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 1 (2,63%)
- Bom - 7 (18,42%)
- Ótimo - 4 (10,52%)
- Não utilizo - 19 (50%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

3) Atendimento dos funcionários

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 1 (2,63%)
- Bom - 3 (7,89%)
- Ótimo - 9 (23,68%)
- Não utilizo - 19 (50%)
- Desconheço - 6 (15,78%)

4) Espaço físico e conforto

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 1 (2,63%)
- Regular - 2 (5,26%)
- Bom - 5 (13,15%)
- Ótimo - 8 (21,05%)
- Não utilizo - 18 (47,36%)
- Desconheço - 4 (10,52%)

5) Disponibilidade de recursos digitais

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 0 (0%)
- Bom - 6 (15,78%)
- Ótimo - 5 (13,15%)
- Não utilizo - 20 (52,63%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

6) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* Ambiente mal iluminado e com barulho (obra, coral). Espaço de trabalho dos servidores é amontoado e totalmente inadequado (não há espaço de trabalho sequer na mesa, não há espaço reservado para concentração).

\* Aumentar o espaço físico da Biblioteca.

\* Aumentar salas de estudos ou estações de estudos para os alunos. E estender o horário de funcionamento para os alunos dos cursos da noite.

\* Melhoria na iluminação como um todo. Em algumas oportunidades há excesso de barulho. A noite a biblioteca é bem escura, não se constituindo num ambiente ideal para o estudo, o que não se coaduna com o seu propósito.

## II. Restaurante Universitário

7) Com que frequência você utiliza o Restaurante Universitário (RU), considerando almoço e/ou jantar?

- Nunca - 19 (50%)
- de 1 a 3 dias por mês - 15 (39,47%)
- de 1 a 3 dias por semana - 3 (7,89%)
- mais de 3 dias por semana - 1 (2,63%)

8) Variedade do cardápio

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 5 (13,15%)
- Bom - 9 (23,68%)
- Ótimo - 5 (13,15%)
- Não utilizo - 12 (31,57%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

9) Qualidade das refeições

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 4 (10,52%)
- Bom - 14 (36,84%)
- Ótimo - 1 (2,63%)
- Não utilizo - 12 (31,57%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

10) Custo-benefício

- Péssimo - 4 (10,52%)
- Ruim - 3 (7,89%)
- Regular - 11 (28,94%)
- Bom - 4 (10,52%)
- Ótimo - 4 (10,52%)
- Não utilizo - 9 (23,68%)
- Desconheço - 3 (7,89%)

11) Limpeza e higiene

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 1 (2,63%)
- Regular - 4 (10,52%)
- Bom - 13 (34,21%)
- Ótimo - 3 (7,89%)
- Não utilizo - 12 (31,57%)
- Desconheço - 5 (13,15%)

12) Tempo de espera na fila para entrar no RU para almoçar

- Péssimo - 1 (2,63%)
- Ruim - 1 (2,63%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 11 (28,94%)
- Ótimo - 4 (10,52%)
- Não utilizo - 12 (31,57%)
- Desconheço - 6 (15,78%)

13) Tempo de espera na fila para entrar no RU para jantar

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 1 (2,63%)
- Bom - 3 (7,89%)
- Ótimo - 1 (2,63%)
- Não utilizo - 24 (63,15%)
- Desconheço - 9 (23,68%)

14) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* A higiene dos pratos, talheres e bandeja deixam um pouco a desejar. O valor da refeição para aqueles que não possuem benefício ou não são alunos é muito alto em comparação com a variedade de alimentos. A sugestão é melhorar a limpeza e repensar o valor.

\* custo das refeições para servidores não está adequado ao cardápio.

\* Mais peixe e frango em vez de carne de panela ou bifes de gado. Oferecer lentilha mais vezes em vez de feijão preto, pois é menos pesado na digestão e o nível glicêmico é menor.

\* Não consigo avaliar, pois não utilizo.

- \* Para os funcionários o valor poderia ser menor, algo como 10,00 reais.
- \* Poderia reduzir para R\$ 15,00 o valor aos servidores; poderia ter batata frita no bufê e água.
- \* Preço para técnico administrativo está alto. almoço no Antonio da UFRGS por 12,60 e aqui: 18,00
- \* Utilizei poucas vezes e acredito que seja um ótimo ambiente. Muito embora o preço praticado para os técnicos administrativos e estagiários seja incompatível com a realidade de um RU.

### III. Salas de Aula

#### 15) Iluminação das salas de aula que utiliza

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 16 (42,1%)
- Ótimo - 11 (28,94%)
- Não utilizo - 6 (15,78%)
- Desconheço - 2 (5,26%)

#### 16) Visibilidade dos quadros (branco ou negro)

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 1 (2,63%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 18 (47,36%)
- Ótimo - 7 (18,42%)
- Não utilizo - 6 (15,78%)
- Desconheço - 3 (7,89%)

#### 17) Qualidade de imagem dos projetores

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 1 (2,63%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 17 (44,73%)
- Ótimo - 8 (21,05%)
- Não utilizo - 6 (15,78%)
- Desconheço - 3 (7,89%)

#### 18) Funcionamento do ar-condicionado

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 2 (5,26%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 18 (47,36%)
- Ótimo - 6 (15,78%)
- Não utilizo - 5 (13,15%)
- Desconheço - 4 (10,52%)

#### 19) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

##### Comentários:

- \* Algumas salas tem ar condicionado com problemas
- \* Arrumar as cortinas que estão quebradas, pois em algumas salas quase não se vê a projeção no quadro devido a iluminação. Ainda, alguns projetores precisam de ajuste e melhorias na qualidade de imagem.
- \* No geral, é muito bom.
- \* Os ares condicionados das salas de aula e do auditório do prédio 3 faz um ruído frequente, muitas vezes atrapalhando a atividade que está ocorrendo no momento em que o ruído inicia.

### IV. Laboratórios de Ensino e Pesquisa

#### 20) A infraestrutura dos laboratórios atende às suas necessidades?

- Sim, totalmente - 6 (15,78%)
- Sim, parcialmente - 5 (13,15%)
- Não - 0 (0%)
- Não utilizo - 22 (57,89%)
- Não sei responder - 5 (13,15%)

21) Equipamentos disponíveis

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 5 (13,15%)
- Ótimo - 4 (10,52%)
- Não utilizo - 20 (52,63%)
- Desconheço - 6 (15,78%)

22) Funcionamento

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 2 (5,26%)
- Bom - 6 (15,78%)
- Ótimo - 4 (10,52%)
- Não utilizo - 20 (52,63%)
- Desconheço - 6 (15,78%)

23) Manutenção

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 7 (18,42%)
- Ótimo - 2 (5,26%)
- Não utilizo - 20 (52,63%)
- Desconheço - 6 (15,78%)

24) Apoio técnico

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 1 (2,63%)
- Bom - 5 (13,15%)
- Ótimo - 6 (15,78%)
- Não utilizo - 20 (52,63%)
- Desconheço - 6 (15,78%)

25) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* acredito que os técnicos de laboratório devam executar técnicas de laboratório, desenvolver atividades científicas etc, mas muitas vezes desenvolvem atividades administrativas do laboratório.

\* Não consigo opinar, pois não utilizo.

\* Necessária a compra de equipamentos, como por exemplo banho-maria, espectrofotômetros entre outros

\* Necessário a aquisição de equipamentos, como por exemplo, banho maria, espectrofotômetros

\* No laboratório de Gastronomia, há muitos equipamentos estragados. Por exemplo, a maioria das batedeiras não funciona direito e os mixers também.

\* Os laboratórios da graduação de uma forma geral estão com os seus equipamentos defasados. Precisamos melhorar a infraestrutura com equipamentos novos para suprimir a demanda de turmas maiores. Precisamos otimizar o tempo de conserto dos equipamentos já existentes pelas empresas, bem como, solicitar que mais manutenções sejam feitas em locu, sem a necessidade de transporte (saída) do equipamento da instituição.

## V. Assistência Estudantil e Apoio Psicológico

26) Atendimento psicológico

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 3 (7,89%)
- Bom - 3 (7,89%)
- Ótimo - 1 (2,63%)
- Não utilizo - 24 (63,15%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

27) Programas de auxílio financeiro

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 0 (0%)
- Regular - 0 (0%)
- Bom - 2 (5,26%)
- Ótimo - 0 (0%)
- Não utilizo - 29 (76,31%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

28) Acessibilidade e inclusão

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 3 (7,89%)
- Regular - 1 (2,63%)
- Bom - 6 (15,78%)
- Ótimo - 0 (0%)
- Não utilizo - 21 (55,26%)
- Desconheço - 7 (18,42%)

29) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* É preciso melhorar o piso em alguns espaços, ajustar os corrimãos que terminam antes do fim da escada, deixar as redes sociais com mais acessibilidade (Libras e audiodescrição), tornar os sistemas visualmente mais acessíveis, entre outras mudanças que poderiam ser debatidas com o NID e com a comunidade.

\* Não tenho como opinar, pois não utilizo.

## VI. Comunicação e Serviços de Tecnologia

30) Comunicação institucional (site, redes, e-mails)

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 3 (7,89%)
- Regular - 11 (28,94%)
- Bom - 17 (44,73%)
- Ótimo - 7 (18,42%)
- Não utilizo - 0 (0%)
- Desconheço - 0 (0%)

31) Sistemas acadêmicos (SIUR, Portal do Aluno/Professor, Moodle)

- Péssimo - 3 (7,89%)
- Ruim - 2 (5,26%)
- Regular - 9 (23,68%)
- Bom - 12 (31,57%)
- Ótimo - 6 (15,78%)
- Não utilizo - 4 (10,52%)
- Desconheço - 2 (5,26%)

32) Acesso à internet e wi-fi

- Péssimo - 0 (0%)
- Ruim - 2 (5,26%)
- Regular - 4 (10,52%)
- Bom - 21 (55,26%)
- Ótimo - 10 (26,31%)
- Não utilizo - 1 (2,63%)
- Desconheço - 0 (0%)

33) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* A ASCOM deve continuar seu trabalho de divulgação centralizando todos os setores da Universidade.

\* A rede e internet utilizada nas estações de trabalho dos servidores é boa e atende às necessidades, contudo a conexão de wi-fi utilizada no celular apresenta instabilidades de sinal

\* O Site da universidade necessita de melhorias urgentes. Não é interativo, o que se pesquisa não se localiza.

\* O site institucional não é amigável, nem intuitivo. As informações não são fáceis de se encontrar: telefones, e-mail, horários de funcionamentos dos serviços....

\* O site necessita melhorias, pois é muito difícil encontrar as informações necessárias nele.

\* Os sistemas e o site precisam ser atualizados!! Tem páginas no site que estão vazias e com comunicado de que a última atualização foi em 2020, 2021. Tem documentos duplicados em páginas distintas, outros documentos que não se localiza com facilidade e informações desatualizadas.

\* Projetar sistemas que considerem o design de experiência do usuário. Disponibilizar manuais de usuário linkados diretamente no sistema e canais de suporte e atendimento ao usuário diretamente na interface dos sistemas, visando principalmente a utilização de usuários externos à universidade e que não possuem acesso ao sistema de PI.

\* Site não é amigável para encontrar documentos como portarias, resoluções, etc. O campo de pesquisa do próprio site é muito ruim, pois é mais fácil encontrar algo no site pelo Google.

\* Site não é muito intuitivo e o buscador fica embaixo, o que eu dificulta a procura

\* Site necessita melhorias, pois é muito difícil encontrar as informações necessárias nele

\* Wi-fi poderia ser melhor no subsolo

## VII. Serviços de Alimentação

34) Tem acesso a alimentação com facilidade (além do RU)?

- Sim - 22 (57,89%)

- Não - 16 (42,1%)

35) Como você avalia a disponibilidade de serviços de alimentação no campus?

- Péssimo - 3 (7,89%)

- Ruim - 12 (31,57%)

- Regular - 13 (34,21%)

- Bom - 3 (7,89%)

- Ótimo - 2 (5,26%)

- Não utilizo - 3 (7,89%)

- Desconheço - 2 (5,26%)

36) Sugestões de melhoria:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* A cafeteria existente é bem ruim

\* A cantina tem um espaço ótimo, mas os valores são bem acima do esperado.

\* Bar/lancheria caro!

\* Cafeteria (antigo Cubos) é péssimo na oferta e preço. Cardápio da RU poderia ser melhor em termos da qualidade da proteína animal e lentilha mais vezes no lugar de feijão preto, pois é menos pesado na digestão e o nível glicêmico é menor.

\* custo das refeições para servidores não está adequado ao cardápio.

\* Mais micro-ondas no prédio 01 para aquecimento da utilização dos servidores

\* Mais microondas no prédio 1 para utilização dos servidores

\* Mais opções de compra

\* Muito caro, pouca variedade, muito limitante.

\* Poucas opções, preço alto

\* Quando há eventos nos sábados como o UFCSPA Acolhe poderia ser disponibilizado aos servidores que estão trabalhando no evento alguma alimentação, visto que os restaurantes e lanchonetes próximos ficam fechados nos finais de semana e dependendo da demanda não dispomos de tempo para sair em busca de outros lugares para almoçar/lanchar

\* Refeitório no prédio 1. Inclusão de cantina no prédio 1.

\* Temos somente uma cafeteria cara e com qualidade ruim. Cancelem este contrato e busquem uma nova opção.

## VIII. Avaliação Geral

37) De modo geral, você está satisfeito(a) com os serviços oferecidos pela universidade?

- Muito insatisfeito - 0 (0%)

- Insatisfeito - 1 (2,63%)

- Nem satisfeito, nem insatisfeito - 5 (13,15%)

- Satisfeito - 30 (78,94%)

- Muito satisfeito - 2 (5,26%)

38) O que você considera ser o maior ponto forte da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

- \* A conservação de alguns locais
- \* A dedicação da maioria das pessoas envolvidas em prestar o melhor atendimento possível às comunidades interna e externa.
- \* A estrutura enxuta, podendo concentrar os esforços de trabalho para resolver os problemas.
- \* A limpeza dos prédios e dos banheiros.
- \* Acredito que o maior ponto forte da Universidade em termos de infraestrutura e serviços é a limpeza, a busca por primar pela organização dos ambientes e os serviços de jardinagem, tornando o campus mais verde e contribuindo para um ambiente agradável. Outro aspecto que se destaca é o serviço de apoio às salas, sempre eficiente e disponível para resolver eventuais necessidades com agilidade. Além disso, vale destacar os esforços para aprimorar a qualidade dos espaços comuns, como as áreas de convivência, os quais vêm oferecendo boas condições para sua utilização.
- \* Ambiente "familiar" e acolhedor.
- \* Apesar de não usar O RU, entendo ser muito importante termos ele, visto o atendimento aos alunos, sobretudo de baixa renda
- \* As atividades físicas oferecidas e ofertadas aos servidores, o PGD, a boa comunicação com chefia do departamento, espaço do setor de trabalho, serviço de bombeiros 24h todos os dias.
- \* As atividades físicas propostas pela PROEXT nesse semestre são excelentes.
- \* Atividades físicas propostas pela PROEXT nesse semestre
- \* Beleza, organização, nos banheiros sempre tem papel higiênico
- \* Embora o número de salas sejam insuficientes, são bem equipadas. E o prédio 3, para a pós graduação conta com laboratórios equipados, salas de apoio para café e lanches, além de espaços para descansos em todos os andares.
- \* Faço considerações que acredito que estejam no radar da gestão da UFCSPA: o site da UFCSPA é precário, não se encontra as informações. Sobre a infraestrutura acredito que seja regular, pois se pensarmos o cenário nacional, a UFCSPA tenta manter a qualidade com o orçamento que lhe é disponível.
- \* Laboratórios bem estruturados. Quanto aos reagentes não sei..... o nosso está bem! Ar condicionado em quase todos ambientes . Iluminação excelente,,,,,,
- \* Limpeza dos ambientes
- \* Limpeza dos banheiros e corredores, etc. Manutenção predial quando requisitada é prontamente colocada em ação.
- \* Limpeza e asseio dos espaços.
- \* Limpeza, RU
- \* Manutenção.
- \* Modernização dos espaços. Cordialidade no atendimento.
- \* O maior ponto forte da UFCSPA é as pessoas que fazem parte dela.
- \* Os espaços são limpos e organizados.
- \* Por se tratar de uma instituição voltada exclusivamente para a área da saúde, acredito que, de modo geral, os estudantes concluem sua formação com qualidade.
- \* Qualidade dos espaços.
- \* Salas de metodologias ativas.

39) O que você considera ser o maior ponto fraco da UFCSPA em infraestrutura e serviços?

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

- \* A copa para servidores é pequena (prédio 1 térreo). Banheiros embora tenham cartaz indicando ser para servidores, alunos seguem usando com alguma frequência. Baixo número de servidores do corpo técnico administrativo, o que provoca impacto nos serviços
- \* A defasagem do quadro de pessoal técnico-administrativo em relação à expansão dos serviços da universidade, especialmente a ocorrida durante a década mais recente.
- \* A demora para atender os chamados de manutenção.
- \* A falta de espaços para servidores e alunos para realizarem seus intervalos, lanches...A falta de vaga de estacionamento para servidores.
- \* A falta de pessoas para melhoria de algumas salas e laboratórios
- \* A limitação de espaço físico é o principal ponto fraco, o que impacta a disponibilidade de salas, áreas de convivência e ambientes adequados para o crescimento das atividades acadêmicas e administrativas.
- \* Acesso PCD. Banheiros sujos e sem manutenção.
- \* Cafeteria está abaixo das expectativas.
- \* Comunicação entre diferentes setores necessita melhorias
- \* Comunicação entre diferentes setores necessita melhorias
- \* Conservação de móveis e equipamentos
- \* Demora que alguns retornos nos PIs
- \* Disponibilidade de espaço.
- \* Entendo que um dos principais pontos que podem ser aprimorados na Universidade, em termos de infraestrutura e serviços, é a quantidade de e-mails encaminhados a toda a comunidade acadêmica, muitos dos quais poderiam ser direcionados apenas a públicos específicos. Além disso, o site institucional poderia ser mais intuitivo, uma vez que nem sempre é fácil localizar informações e

serviços. Destaco, também, a ausência de uma política unificada de comunicação entre os setores: atualmente, diferentes setores utilizam canais distintos, tais como e-mail, chat ou WhatsApp, o que pode gerar desencontros de informação. A padronização e centralização desses meios de comunicação poderiam contribuir significativamente para uma interação mais eficiente e organizada entre os setores e a comunidade acadêmica. Por fim, observa-se também que os atendimentos de manutenção, em alguns casos, demoram mais do que o esperado, o que pode impactar o funcionamento de determinados espaços.

\* Espaços ociosos. Falta de planejamento e reestruturação dos espaços. Promessas de reformas não cumpridas e não executadas.

\* Falta de espaço e isso reflete no trabalho do servidor.

\* Falta de espaço para atividades, dificuldade de reservar salas e espaços para desenvolvimento das tarefas cotidianas, sala de trabalho apertada, sistema de reserva de sala que não funciona, etc.

\* Há excesso de burocracia, e todos os setores, unidades e departamentos são identificados por siglas, o que compromete a clareza e dificulta a compreensão sobre as responsabilidades de cada área.

\* Não possuir um sistema acadêmico administrativo integrado com possibilidade de autoatendimento e emissão de documentos com certificação digital para todos os usuários.

\* O estacionamento poderia ser maior, oferecendo maior acessibilidade a um maior número de pessoas, dentre eles os servidores, que fazem.

\* O tamanho da universidade.

\* Poucos servidores em alguns setores.

\* Serviços de tecnologia (sistemas acadêmicos), falta de transparência

40) Aproveite este espaço para outras considerações sobre infraestrutura e serviços da universidade:

- Comentário - 38 (100%)

Comentários:

\* A falta de respeito e cuidados pela comunidade com os espaços institucionais num cenário de poucos recursos e limitações de pessoas. O desrespeito pelo serviço dos outros, como a falta de organização das salas após o uso pelos alunos e professores, o descuido para com mobiliário e cortinas por parte dos usuários, a não comunicação sobre o cancelamento de atividades x manutenção da reserva no apoio salas, a falta de um sistema decente de reserva de espaço físico que faça o ensalamento e otimize o uso de espaços

\* Carece um espaço para descanso e soneca para servidores da UFCSPA na hora do almoço.

\* Em todos os setores, com a implantação do PGD, deveria sempre ter, pelo menos, 1 servidor presencial em cada turno, para poder orientar as pessoas que chegam no setor atrás de informações e/ou ajuda.

\* Está iniciando uma política de cuidados com a saúde do servidor, o que é muito bem vindo. Também seria bom termos algum tipo de convênio que ampliasse a oferta de planos de saúde, além do Geape

\* Nada a declarar.

\* Precisa ser considerado uma avaliação sobre os PI's, pois há muita discrepância entre os setores que utilizam esse sistema. Alguns respondem prontamente e outros demoram ou nunca respondem as solicitações.

\* Também considero que quantidade deficitária de pessoal técnico-administrativo prejudica a qualidade dos serviços prestados, assim como é um limitador para a ampliação dos mesmos.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://cpa.ufcspa.edu.br/verifica> informando o código verificador 20260209120319K51W0ZCXHZCLVJSJVMUI1HBG