

UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE



Porto Alegre

2023

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022**

Relatório Autoavaliação Institucional da  
Universidade Federal de Ciências da  
Saúde de Porto Alegre correspondente ao  
ano de 2022

Porto Alegre  
2023

**Administração Superior****Reitora**

Lucia Campos Pellanda

**Vice-Reitora**

Jenifer Saffi

**Chefe de Gabinete**

Magno Carvalho de Oliveira

**Pró-Reitora de Graduação**

Márcia Rosa da Costa

**Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação**

Dinara Jaqueline Moura

**Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis**

Mônica Maria Celestina de Oliveira

**Pró-Reitor de Administração**

Leandro Mateus Silva de Souza

**Pró-Reitora de Planejamento**

Alessandra Dahmer

**Pró-Reitora de Gestão com Pessoas**

Ana Claudia Souza Vazquez

## **Avaliação Institucional**

### **Coordenação de Avaliação Institucional**

Cristiane Bündchen

### **Coordenação de Desenvolvimento Institucional**

Evelise Fraga de Souza Santos

### **Comissão Própria de Avaliação**

[Resolução CONSUN UFCSPA n° 48 de 08 de abril de 2021](#)

[Resolução CONSUN n° 53 de 06 de maio de 2021](#)

[Resolução CONSUN n° 55 de 10 de junho de 2021](#)

### **Representantes dos Docentes**

- Maria Cristina Werlang (titular)
- Sandra Manoela Dias Macedo (suplente)
- Adriana Maisonnave Raffone (titular) - Coordenadora da CPA
- Ana Carolina Ribeiro Teixeira (suplente)

### **Representantes dos Técnico-Administrativos**

- Maria Isaete Neumann (titular)
- Aline Steinert (suplente)
- Márcia de Oliveira May (titular) - Vice–Coordenadora da CPA
- Vinícius Lunkes Cezar (suplente)

### **Representantes dos Discentes**

- Daniel Telichevesky (titular)
- Camila Silva de Souza (suplente)
- Laura Cavalheiro Brizola (titular)
- Karoline Schneider (suplente)

### **Representantes da Sociedade Civil Organizada**

- Marilene Schmarczek (titular)
- Maria de Lourdes Ilha Gomes (suplente)
- Roberta de Almeida da Silva (titular)
- Alexandra Franke (suplente)

### **Apoio Técnico**

Cristina Almeida da Silva (Analista de Tecnologia da Informação)

**Relatório aprovado pela CPA UFCSPA em 28 de março de 2023.**

## SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	7
1.1 Informações sobre a Instituição	7
1.2 Avaliação Institucional na UFCSPA	9
1.3 Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA	10
1.4 Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA 2021-2023	10
2 METODOLOGIA	12
3 RESULTADOS	15
3.1 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 1º semestre de 2022	16
3.2 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 2º semestre de 2022	19
3.2.1 Avaliação do Professor pelo Aluno Geral UFCSPA-2º semestre de 2022	19
3.2.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor Geral UFCSPA-2º semestre de 2022	21
3.3 Resultados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno: Ano 2022	23
4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS	25
REFERÊNCIAS	29
ANEXO 1 – Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos (Graduação)	30
ANEXO 2 – Instrumentos de Avaliação de Serviços - Geral	32
ANEXO 3 – Instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno	33
ANEXO 4 – Banner Físico	34

## 1 INTRODUÇÃO

O Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) apresentará as ações de avaliação interna conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2022.

O presente relatório, denominado Versão Parcial conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014), apresentará os dados da instituição, avaliação institucional na UFCSPA, metodologia para coleta de dados, apresentação e análise dos dados, bem como encaminhamentos a partir dos resultados encontrados no ano de 2022.

### 1.1 Informações sobre a Instituição

**Nome:** Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre

**Sigla:** UFCSPA

**Regime Jurídico:** Fundação de Direito Público

**Atividades Desenvolvidas:** Ensino, Pesquisa e Extensão

**Endereço:** Rua Sarmento Leite, 245 – Centro Histórico – Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil – CEP 90050-170

**Telefone:** +55 (51) 3303-9000

**Início das Atividades:** 1961 como Faculdade Católica de Medicina de Porto Alegre

**Ano de Federalização:** 1980 passando a chamar-se Fundação Faculdade Federal de Ciências Médicas de Porto Alegre (FFFCMPA)

**Visão:** Ser instituição inovadora e inclusiva, referência nacional no ensino na saúde e produtora de conhecimento de impacto internacional.

**Missão:** Produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social.

**Ano de Transformação em Universidade:** 2008 passando a chamar-se Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA).

**Finalidades e competências institucionais:** A UFCSPA é uma instituição pluridisciplinar, dedicada à criação e transmissão crítica de conhecimento, difusão da ciência, tecnologia e cultura, visando à formação de recursos humanos na área da

saúde e afins. É regida por seu Estatuto, por seu Regimento, pela lei que a instituiu e pela legislação da Educação Superior.

### **Cursos de Oferecidos**

**Graduação:** Biomedicina (diurno), Biomedicina (noturno), Enfermagem, Farmácia, Física Médica, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Gastronomia, Gestão em Saúde, Informática Biomédica, Medicina, Nutrição, Psicologia, Química Medicinal, Tecnologia em Alimentos, Toxicologia Analítica.

**Pós-graduação Lato Sensu:** Residência Médica, Residência Multiprofissional, Especialização.

**Pós-graduação Stricto Sensu:** Biociências, Ciências da Nutrição, Ciências da Reabilitação, Ciências da Saúde, Enfermagem, Ensino na Saúde, Hepatologia, Patologia, Pediatria, Psicologia e Saúde, Saúde da Família, Tecnologias da Informação e Gestão em Saúde.

A UFCSPA dispõe de documentos que norteiam o seu planejamento. Um deles, com escopo de médio prazo, denominado o [Plano de Desenvolvimento Institucional \(PDI\) 2020-2029](#) é o documento mais importante que rege o planejamento estratégico e a direção que a universidade deseja tomar para os próximos 10 anos.

O [Planejamento Estratégico 2021-2025](#) é uma ferramenta fundamental para promover a qualidade e avaliação do ensino, pesquisa e extensão, sendo, portanto, anualmente avaliado e reestruturado conforme a necessidade. Conta com 18 objetivos agrupados em oito eixos temáticos.

Maiores informações sobre a UFCSPA estão disponíveis no [site institucional](#). Neste último endereço eletrônico são encontrados dados atualizados sobre a avaliação externa institucional e dos cursos de graduação, número de servidores, número de alunos matriculados, entre outras informações relevantes.

## **1.2 Avaliação Institucional na UFCSPA**

A avaliação institucional na UFCSPA iniciou na década de 1980, sendo reestruturada com a entrada em vigor da Lei do Sistema Nacional de Avaliação da

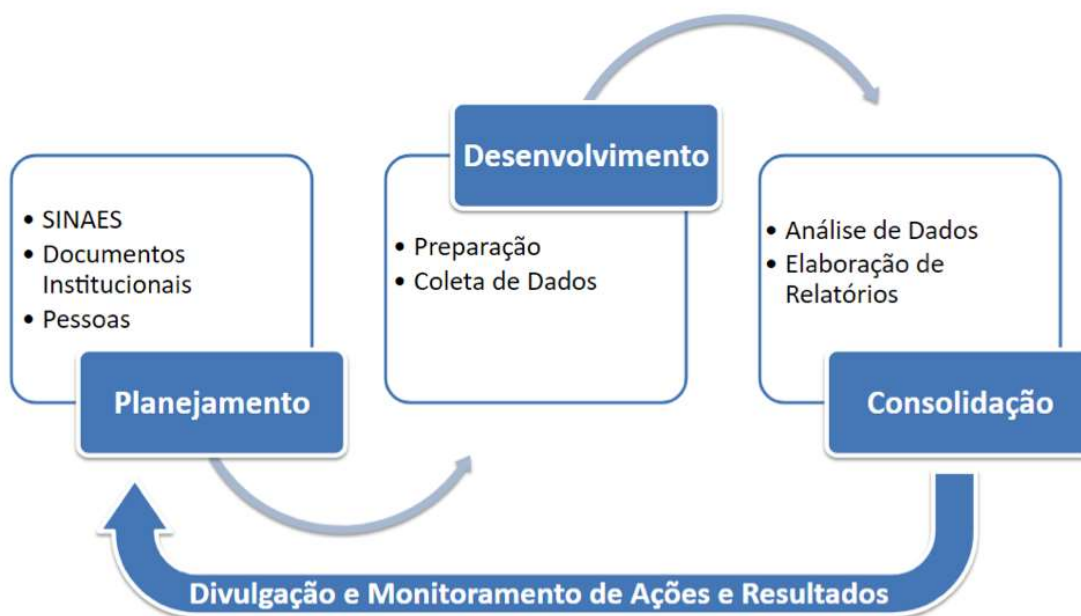


técnico-administrativos eleitos por seus pares e os membros da sociedade civil indicados pelo CONSUN.

#### 1.4 Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA 2021-2023

O [Plano de Avaliação Institucional 2021-2023](#) (UFCSPA, 2021 ) foi elaborado de acordo com a Lei nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES (BRASIL, 2004) e em articulação com o PDI, Planejamento Estratégico e demais documentos da instituição. A metodologia de avaliação interna na UFCSPA está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (FIGURA 2):

Figura 2: Metodologia de Avaliação Interna da UFCSPA



Fonte: CPA UFCSPA (2023)

No Plano encontram-se todas as ações relacionadas à avaliação interna na UFCSPA que serão desenvolvidas pela CPA no período de 2021 a 2023, de acordo com o SINAES (BRASIL, 2004), o Roteiro de Autoavaliação Institucional (INEP, 2004) e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014).

## 2 METODOLOGIA

A metodologia de avaliação interna na UFCSPA para o triênio 2021-2023 está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (UFCSPA, 2023).

A etapa de “**Planejamento**” da avaliação interna foi organizada de acordo com os cinco eixos e 10 dimensões do SINAES e eixos e temas do Planejamento Estratégico (PE) da UFCSPA Gestão 2021-2025. Estabeleceu-se quadros com indicação de documentos, instrumentos, interlocutores, periodicidade e indicadores para cada eixo do SINAES (UFCSPA, 2023).

A etapa de Desenvolvimento da avaliação interna na UFCSPA compreende a preparação, coleta e análise de dados e informações (UFCSPA, 2023).

Os instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógica aplicados em 2022 não sofreram alteração.

A Avaliação Didático-Pedagógica, voltada aos segmentos de docentes e discentes da graduação da instituição, é composta por três instrumentos (ANEXO 1):

- 1) *Avaliação da Disciplina pelo Aluno* - composta por 30 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
- 2) *Avaliação da Disciplina pelo Professor* - composta por 33 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
- 3) *Avaliação do Professor pelo Aluno* - composta por 12 questões subdivididas em dois grupos: Procedimentos Didáticos e Relacionamento.
- 4) *Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno* - composta por 14 questões subdivididas em três grupos: Ensino e Aprendizagem, Gestão e Apoio Técnico às Atividades, e Recursos Materiais e Financeiros.
- 5) *Avaliação de Serviços Geral* - composta por 40 questões é constituída de questões amplas e exploratórias, que podem servir de embasamento para avaliações específicas de um setor, conforme demanda.

Salienta-se que os instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno e pelo Professor foram espelhados, de forma que docentes e discentes respondessem ao mesmo conjunto de questões.

Ainda na sub etapa de “Preparação para a Avaliação Interna” os instrumentos por não terem sofrido alterações foram replicados; foi feita a divulgação das avaliações no site institucional, por e-mail, nas redes sociais, no portal do aluno e no portal do professor, no ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle; com o intuito de reforçar a importância da participação da comunidade acadêmica nas avaliações institucionais.

A etapa de “**Desenvolvimento**” sub etapa “**Coleta de Dados e Informações**” ocorreu em diferentes períodos e por diferentes meios, conforme descrito no quadro 3.

Quadro 3: Períodos e meios de coleta de dados dos Cinco Eixos de Avaliação do SINAES:

Avaliação	Período	Fonte da Coleta
Didático-Pedagógica 2022/1 (Eixo 3)	21/02/2022 a 13/05/2022	Sistema de Avaliação Institucional
Didático-Pedagógica 2022/2 (Eixo 3)	26/01/2023 a 28/02/2023	Sistema de Avaliação Institucional
Avaliação dos PPG Stricto Sensu 2022 (Eixo 3)	17/10/2022 a 09/01/2023	Sistema de Avaliação Institucional

Fonte: CPA UFCSPA, 2023.

A etapa de “**Desenvolvimento**” subetapa “**Análise de Dados e Informações**” ocorreu logo após a coleta dos dados.

Os dados provenientes do Sistema de Avaliação Institucional foram extraídos pela servidora técnica da estatística que procedeu com a organização das bases de dados com auxílio de planilhas eletrônicas no software Microsoft Excel® disponível na UFCSPA.

Os dados dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógica foram organizados por curso de graduação. Os dados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno foram organizados por programa e segmento de mestrado e doutorado.

Aqueles setores que demonstraram interesse nos resultados receberam o banco de dados apenas com as informações às quais lhes eram necessárias, a fim de preservar o anonimato dos respondentes. A CPA colocou o banco de dados detalhado à disposição das coordenações de curso de graduação e dos demais setores interessados para que seja possível analisar de forma aprofundada os resultados obtidos, preservando o anonimato dos participantes.

A avaliação interna da UFCSPA tem a finalidade única de qualificar a gestão das atividades da instituição a partir dos resultados encontrados, sendo que os benefícios poderão ser observados a médio e longo prazo. Os respondentes foram informados que a participação na avaliação interna da UFCSPA é voluntária e anônima. Embora o respondente realize *login* no Sistema de Avaliação Institucional, a avaliação respondida não fica vinculada ao usuário, preservando seu anonimato. O sistema utilizado, portanto, evita a duplicidade de respostas e protege a identidade do respondente, não permitindo recuperar e vincular as respostas do participante a cada questão (UFCSPA, 2023).

### 3 RESULTADOS

A seguir serão apresentados os dados coletados pela CPA em 2022.

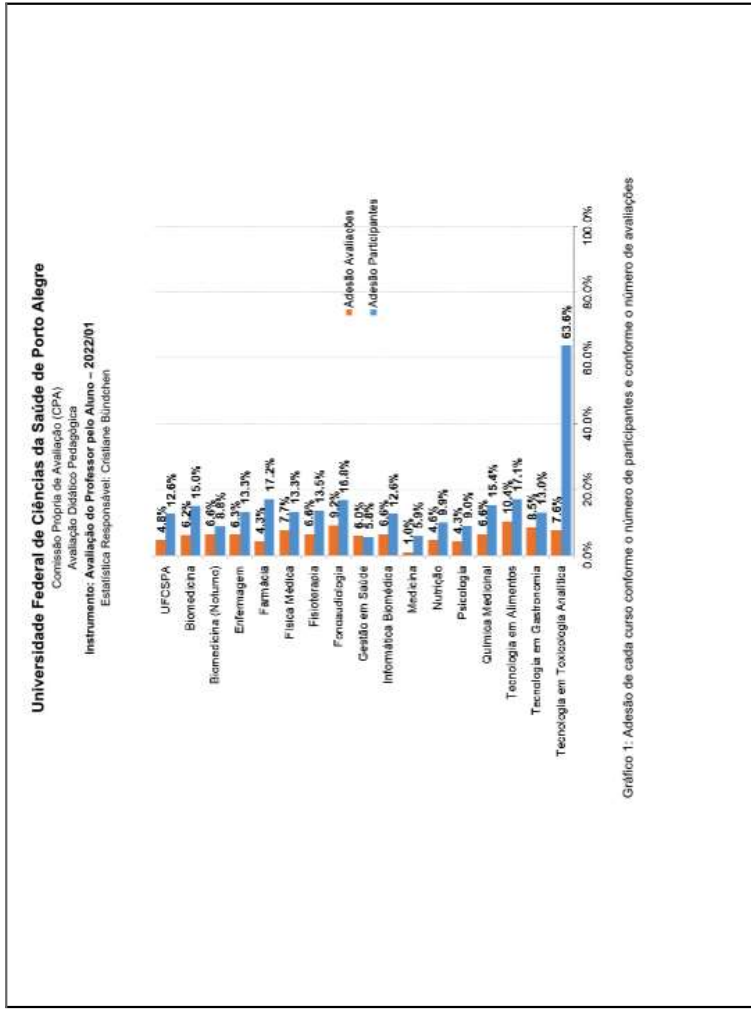
Nos itens 3.1 a 3.2 são apresentados, de forma geral, os dados coletados por meio dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos (Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno) no primeiro e segundo semestre 2022, respectivamente. Os relatórios com os totais por curso de graduação poderão ser consultados na [página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA](#).

No item 3.3 são apresentados os dados coletados referentes à Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno referente ao ano de 2022, de forma geral. Os relatórios com os totais por PPG e segmento acadêmico – mestrado e doutorado – poderão ser consultados na [página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA](#).

Os relatórios com os totais por segmento acadêmico e por cursos de graduação e pós-graduação poderão ser consultados na [página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA](#).

### 3.1 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 1º semestre de 2022

#### 3.1.1 Avaliação do Professor pelo Aluno Geral UFCSPA



Fonte: Estatística UFCSPA, 2023

### 3.1.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor Geral UFCSPA-1º semestre de 2022

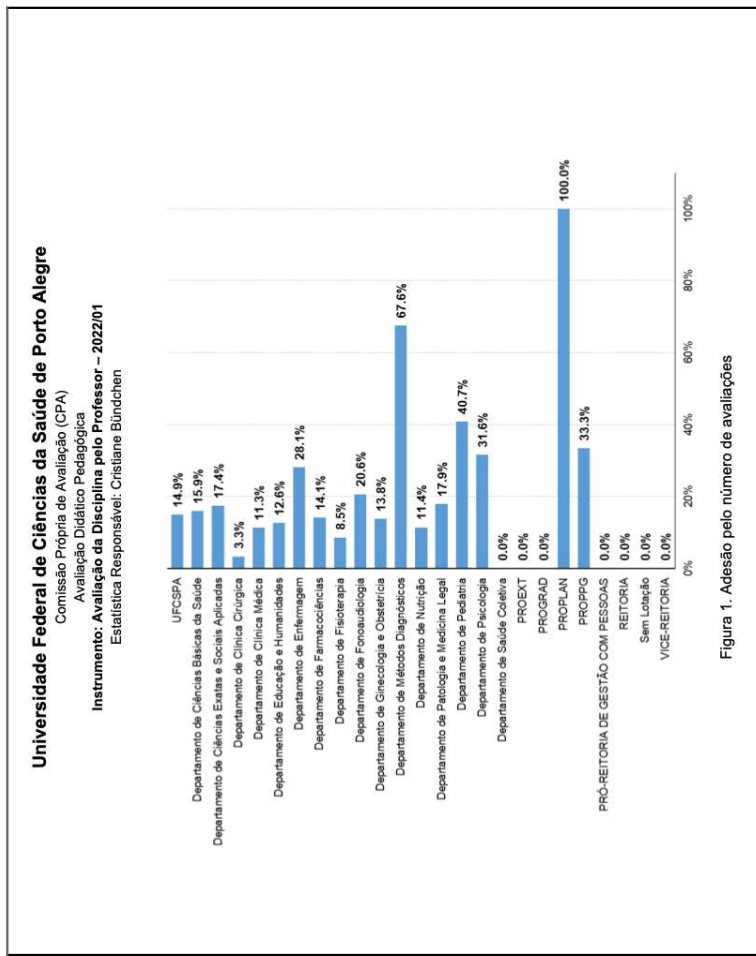


Figura 1. Adesão pelo número de avaliações

### 3.1.3 Avaliação da Disciplina pelo Aluno Geral UFCSPA - 1º semestre de 2022

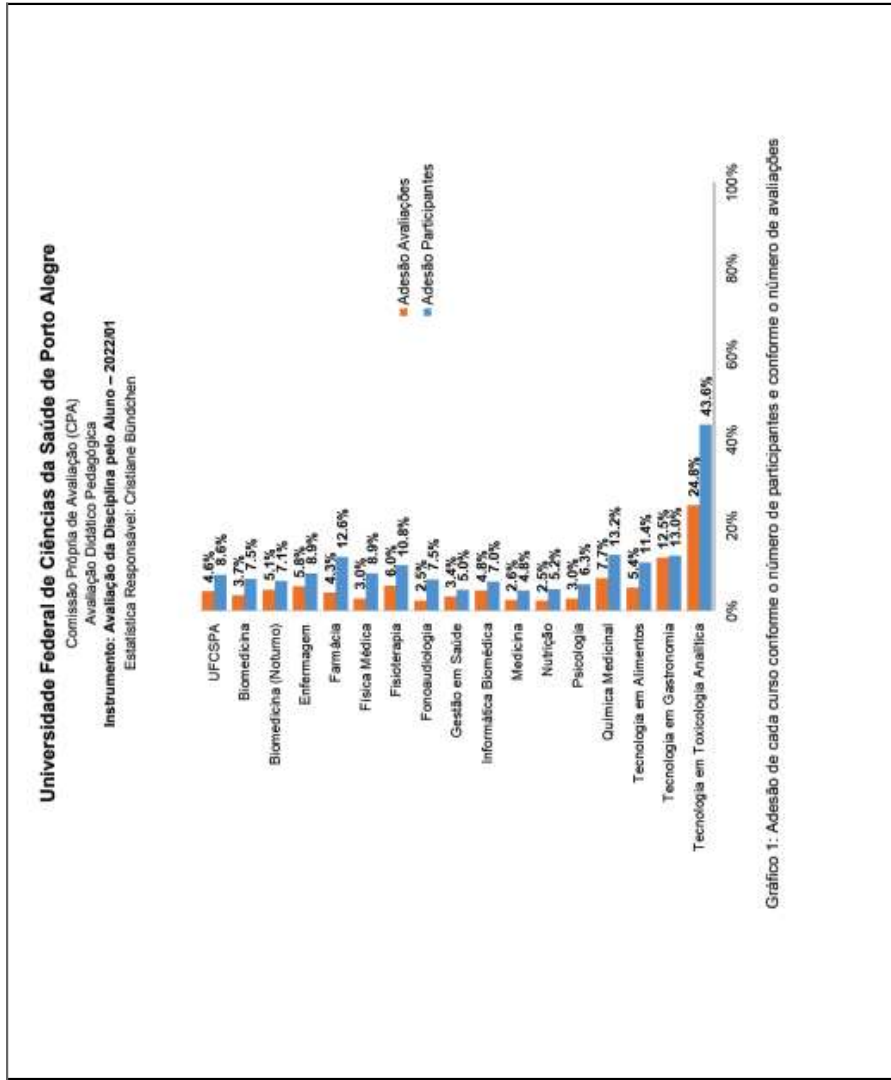
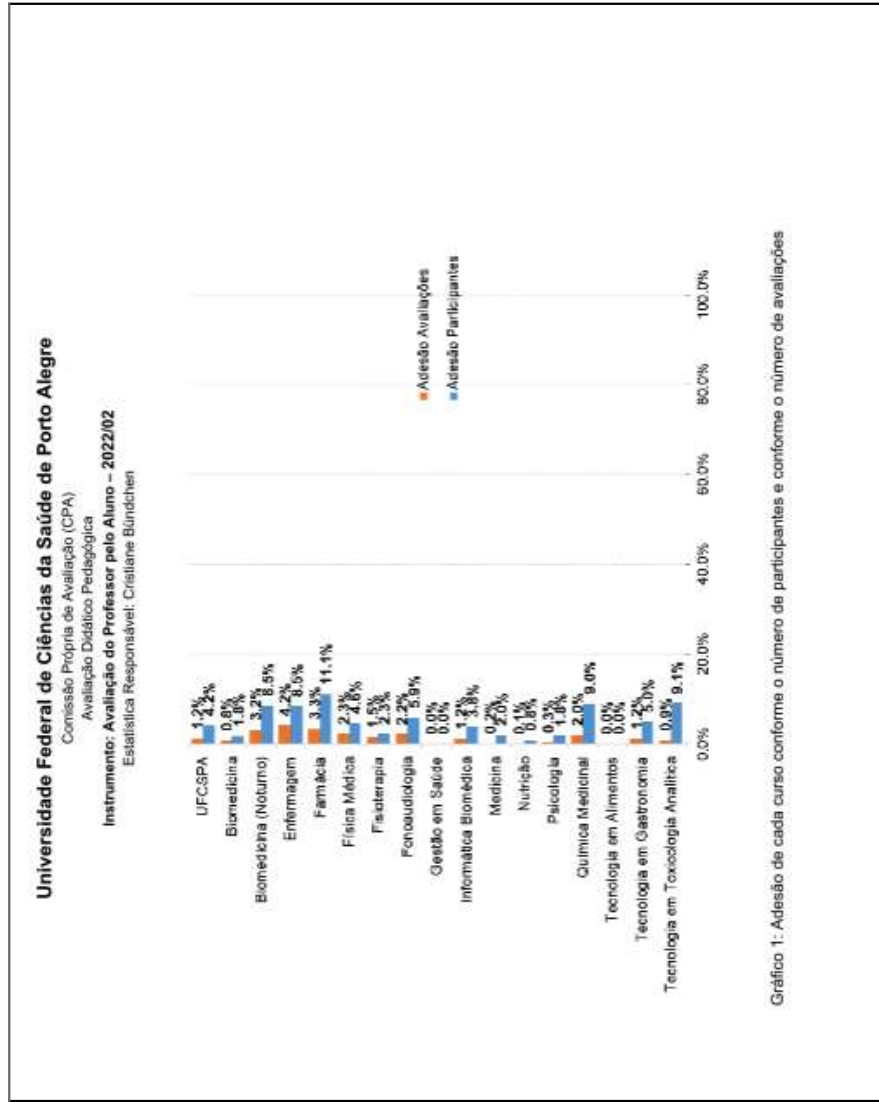


Gráfico 1: Adesão de cada curso conforme o número de participantes e conforme o número de avaliações

### 3.2 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 2º semestre de 2022

#### 3.2.1 Avaliação do Professor pelo Aluno Geral UFCSPA-2º semestre de 2022



Fonte: Estatística UFCSPA, 2023.

### 3.2.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor Geral UFCSPA-2º semestre de 2022

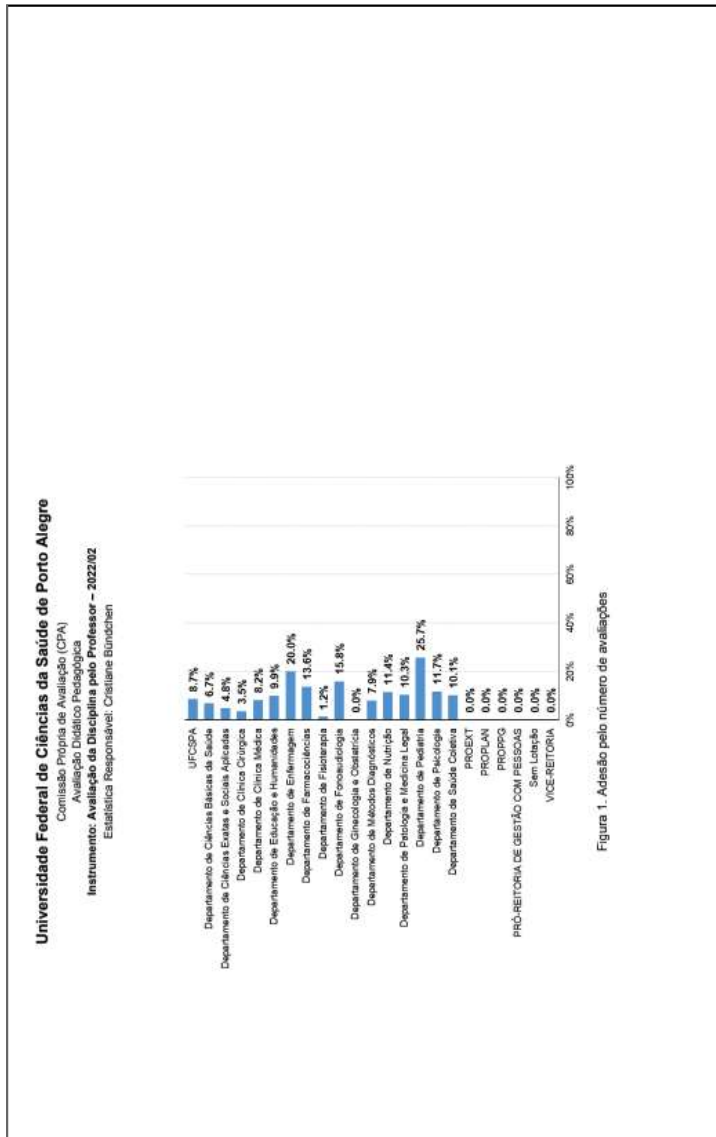
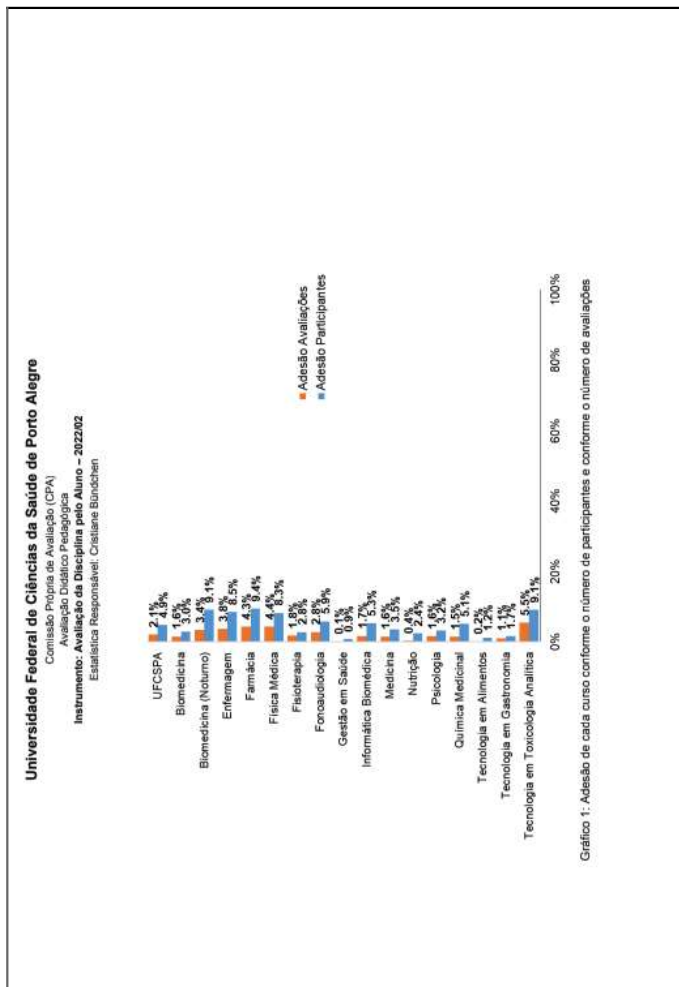


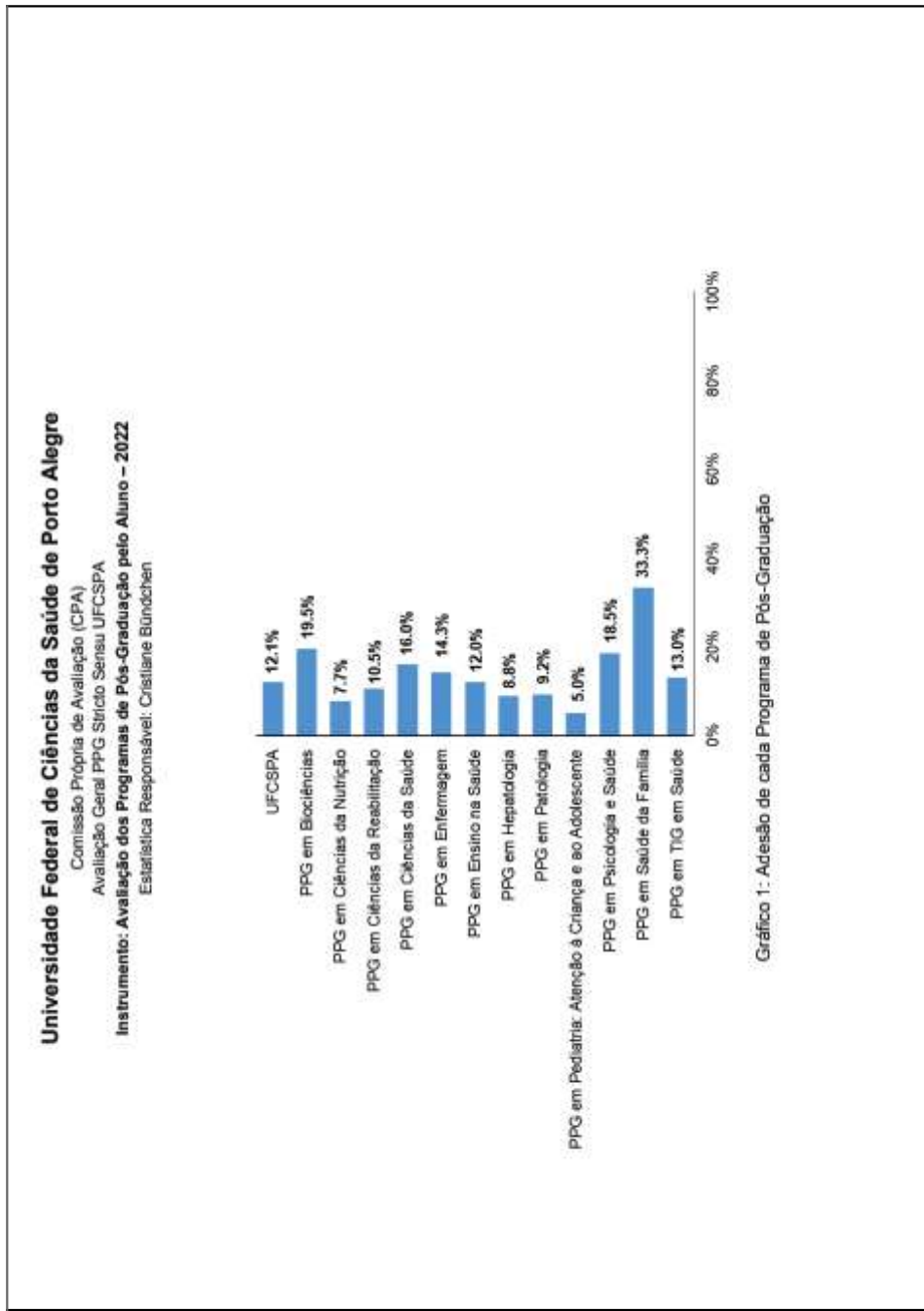
Figura 1. Adesão pelo número de avaliações

Fonte: Estatística UFCSPA, 2023.

### 3.2.3 Avaliação da Disciplina pelo Aluno Geral UFCSPA- 2º semestre de 2022



### 3.3 Resultados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno: Ano 2022



Fonte: Estatística, UFCSPA 2023

## 4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS

A seguir, a análise dos dados coletados é apresentada, evidenciando os avanços e desafios encontrados, bem como o planejamento de ações de autoavaliação institucional.

O NTI utiliza, como base de informações para o Sistema de Avaliação Institucional, o Sistema de Informações para o Ensino (SIE) que é alimentado pelo Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA) e pelas secretarias dos cursos de graduação e pós-graduação. Observa-se que ainda existem ocorrências de não atualização de dados no SIE por parte das secretarias de cursos, o que gera inconsistências nos discentes matriculados e nas responsabilidades dos docentes, afetando diretamente a base de dados gerada no Sistema de Avaliação Institucional. Fato que demonstra a necessidade de sensibilizar e esclarecer as secretarias quanto a importância do serviço para a autoavaliação.

Em relação ao **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação)**, a CPA conduziu a avaliação didático-pedagógica para todas as disciplinas dos cursos de graduação, a avaliação de serviços para toda comunidade acadêmica e a avaliação dos programas de pós-graduação *Stricto Sensu* para os estudantes.

Os instrumentos de avaliação didático-pedagógica da graduação ainda devem passar por revisão, um trabalho colaborativo a ser realizado pela CPA em conjunto com a CPROA, ProGrad e CAV. Assim como a aproximação com a ProPPG para aprimorar a autoavaliação no *Stricto sensu* e expandir para o *Lato sensu*.

No **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes)** a Avaliação Didático-Pedagógica na graduação está composta por três instrumentos: Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno. As Coordenações de Curso têm acesso aos resultados das Avaliações da Disciplina pelo Aluno e Avaliação da Disciplina pelo Professor para que possam analisar as questões didático-pedagógicas das disciplinas do curso. As Chefias dos Departamentos Acadêmicos têm acesso aos resultados das Avaliações do Professor pelo Aluno dos professores que fazem parte do seu departamento, com

a finalidade de poder acompanhar o desempenho docente para tomada de decisão no que tange sua atribuição de coordenar e supervisionar as atividades do departamento, por exemplo, alocação de professores em disciplinas.

Essa organização permite que as chefias possam trabalhar colaborativamente com as coordenações de curso na melhoria dos processos de ensino e aprendizagem dos cursos de graduação. E os professores têm acesso aos resultados das Avaliações da Disciplina pelo Aluno e do Professor pelo Aluno para autorreflexão sobre o seu desempenho nas disciplinas de graduação e, também, para os processos de estágio probatório, progressão e promoção funcionais.

Em relação à Avaliação Didático-Pedagógica da graduação, no ano de 2022, foi observado que, no geral, os itens das avaliações obtiveram boa avaliação. Porém, as alterações no calendário acadêmico ainda impactam na adesão e na motivação de estudantes e professores devido à exaustão observada pós-pandemia.

Na Avaliação da Disciplina pelo Aluno, 15,2% (2022/1) e 15,8 % (2022/2) dos discentes responderam que nunca ou raramente a metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas, 27,4% (2022/1) e 25,2% (2022/2) responderam que nunca ou raramente houve momento de discussão dos resultados das avaliações, 25,5% (2022/1) e 26,1% (2022/2) que nunca ou raramente o momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem e 21,3% (2022/1) e 24,8% (2022/2) referiram que nunca ou raramente houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina. Com isso, é possível perceber uma tendência na diminuição da satisfação em relação à execução dos procedimentos didáticos-avaliativos nas disciplinas.

Em relação à Avaliação da Disciplina pelo Professor em 2022, as respostas a todos os questionamentos agruparam-se em “quase sempre” e “sempre” como no ano de 2021, não evidenciando desafios em relação ao processo educativo desenvolvido nas disciplinas da graduação na percepção dos professores.

Em relação à Avaliação do Professor pelo Aluno, em 2022, também foi observado uma tendência de respostas “nunca” ou “raramente” em que 12,3% (2022/1) e 8,8% (2022/2) dos alunos responderam que nunca ou raramente o professor foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação de plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc.), e 15,5% (2022/1) e 17,7% (2022/2) alunos responderam que o professor nunca ou raramente mostrou-se receptivo a críticas e sugestões. De forma geral, observou-se que a avaliação do

professor pelo aluno de 2022/1 manteve a mesma média de concentração de respostas em nunca e raramente do que em relação a 2022/2 (Itens 3.1.1 e 3.2.1).

A análise das respostas dos participantes aos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos da graduação no ano corrente de 2022 demonstra que os desafios como a necessidade de aumentar a adesão dos alunos e professores na avaliação, aumento da diversidade de estratégias didáticas e de instrumentos de avaliação, discussão dos resultados da avaliação, estímulo a expressão de ideias e discussão de conteúdos, oportunizar a recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina, pontualidade na entrega das atividades da disciplina e maior receptividade a críticas e sugestões por parte do professor permanecem os mesmos do ano de 2021.

A Avaliação dos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu* pelo aluno no ano de 2022 teve uma melhora significativa na adesão 14,9%, se comparada à de 2021 que foi de 0,7%. Pode-se pensar em muitas justificativas, uma delas é a retomada das atividades, pós-pandemia, assim como o aumento da conscientização da importância da avaliação.

Quanto ao Eixo 4 – **Políticas de Gestão (Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)**, cabe salientar a necessidade de implementação de estratégias para o aumento da adesão de todos os segmentos da comunidade acadêmica na autoavaliação.

O presente relatório será disponibilizado para a comunidade acadêmica e para o público externo na página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA. A CPA seguirá com seu trabalho de promoção de uma cultura da avaliação institucional permanente e participativa, observando os documentos internos, a legislação vigente e a conduta ética em todas as ações desenvolvidas.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 15 de abril. 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria Normativa Nº 840, de 24 de agosto de 2018**. Dispõe sobre os procedimentos de competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP referentes à avaliação de instituições de educação superior, de cursos de graduação e de desempenho acadêmico de estudantes. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 03 set. 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, 09 de outubro de 2014.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: orientações gerais. Brasília: INEP/MEC, 2004.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). **Carta de Serviços ao Cidadão**. Disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/sobre-a-ufcspa/etica-e-transparencia/carta-de-servicos>. Acesso em: 26 set. 2020.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Plano de Avaliação Institucional 2021 a 2023**. Porto Alegre, 2018. Disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/documentos/avaliacao-institucional/plano-avaliacao-2021-2023.pdf>. Acesso em: 22 de fevereiro de 2022.



(continuação)

III. Avaliação	III. Avaliação		
19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?		Sim/Não/Comentário
20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*	20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?	21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?	22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?	23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?	24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?	25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
<b>IV. Autoavaliação</b>	<b>IV. Autoavaliação</b>	<b>II. Relacionamento</b>	
26) Foi assíduo nas atividades da disciplina?	26) Foi assíduo nas atividades da disciplina?	6) Foi assíduo nas atividades da disciplina ?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
27) Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?	27) Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	7) Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
28) Foi engajado nas atividades propostas pela disciplina?	28) Foi engajado nas atividades propostas pela disciplina?	8) Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	9) Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?	30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?	10) Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
		11) Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
		12) Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

Fonte: CPA UFCSPA, 2018.

## ANEXO 2 – Instrumentos de Avaliação de Serviços - Geral

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre  
Comissão Própria de Avaliação (CPA)  
Instrumentos de Avaliação de Serviços - Geral

Instrumento de Avaliação de Serviços - Geral
Prezado(a) Participante, Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre os SERVIÇOS oferecidos pela UFCSPA no ano corrente. Trata-se de instrumento com questões AMPLAS e EXPLORATÓRIAS e que, a partir dos resultados obtidos, subsidiarão as próximas avaliações. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que considerar necessário. Você é responsável pelas informações prestadas. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar os serviços da UFCSPA. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!
1) Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)
2) Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa
3) Portal do Aluno
4) Portal do Professor
5) Núcleo de Educação a Distância (NEAD)
6) Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle
7) Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)
8) Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)
9) Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)
10) Comitê Técnico de Biossegurança
11) Biotério
12) Núcleo Cultural
13) Assistência Estudantil
14) Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc)
15) Serviço de Segurança e Vigilância: atendimento do profissional (recepção)
16) Serviço de Segurança e Vigilância: atuação do profissional
17) Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais
18) Serviço de Manutenção: atendimento do profissional
19) Serviço de Manutenção: qualidade do serviço
20) Serviço de Emergência (ambulância)
21) Serviço de Bombeiro Civil (emergências ambientais e de saúde, presença em eventos)
22) Serviço de Conservação e Limpeza
23) Serviços de Alimentação (restaurante, bar)
24) Protocolo
25) Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, Segurança de TI
26) Núcleo de Gestão Ambiental
27) Apoio a Salas
28) Gerência de Laboratórios (GERLAB)
29) Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)
30) Departamento de Administração de Pessoas (DAP)
31) Comissão de Ética
32) Ouvidoria
33) Assessoria de Comunicação (ASCOM)
34) Site da UFCSPA
35) Editora da UFCSPA
36) Comissão Própria de Avaliação (CPA)
37) Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)
38) Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)
39) Mobilidade e Acesso à UFCSPA
40) De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?

Tipo de Resposta:

Ótima/Bom/Regular/Ruim/Péssima/Não Utiliza/Comentário

Sim/Parcialmente/Não/Comentário

## ANEXO 3 – Instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre  
Comissão Própria de Avaliação (CPA)  
Instrumentos de Avaliação

Instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) pelo Aluno	
Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião em relação ao <<Programa de Pós-Graduação em>> no ano corrente. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Você é responsável pelas informações prestadas. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino, apoio técnico e gestão do <<Programa de Pós-Graduação em>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	
I. Ensino e Aprendizagem	Tipo de Resposta
1) Como você avalia a formação em metodologia da pesquisa ofertada pelo seu PPG?	Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não utilizo/Comentário
2) Como você avalia a formação para a comunicação científica (apresentações orais, escritas e por mídias, escrita científica, publicações) ofertada pelo seu PPG?	
3) Como você avalia a formação para a divulgação científica (comunidade não acadêmica/externa) ofertada pelo seu PPG?	
4) Como você avalia a formação para a atuação ética em pesquisa ofertada pelo seu PPG?	
5) Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como pesquisador?	
6) Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como docente no ensino superior?	
7) Como você avalia as atividades extracurriculares (eventos, seminários, palestras, atividades de extensão) ofertadas pelo seu PPG?	
8) Como você avalia a política de incentivo do seu PPG à participação dos alunos em atividades acadêmico-científicas?	
9) Como você avalia a qualidade da orientação (disponibilidade, esclarecimento de dúvidas, encaminhamentos de questões acadêmicas e administrativas) ofertada pelo professor orientador?	
II. Gestão e Apoio Técnico às Atividades	
10) Como você avalia a gestão (Coordenação, Comissão Coordenadora) do seu PPG?	Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não utilizo/Comentário
11) Como você avalia o apoio técnico (na secretaria, nos laboratórios, no Apoio às Salas, no Escritório de Projetos, no NITE Saúde) ofertado pelo seu PPG/instituição?	
III. Recursos Materiais e Financeiros	
12) Como você avalia os materiais e os recursos para realização de sua pesquisa ofertados pelo seu PPG?	Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não utilizo/Comentário
13) Como você avalia os recursos para participação em eventos, comunicação e divulgação científica ofertados pelo seu PPG?	
14) Como você avalia os recursos às atividades de redes e grupos de pesquisa ofertados pela instituição?	

Fonte: CPA UFCSPA, 2019.

## ANEXO 4 – Banner Físico

I



COMISSÃO  
PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO

---

UFCSPA

Estamos em avaliação. Participe!



Para mais informações, acesse:  
<https://cpa.ufcspa.edu.br>

